

Warszawa, dn. 12 lutego 2018 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi doradczej w ramach realizacji projektu pod nazwą *Cyfrowe udostępnianie dokumentacji administracji sektora publicznego – urzędów wojewódzkich*” (znak sprawy: BOU-IV.272.2.2018)

Uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie:

Punkt 4.2 SIWZ wskazuje dzień 31 października 2020r. jako termin realizacji umowy. Czy biorąc pod uwagę, że jest to sobota, należy rozumieć, że termin realizacji kończy się 2 listopada 2020r.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż termin realizacji kończy się 30 października 2020r.

Pytanie:

Punkt 9.5 SIWZ, wymaga oznaczenia wadium tekstem, którego długość przekracza możliwości systemów bankowych. Czy możliwe jest ograniczenie opisu przelewu do "Wadium w postępowaniu znak BOU-IV.272.2.2018"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonawca powinien opisać przelew w taki sposób, aby zamawiający mógł zidentyfikować w ramach którego postępowania wadium zostało wniesione. Wystarczające będzie zatem wskazanie numeru postępowania.

Pytanie:

Punkt 14.3.1 SIWZ. Licznik i mianownik podanego wzoru są identyczne, co powoduje, że zgodnie z tym zapisem wszystkie oferty otrzymałyby 60 pkt niezależnie od ceny. Czy Zamawiający może

skorygować ten wzór?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach kryterium cena punkty zostaną przyznane wg następującego wzoru:

$$\frac{[(\text{„Cena brutto za godzinę świadczenia usługi wsparcia”} \times 2800 (\text{Szacowana liczba godzin w ramach Projektu}) + \text{„Cena brutto za dokumentację”}]^1}{[(\text{„Cena brutto za godzinę świadczenia usługi wsparcia”} \times 2800 (\text{Szacowana liczba godzin w ramach Projektu}) + \text{„Cena brutto za dokumentację”}]^2} \times 60 = \text{liczba punktów}$$

¹ dotyczy oferty z najniższą ceną

² dotyczy oferty ocenianej

Pytanie:

Zgodnie z pkt. II ust.2 lit a.) OPZ przedmiotem jest „Przygotowanie lub zaopiniowanie przedmiotu zamówienia”. Czy chodzi o OPIS przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane sformułowanie „przygotowanie lub zaopiniowanie przedmiotu zamówienia” nie zostało użyte w pkt. II ust. 2 lit a) tylko w pkt. III ust. 2 lit a). Jednocześnie zamawiający potwierdza, że chodzi o opis przedmiotu zamówienia i wskazuje, że prawidłowe brzmienie to „przygotowanie lub zaopiniowanie opisu przedmiotu zamówienia”.

Pytanie:

Zgodnie z pkt. II ust.2 lit a.) OPZ przedmiotem jest „Przygotowanie LUB zaopiniowanie przedmiotu zamówienia”. Z racji tego, że zaopiniowanie opisu przedmiotu zamówienia, jest dużo mniej pracochłonne niż opracowanie go prosimy o:

1. Wskazanie w przypadku których postępowań będzie istniała konieczność przygotowania opisu przedmiotu zamówienia, a w przypadku których zaopiniowanie?
2. Wskazanie standardu dokumentów do zaopiniowania (spis treści, ilość stron, zawartość), względnie samych dokumentów

Odpowiedź:

Ad. 1) Ze względu na brak możliwości oszacowania, na obecnym etapie, złożoności kolejnych postępowań, Zamawiający nie jest w stanie wskazać, których postępowań dotyczyło będzie przygotowanie, a których opiniowanie opisu przedmiotu zamówienia. W związku z przedstawionymi wątpliwościami odnośnie różnic w pracochłonności, zamawiający informuje, iż przedmiotem obecnie prowadzonego postępowania jest wyłonienie doradcy, świadczącego m. in. usługę wsparcia, której maksymalną wielkością jest wymiar 2800 godzin, bez rozróżnienia w zakresie godzin poświęconych na

opiniowanie oraz przygotowanie dokumentacji.

W związku z powyższym, oraz faktem, że usługa doradztwa świadczona będzie na podstawie zleceń, o których mowa w §6 wzoru umowy, wskazanie postępowań w których konieczne będzie przygotowanie oraz zaopiniowanie dokumentacji, następować będzie w momencie przekazywania wstępnego zlecenia. Zgodnie z zapisami wzoru umowy, na podstawie wstępnego zlecenia wykonawca będzie miał obowiązek oszacowania m. in. ilości godzin niezbędnych mu do realizacji zlecenia.

Ad. 2) Nie jest możliwe wskazanie standardu dokumentacji (spis treści, ilość stron, zawartość), ze względu na brak wiedzy Zamawiającego w aktualnej chwili, odnośnie złożoności planowanego systemu oraz zakresu prac niezbędnych do wykonania w trakcie jego tworzenia. Uszczegółowienie koncepcji projektu, na której zostaną oparte założenia systemu będzie zadaniem doradcy, zgodnie z pkt. II OPZ.

Pytanie:

Zgodnie z pkt. II ust.2 lit a.) OPZ przedmiotem jest „Przygotowanie (...) z ewentualnym wskazaniem warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów i sposobu oceny ofert, jak również oszacowania wartości zamówienia”. Prosimy o wskazanie kryteriów, od których będzie zależało wykonanie - bądź nie wykonanie wskazanych elementów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonując odbioru ww. elementów zamówienia będzie kierował się zgodnością zaproponowanych rozwiązań (tj. warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert) z ustawą z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.) oraz obowiązującym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej o sądów powszechnych, a także z zaleceniami i wytycznymi Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020

Pytanie:

Czy biorąc pod uwagę, że połączenie certyfikatów CISA oraz TOGAF jest niezwykle rzadkie wśród specjalistów (pierwsza kompetencja dotyczy kontroli, a druga projektowania) Zamawiający nie byłby skłonny dopuścić spełniania odpowiednich warunków osobowych przez dwie różne osoby?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie zamawiający dokonuje modyfikacji p. 5.2.2.c) specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ww. zapis przyjmuje następujące brzmienie:

5.2.2.c) Ekspert ds. architektury systemów IT

Wymagania:

- wyższe wykształcenie,
- znajomość języka polskiego w stopniu komunikatywnym,

- posiada certyfikat z zakresu zarządzania architekturą korporacyjną TOGAF lub równoważny,

Pytanie:

W rozdziale IX, p. 9.1. SIWZ zamawiający określił obowiązek złożenia wadium w postępowaniu w następujący sposób: „Przystępując do postępowania poprzez złożenie oferty, Wykonawca ma obowiązek, przed upływem terminu składania ofert, wnieść wadium w wysokości 17 000 zł. (słownie: dwadzieścia tysięcy zł)”.

W związku z omyłką pisarską w ww. postanowieniu SIWZ zwracam się z uprzejmą prośbą o wskazanie prawidłowej wysokości wymaganego wadium.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonawca przystępując do postępowania poprzez złożenie oferty, ma obowiązek, przed upływem terminu składania ofert, wnieść wadium w wysokości 17 000 zł. (słownie: siedemnaście tysięcy zł).

Pytanie:

Dotyczy rozdziału V. SIWZ, pkt 5.2.1) c

Pragniemy zwrócić uwagę, że w projektach dotyczących wdrożenia rozwiązań informatycznych autorem podręcznika dla użytkowników rozwiązania informatycznego, zawierającego opis wytworzonego rozwiązania informatycznego oraz instrukcji dla użytkowników jest dostawca rozwiązania a nie doradca, którego rolą jest najczęściej weryfikacja i opiniowanie takiego podręcznika.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagania opisanego w pkt 5.2.1) na następujące:

5.2.1) Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje, co najmniej dwie usługi doradcze każda o wartości co najmniej 400 000 PLN brutto, związane z dostawą i wdrożeniem systemu informatycznego,

polegające na:

- a) opracowaniu planu zarządzania projektem,
- b) opracowaniu szczegółowych założeń funkcjonalnych i technicznych rozwiązania informatycznego o wartości co najmniej 2.000.000 PLN brutto, dedykowanego dla minimum 500 użytkowników,
- c) weryfikacji i/lub zaopiniowaniu podręcznika dla użytkowników dotyczącego wdrożenia rozwiązania informatycznego, zawierającego opis wytworzonego rozwiązania informatycznego i/lub instrukcję dla użytkowników,
- d) zapewnieniu wsparcia nad organizacją i nadzorem nad realizacją rozwiązania informatycznego

oraz wdrożeniem jego produktów,

e) zapewnieniu wsparcia przy przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w pkt. 5.2.1) na następujący:

5.2.1) Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje, co najmniej dwie usługi doradcze każda o wartości co najmniej 400 000 PLN brutto, związane z dostawą i wdrożeniem systemu informatycznego, polegające na:

- a) opracowaniu planu zarządzania projektem,
- b) opracowaniu szczegółowych założeń funkcjonalnych i technicznych rozwiązania informatycznego o wartości co najmniej 2.000.000 PLN brutto, dedykowanego dla minimum 500 użytkowników,
- c) weryfikacji i/lub zaopiniowaniu podręcznika dla użytkowników dotyczącego wdrożenia rozwiązania informatycznego, zawierającego opis wytworzonego rozwiązania informatycznego, instrukcję dla użytkowników,
- d) zapewnieniu wsparcia nad organizacją i nadzorem nad realizacją rozwiązania informatycznego oraz wdrożeniem jego produktów,

e) zapewnieniu wsparcia przy przeprowadzaniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych, przy czym przynajmniej jedna z tych usług dotyczyła projektu wdrożenia rozwiązania informatycznego, obejmującego wykonanie, dostawę wraz z wdrożeniem systemu udostępniania i platformy przechowywania danych.

UWAGA: W przypadku, gdy wartość usługi wyrażona jest w innej walucie niż w złotych polskich, Zamawiający dokona przeliczenia wartości wykonanej usługi w innej walucie na złote polskie - na podstawie średniego kursu złotego w stosunku do walut obcych określonego w Tabeli Kursów NBP (Tabela A), obowiązującego na dzień składania ofert.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 4 ust. 3

W związku z zapisem zawartym w § 4 ust 2, w którym Zamawiający określa, że „za datę wykonania Dokumentacji uznaje się datę podpisania bez uwag lub zastrzeżeń ze strony Zamawiającego Protokołu Odbioru z zastrzeżeniem, że wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego powinny zakończyć się w terminie określonym w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 Umowy”. konieczne jest określenie terminu w którym Zamawiający będzie zobowiązany do przekazania uwag lub zastrzeżeń do Dokumentacji. W związku z powyższym prosimy

o zmianę treści zapisu § 4 ust. 3 na następujący:

„Wykonawca powiadomi Zamawiającego za pomocą poczty elektronicznej na adresy wskazane w § 12 ust. 1 pkt 2 Umowy o gotowości przekazania do odbioru Dokumentacji z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni roboczych. Zamawiający w terminie 5 dni roboczych dokona odbioru Dokumentacji i zawiadomi o tym Wykonawcę za pomocą poczty elektronicznej na adresy wskazane w § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 4 ust. 4

Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisu na następującą:

„W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający wyznaczy termin nie krótszy niż 3 dni robocze na usunięcie tych uwag lub zastrzeżeń, w którym Wykonawca na własny koszt i ryzyko zobowiązany jest do ich uwzględnienia w całości lub uzasadnienia braku możliwości ich uwzględnienia. W takim przypadku procedura odbioru zostanie przeprowadzona ponownie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 4 ust. 5

Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisu na następującą:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie uwzględni uwag lub zastrzeżeń w wyznaczonym terminie albo będą one uwzględnione niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, a Wykonawca nie uzasadni takiego postępowania, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub części, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie oraz będzie uprawniony do żądania zapłaty kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 1 Umowy, a w przypadku nie skorzystania z prawa do odstąpienia, odpowiednio kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 2 i 3 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 4 ust. 8

Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisu na następującą:

„Korekty, uzupełnienia i dodatkowe wyjaśnienia, o których mowa w ust. 7, zostaną złożone przez Wykonawcę w terminie wyznaczonym wspólnie przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 6 ust. 8

Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisu na następującą:

„W przypadku zgłoszenia uwag lub zastrzeżeń ze strony Zamawiającego do Zlecenia, Zamawiający wyznaczy termin nie krótszy niż 3 dni robocze na usunięcie tych uwag lub zastrzeżeń, w którym to terminie Wykonawca na własny koszt i ryzyko obowiązany jest do ich uwzględnienia w całości lub uzasadnienia braku możliwości ich uwzględnienia. W takim przypadku procedura odbioru Zleceń zostanie przeprowadzona ponownie, stosownie do postanowień niniejszego paragrafu. Za datę prawidłowej realizacji Zlecenia uważa się datę odbioru uwzględniającego w całości wszystkie uwagi i zastrzeżenia Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 6 ust. 9

Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisu na następującą:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie uwzględni uwag i zastrzeżeń do Zlecenia zgłoszonych ze strony Zamawiającego w wyznaczonym terminie lub będą one uwzględnione niezgodnie z tym, co zgłosił Zamawiający, a Wykonawca nie uzasadnił braku ich wprowadzenia, Zamawiający uprawniony będzie do odstąpienia w całości lub w części od danego Zlecenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu w tym zakresie i żądania kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 pkt 5 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 8 ust. 1.

- Pkt 1 - Biorąc pod uwagę, iż Zamawiający nie gwarantuje zleceń na całą kwotę wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy wysokość kary jest niewspółmiernie wysoka do wysokości faktycznego wynagrodzenia, dlatego prosimy o dokonanie zmiany wysokości kary z 30% na 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.

- Pkt 2 - Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisów na następującą: „w przypadku opóźnienia z winy Wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 lit. a) i lit. b) w wysokości 0,5% łącznego (sumy) wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 1 i 2 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”
- Pkt 3 – Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisów na następującą: „3) w przypadku opóźnienia z winy Wykonawcy w wykonaniu Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 lit. c) w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 3 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia
- Pkt 4 – Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisów na następującą: „w przypadku opóźnienia z winy Wykonawcy w wykonaniu danego Zlecenia w terminie określonym każdorazowo dla danego Zlecenia - w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto należnego za dane Zlecenie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia
- Pkt 5 – Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisów na następującą: „w przypadku odstąpienia w całości lub w części przez Zamawiającego lub Wykonawcę od realizacji danego Zlecenia z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto należnego za dane Zlecenie”
- Pkt 6 - Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisów na następującą: „w przypadku nieprzekazania z winy Wykonawcy przez Wykonawcę analizy, w terminie określonym w § 6 ust. 2 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 pkt 4 Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 8

W paragrafie 8 prosimy o dołączenie ust 5 o następującej treści „łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych ograniczona jest do 100% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 15 ust 1

Biorąc pod uwagę, iż Zamawiający nie gwarantuje zleceń na całą kwotę wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy żądanie maksymalnej wysokości zabezpieczenia od maksymalnego

kwoty wynagrodzenia jest nieuzasadnione. Proponujemy, aby zabezpieczenie Umowy wynosiło 3% wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 7 ust. 1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Umowy, § 16 ust 1

- Pkt 1 - Prosimy o dokonanie zmiany treści zapisów na następującą: „gdy opóźnienie Wykonawcy w stosunku do terminów, o których mowa w § 2 ust.1 pkt 1 i 2 Umowy z winy Wykonawcy przekroczy 20 Dni Roboczych
- Pkt 2- Prosimy o usunięcie tego zapisu, albowiem jest on nieprecyzyjny i daje możliwość Zamawiającemu odstąpienie od umowy nawet w przypadku nieistotnych do przedmiotu zamówienia uchybień w Dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia/Umowy, ust II

Proszę o potwierdzenie, że przedmiotem niniejszego zamówienia nie jest wykonanie Interfejsu API - to zadanie będzie przedmiotem zamówienia dla wykonawcy, wybranego w postępowaniu, o którym mowa w ust III pkt 2a

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie interfejsu API, tylko jego koncepcji.

Pytanie:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia/Umowy, pkt III

Czy szacunkowa liczba 800 godzin wsparcia dla Zamawiającego przy weryfikacji procesu digitalizacji mieści się w ilości 2800 godzin doradczych? Czy zadania związane z weryfikacją procesu digitalizacji będą przedmiotem zleceń?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że liczba godzin wsparcia przy weryfikacji procesu digitalizacji mieści się w liczbie godzin doradczych (2800).

Pytanie:

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia/Umowy, pkt IV

Za proces digitalizacji powinien być odpowiedzialny wykonawca, wybrany w postępowaniu, o którym mowa w ust III pkt 2 a tiret 3, w związku z powyższym opracowanie i przygotowanie Podręcznika (dokumentacji, instrukcji) zawierającego opis całego procesu wyprodukowania zapisu cyfrowego, będącego kopią (reprodukcją) zbiorów posiadanych w postaci papierowej na potrzeby instytucji publicznych zainteresowanych realizacją procesu digitalizacji, w szczególności urzędów wojewódzkich powinno być zadaniem również tegoż wykonawcy. Prosimy zatem o stosowną modyfikację Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie, na wykonawcy usług doradczych spoczywa obowiązek wykonania podręcznika.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.) zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z treścią załącznika do niniejszej informacji.

Ponadto zamawiający informuje, iż zmienia termin składania i otwarcia ofert w następujący sposób:

- a) ofertę wraz ze wszystkim załącznikami należy złożyć, zgodnie ze opisem zamieszczonym w rozdziale XI SIWZ, w terminie do **19 lutego 2018r do godz. 09:30**
- b) otwarcie ofert nastąpi w dniu **19 lutego 2018r. o godz. 10:00.**

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu
Wojewódzkiego
w Warszawie
--/--
Jarosław Szajner*