

WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zakup serwerów, rozbudowa macierzy dyskowych oraz oprogramowania do archiwizacji na potrzeby systemu poczty elektronicznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” oznaczonym numerem BIR-I.272.3.2016

– Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, jako Zamawiający w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.
– Prawo zamówień publicznych **udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, który zwrócił się o wyjaśnienie treści SIWZ:**

Pytanie 1: „(...) Zakładając, że obecnie Zamawiający zamawia system backupu aplikacji pocztowej, czy Zamawiający przewiduje możliwość rozbudowy zamawianego rozwiązania typu backup maszyn wirtualnych i całego systemu oraz rozbudowę kupowanego obecnie systemu o funkcje archiwizacji skrzynek systemu pocztowego, o której pisze w tytule zamówienia ?”.

Pytanie 2: Zakładając, że obecnie Zamawiający zamawia system do backupu i będzie w przyszłości rozbudowywał go o system do archiwizacji skrzynek pocztowych zachodzi konieczność wyjaśnienia, czy Zamawiający wymaga od obecnie kupowanego systemu możliwości rozbudowy o funkcje archiwizacji np.: klasyfikowanie archiwizowanych maili w oparciu o ich zawartość ?”.

ODPOWIEDŹ 1-2:

Zamawiający przypomina, że tytuł postępowania to „Zakup serwerów, rozbudowa macierzy dyskowych oraz oprogramowania do archiwizacji na potrzeby systemu poczty elektronicznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie”. Zamawiający poprzez zwrot oprogramowania do archiwizacji na potrzeby systemu poczty elektronicznej wskazuje, iż zależy mu na zakupie oprogramowania do tzw. backupu, a więc oprogramowania umożliwiającego zabezpieczenia danych w przypadku ich utraty bądź uszkodzenia spowodowanego zdarzeniem losowym lub błędem. W treści SIWZ wielokrotnie pojawia się termin „oprogramowania do backupu”, przy czym zapisy określające wymagania stawiane produktowi wskazują na to, że ma być to oprogramowanie umożliwiające bezagentowe wykonywanie kopii bezpieczeństwa całych maszyn wirtualnych.

Pytanie 3: „wg zapisów SIWZ Zamawiający wymaga backupu maszyn wirtualnych bezagentowo, jednakże w przypadku uruchamiania na maszynach wirtualnych aplikacji zalecane jest zastosowanie agenta umożliwiającego uzyskanie dodatkowych funkcjonalności dla backupu, archiwizacji i restore danych, które w przypadku rozwiązania bezagentowego nigdy nie zostaną osiągnięte. W takim wypadku zastosowanie agenta jest z oczywistych powodów korzystne. Czy Zamawiający zatem dopuszcza rozwiązanie, które backupuje maszyny wirtualne bezagentowo a aplikacje za pomocą agenta ?”.

ODPOWIEDŹ 3:

Zamawiający w jednoznaczny sposób wskazał jakich cech i funkcjonalności wymaga od oprogramowania będącego przedmiotem postępowania. Przy czym Zamawiający wymaga w pkt. 4 opisu przedmiotu zamówienia: „Rozwiązanie nie może instalować żadnych swoich komponentów (agent) w archiwizowanych maszynach wirtualnych.”, nie wskazując żadnych wymagań w zakresie sposobu backupu samych aplikacji.

Pytanie 4: „Zamawiający wymaga aby rozwiązanie miało możliwość replikacji maszyn wirtualnych pomiędzy hostami ESX i ESXi, w tym możliwość replikacji ciągłej a także musi mieć wbudowaną możliwość replikacji pomiędzy hostami Hyper -V.

Wykonawca zwraca uwagę, że nie da się wykorzystywać jednocześnie obu opisanych wyżej środowisk a zakup dodatkowych licencji na niewykorzystywane środowisko nie jest zasadny ekonomicznie. Wobec powyższego prosimy o uznanie poniższego zapisu w SIWZ:

„Zamawiający wymaga aby rozwiązanie miało możliwość rozbudowy o licencje do replikacji maszyn wirtualnych pomiędzy hostami ESX i ESXi, w tym do replikacji ciągłej a także musi mieć możliwość rozbudowy o licencje do replikacji pomiędzy hostami Hyper -V.”

Pytanie 5: Zamawiający wymaga aby rozwiązanie miało możliwość występowania i zatwierdzania wniosków o tworzenie środowisk w wirtualnym laboratorium VMware. Zważywszy na fakt, że wcześniej zamawiający nie był w stanie precyzyjnie określić, które ze wzajemnie wykluczających się środowisk będzie wykorzystywał tzn. czy HyperV czy Vmware wykonawca prosi o uznanie poniższego zapisu SIWZ: „Zamawiający wymaga aby rozwiązanie miało możliwość rozbudowy o funkcje występowania i zatwierdzania wniosków o tworzenie środowisk w wirtualnym laboratorium VMware.”.

ODPOWIEDŹ 4-5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z SIWZ i nie zmienia jego treści. Intencją Zamawiającego jest pozyskanie oprogramowania umożliwiającego bezagentowego wykonywania kopii bezpieczeństwa całych maszyn wirtualnych z możliwością pracy zarówno w środowisku VMware jak i Hyper-V.

Jednocześnie informuje, że Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 17.11.2016 r. do godz. 10⁰⁰. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia, tj. 17.11.2016 r. o godz. 10³⁰.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych zmienia treść SIWZ:

a) w Rozdziale XI ust. 11 - który otrzymuje następujące brzmienie:

„Ofertę wraz ze wszystkimi załącznikami należy umieścić w dwóch zamkniętych kopertach. Kopertę zewnętrzną należy zaadresować oraz opisać według poniższego wzoru”:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

Biuro Administracyjne

oferta na

„Zakup serwerów, rozbudowa macierzy dyskowych oraz oprogramowania do archiwizacji na potrzeby systemu poczty elektronicznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.”

Nie otwierać przed dniem 17.11.2016 r. godz. 10:30

b) w Rozdziale XII ust. 1 - który otrzymuje następujące brzmienie:

„Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do 17.11.2016 r. do godziny 10:00 w siedzibie Zamawiającego – Biuro Administracyjne w pokoju nr 52”.

c) w Rozdziale XII ust. 2 - który otrzymuje następujące brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia, tj. 17.11.2016 r., o godz. 10:30 w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr 183”.

DYREKTOR GENERALNY
MAZOWIECKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
w Warszawie
/-/
Grzegorz Mroczek