

## WYKONAWCY

biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Świadczenie usługi dostawy łączy na potrzeby MUW, dostępu do Internetu oraz świadczenie usługi dostawy łączy IP VPN na potrzeby Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego” oznaczonym numerem BA-V.272.18.2017 – Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, jako Zamawiający w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) **udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców, którzy zwrócili się o wyjaśnienie treści SIWZ:**

### **Pytanie 1:**

*„Par 8 umowy, Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych..”*

### **ODPOWIEDŹ nr 1:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ we wskazanym punkcie.**

### **Pytanie 2:**

*„Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w par 8 ust. 3 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.”*

### **ODPOWIEDŹ nr 2:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ we wskazanym punkcie.**

### **Pytanie 3:**

*„Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na Wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.”*

### **ODPOWIEDŹ nr 3:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ we wskazanym punkcie.**

**Pytanie 4:**

„Par 14 ust. 1 pkt 2) – Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed rozwiązaniem Umowy przeprowadzi procedurę wyjaśniającą, tzn. wezwie Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości, wskaże termin dodatkowy do usunięcia nieprawidłowości oraz wskaże te nieprawidłowości, a dopiero po bezskutecznym upływie ww. terminu dodatkowego Zamawiający Umowę rozwiąże. Przesłanki rozwiązania Umowy przez Zamawiającego powinny być ograniczone do przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z winy Wykonawcy.

Ponadto, czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do rozwiązania Umowy wyłącznie w przypadkach, gdy naruszenia postanowień Umowy przez Wykonawcę będą mieć charakter rażących naruszeń?”

**ODPOWIEDŹ nr 4:**

**Zamawiający zmienia § 14 ust. 1 pkt 2 Umowy, który otrzymuje brzmienie: „ w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z winy Wykonawcy”**

**Pytanie 5:**

„Par 14 ust. 1 –Istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie na warunkach i do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość rozwiązania takiej umowy klóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Postanowienia Par 14 ust 1 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, na określonych warunkach przez określony czas. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji dowolnego skracania okresu obowiązywania Umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższego zapisu?”

**ODPOWIEDŹ nr 5:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ we wskazanym punkcie.**

**Pytanie 6:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie Jaki jest termin uruchomienia usług dla cz. I i II. Dla cz. I są obecnie świadczone usługi do 30.11.2017, czy Wykonawca ma zestawić równolegle drugą sieć WAN od 15.11.2017 lub zwiększyć przepustowość istniejących łącz ?”

**ODPOWIEDŹ nr 6:**

**Data 15.11.2017 r. podana w opisie przedmiotu zamówienia ma na celu zapewnienie ciągłości usługi dla wszystkich lokalizacji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie niezależnie od sposobu realizacji przez wybranego Wykonawcę.**

**Pytanie 7:**

„Czy Wykonawca w ramach wymagania dla cz. 2 pkt.2 potwierdzi za spełnione, jeśli Wykonawca przeprowadzeni pojedyncze szkolenie z zakresu konfiguracji, monitorowania i rozwiązywania problemów routingu BGP w ciągu 8 godzin szkoleniowych.”

**ODPOWIEDŹ nr 7:**

**Tak.**

**Pytanie 8:**

„W odniesieniu do Załącznika nr 1 do Umowy (część I), punktu C (Wymagania dotyczące jakości usług), podpunktu 6:

6. Wykonawca udostępni Zamawiającemu narzędzie, pozwalające na zdalne testowanie działania połączeń...

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy narzędziem tym może być wymagana w ramach tego samego punktu aplikacja, w której Zamawiający będzie mógł sprawdzić na bieżąco przepływność łącz i parametry jakościowe transmisji na tych łączach Czy Zamawiający wymaga jakiegoś innego narzędzia? Jeśli tak, to Wykonawca prosi o rozszerzenie opisu wymagań dla tego narzędzia o szczegółowe wytyczne jak ma ono funkcjonować."

**ODPOWIEDŹ nr 8:**

**Tak. Może to być ta sama aplikacja. Zamawiający nie wymaga innego narzędzia.**

**Pytanie 9:**

„W odniesieniu do Załącznika nr 1 do Umowy (część I), punktu C (Wymagania dotyczące jakości usług), podpunktu 6, 1): Mapa logiczna i fizyczna topologii sieci;

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym w aplikacji dostępna będzie wizualizacja monitorowanych połączeń, przedstawiająca lokalizacje w sieci IP VPN naniesione na mapę wraz z bezpośrednią możliwością sprawdzenia szczegółowych statystyk dla danej lokalizacji?"

**ODPOWIEDŹ nr 9:**

**Tak, o ile rozwiązanie to będzie umożliwiło również przegląd historycznych parametrów łącza do 1 roku wstecz.**

**Pytanie 10:**

„Czy Wykonawca ma zestawić tylko łącza podstawowe?"

**ODPOWIEDŹ nr 10:**

**Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga doprowadzenia do każdej lokalizacji pojedynczego łącza.**

**Pytanie 11:**

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 16.10.2017 z uwagi na wykonanie weryfikacji możliwości świadczenia usługi."

**ODPOWIEDŹ nr 11:**

**Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 18.10.2017 r.**

**Pytanie 12:**

„Załącznik nr 1 do Umowy (część I), punkt C (Wymagania dotyczące jakości usług), podpunkt 2:

2. Wykonawca będzie świadczył usługi z zachowaniem następujących parametrów technicznych, mierzonych jako średnie wartości miesięczne w godzinach 7:00 - 8:00 od poniedziałku do piątku:

1) maksymalne opóźnienie pakietów w jedną stronę (delay) 50 ms

2) maksymalna wariancja opóźnienia (jitter) 30 ms;

3) maksymalne straty pakietów (packet loss) w sieci Wykonawcy 0,2%

Wykonawca zwraca uwagę, że parametry jakościowe transmisji danych mają za cel zagwarantować najlepszą możliwą jakość obsługi ruchu dla różnych typów aplikacji różnicując ich obsługę (priorytet, pasmo) na łączu transmisji danych w ramach zdefiniowanych klas usług. Parametry takie jak opóźnienie i w szczególności jitter przeważnie dotyczą aplikacji lub systemów przesyłających głos (VoIP) lub strumień video. W związku z tym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający

wymaga udostępnienia klas ruchu na łączach IP VPN, w których wymagania dotyczące jiter będą odnosić się tylko do klas odpowiadających za transmisję głosu i video.”

**ODPOWIEDŹ nr 12:**

**Nie, Zamawiający nie wymaga udostępnienia klas ruchu.**

**Pytanie 13:**

*„Załącznik nr 1 do Umowy (część I), punkt C (Wymagania dotyczące jakości usług), podpunkt 7. Wykonawca prosi o doprecyzowanie obowiązków opiekuna technicznego (czy ma on uczestniczyć w procesie zakładania zgłoszeń, czy ma od być odpowiedzialny za eskalacje, czy ma być to osoba od omawiania bieżących spraw w trakcie trwania umowy, itp.) oraz określenie jego dostępności dla Zamawiającego.”*

**ODPOWIEDŹ nr 13:**

**Do zadań opiekuna technicznego będzie należało skupienie odpowiedzialności i zdolności decyzyjnej co do kontaktów, bieżących ustaleń, dla zapewnienia spójności komunikacji oraz omawianie bieżących spraw technicznych w trakcie trwania umowy. Osoba ta ma być dostępna w Dni Robocze w godzinach 8:00 -16:00.**

**Pytanie 14:**

*„Załącznik nr 1 do Umowy (część I), punkt C (Wymagania dotyczące jakości usług), podpunkt 7. Wykonawca prosi o doprecyzowanie obowiązków opiekuna technicznego (czy ma on uczestniczyć w procesie zakładania zgłoszeń, czy ma odpowiadać za eskalacje, czy ma być to osoba od omawiania bieżących spraw technicznych w trakcie trwania umowy, itp. ) oraz potwierdzenie, że taka osoba może być dostępna w godzinach roboczych.”*

**ODPOWIEDŹ nr 14:**

**Do zadań opiekuna technicznego będzie należało skupienie odpowiedzialności i zdolności decyzyjnej co do kontaktów, bieżących ustaleń, dla zapewnienia spójności komunikacji oraz omawianie bieżących spraw technicznych w trakcie trwania umowy. Osoba ta ma być dostępna w Dni Robocze w godzinach 8:00 -16:00.**

**Pytanie 15:**

*„Załącznik nr 1 do Umowy (część II), 1. Dostęp do Internetu, podpunkty j) i k). Wykonawca zwraca uwagę, że nie może on zagwarantować stabilności i poprawności działania routerów jeśli to Zamawiający będzie konfigurował kwestie związane z routingiem i siecią LAN. Zamawiający będzie w stanie wprowadzić zmiany, które potencjalnie mogą wpłynąć na niestabilną pracę usługi lub doprowadzić do jej awarii. Wykonawca prosi o wykluczenie punktu k).”*

**ODPOWIEDŹ nr 15:**

**Wykonawca ma zagwarantować stabilność i poprawność działania sprzętu, systemu operacyjnego oraz konfiguracji tych ustawień, które nie mają związku z routingiem i działaniem sieci LAN.**

**Pytanie 16:**

*„Załącznik nr 1 do Umowy (część II), 1. Dostęp do Internetu. Wykonawca zwraca uwagę, że ze względu na wyczerpanie zasobów adresacji IP w RIPE NCC nie jest już możliwe pozyskanie przez Zamawiającego przy pomocy Wykonawcy puli 256 adresów publicznych IP w wersji 4 typu PI (Provider Independent), które można rozgłosić pod publicznym AS w ramach protokołu BGP. W związku z tym Wykonawca nie ma możliwości spełnienia takiego wymagania dla adresacji IP w wersji 4. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że zapis ten dotyczy adresacji IP w wersji 6 lub wykreślenie tego zapisu z postępowania. W przypadku usunięcia tego wymagania, Wykonawca prosi o weryfikację czy potrzebne*

będą szkolenia dla Zamawiającego z zakresu protokołu BGP oraz przekazanie zarządzania routerami Zamawiającemu.”

**ODPOWIEDŹ nr 16:**

Zamawiający wymaga pozyskania własnego numeru AS i uruchomienia routingu BGP z użyciem puli adresów IPv4 typu PA (Provider Aggregatable).

**Pytanie 17:**

„Proszę o wyjaśnienie zapisu z załącznika nr 1 do Umowy (część II) - szczegółowa specyfikacja techniczna. Pkt 1. g) Oba łącza muszą być podłączone do sieci o innym numerze AS.

Każdy operator posiada jeden numer AS i nie może świadczyć usługi na dwóch różnych numerach AS.

Jeżeli łącza miałyby być świadczone na osobnych numerach AS, to powinny być świadczone przez dwóch niezależnych operatorów.”

**ODPOWIEDŹ nr 17:**

Zamawiający dopuszcza realizację tej części umowy przez innego operatora.

**Jednocześnie informuję, że Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 18.10.2017 r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia, tj. 18.10.2017 r. o godz. 10:30**

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**a) w Rozdziale XI ust. 11 - który otrzymuje następujące brzmienie:**

<p>Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Biuro Administracyjne oferta na <u>„Świadczenie usług dostawy łączy na potrzeby MUW, dostępu do Internetu oraz świadczenie usługi dostawy łączy IP VPN na potrzeby Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego”</u></p> <p><i><u>Nie otwierać przed dniem 18.10.2017 r. godz. 10:30</u></i></p>
--

**b) w Rozdziale XII ust. 1 - który otrzymuje następujące brzmienie:**

„Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do 18.10.2017 r. do godziny 10:00 w siedzibie Zamawiającego – Biuro Administracyjne w pokoju nr 52”.

**c) w Rozdziale XII ust. 2 - który otrzymuje następujące brzmienie:**

„Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia, tj. 18.10.2017 r., o godz. 10:30 w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr 183”.

DYREKTOR GENERALNY  
MAZOWIECKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO  
w Warszawie  
/-/  
Jarosław Szajner