



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.28.2017

Warszawa, 24 stycznia 2018 r.

**Pan  
Ryszard Goctowski  
Wójt Gminy Czerwin**

**Urząd Gminy Czerwin  
Plac Tysiąclecia 1  
07-407 Czerwin**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup> kontrolerzy: Ewa Bastek, Mirosława Diczek – starsi inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 10 maja do 30 maja 2017 r. kontrolę w Urzędzie Gminy Czerwin, z siedzibą przy Placu Tysiąclecia 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego oraz prowadzenia ewidencji ludności.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 14 kwietnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 14 grudnia 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

#### **I. Działalność urzędu stanu cywilnego**

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 26 aktów małżeństw, 47 aktów zgonu. Ponadto dokonano jednej czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegającej na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, dziewięciu czynności uzupełnienia aktu stanu cywilnego, dziesięciu czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234).

stanu cywilnego. Przyjętych zostało 408 wniosków o wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego i 25 wniosków o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego<sup>3</sup>.

Badaniu poddano 13 aktów małżeństw, w tym 9 aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego<sup>4</sup> oraz 4 akty małżeństw zawarte przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego (dalej kierownik USC), 16 aktów zgonu, jedną czynność z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegającą na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 4 czynności uzupełnienia aktów stanu cywilnego, 5 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego zagranicznego dokumentu stanu cywilnego oraz 10 wniosków o wydanie odpisu skróconego i 5 wniosków o wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego.

Akty małżeństw i zgonów rejestrowane były w rejestrze stanu cywilnego w formie wpisów przez kierownika USC właściwego ze względu na, odpowiednio miejsce zawarcia związku małżeńskiego oraz miejsce zgonu, stosownie do art. 13 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego<sup>5</sup>. Po wprowadzeniu danych do rejestru stanu cywilnego akty uwierzytelnione zostały przez ww. osobę przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. wewnętrznych<sup>6</sup>. Wszystkie poddane badaniu akty stanu cywilnego sporządzone zostały z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego i zawierały informacje określone w art. 88 ust. 1 i art. 95 ust. 1 ww. ustawy. Ponadto akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego zgodnie z art. 19 ust. 1 przedmiotowej ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> W kontrolowanym okresie nie wydawano aktów urodzenia oraz nie dokonywano czynności odtworzenia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Ponadto nie były wydawane decyzje na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 10), o umorzeniu postępowania, o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, jak również nie wydawano zaświadczeń o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą, zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby, stanie cywilnym oraz nieposiadaniu księgi stanu cywilnego.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 682).

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064, z późn. zm.).

<sup>6</sup> W związku ze zmianą § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904) od dnia 27 sierpnia 2016 r., certyfikat wydaje minister właściwy do spraw informatyzacji.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904).

Do poddanych kontroli aktów stanu cywilnego prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone zostały danymi, o których mowa w § 43 ust. 1 powyższego rozporządzenia. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

W aktach zbiorowych poddanych badaniu aktów małżeństw znajdowały się zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa<sup>8</sup>, o których mowa w art. 4<sup>1</sup> § 1 Kodeksu rodzinnego, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. W aktach zbiorowych aktów zgonów znajdowały się karty zgonów oraz protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez kierownika USC.

Czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na sprostowaniu i uzupełnieniu aktu stanu cywilnego oraz przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego dokonano w formie czynności materialno-technicznej, zgodnie z art. 35 ust. 3, art. 37 ust. 3 i art. 105 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 ww. ustawy zamieszczono w ww. aktach adnotację informującą o transkrypcji oraz okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 105 ust. 1 i art. 23 przedmiotowej ustawy. W aktach stanu cywilnego dotyczących uzupełnienia i sprostowania aktów zamieszczono wzmiankę dodatkową zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania zgodnie z art. 45 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Za wydanie odpisów skróconych i zupełnych aktów stanu cywilnego pobrano opłatę skarbową w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej<sup>9</sup>.

Osoba pełniąca funkcję kierownika USC w okresie objętym kontrolą posiadała wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest posiadanie tytułu zawodowego magistra i ukończenie studiów podyplomowych w zakresie administracji.

Stwierdzono, że kierownik USC przekazał do właściwego archiwum państwowego księgi stanu cywilnego parafii rzymskokatolickiej w Czerwinie i w Piskach.

---

<sup>8</sup> Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Niepobranie opłaty skarbowej za sporządzenie aktu małżeństwa<sup>10</sup>. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 oraz części I ust. 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi cyt.: „*Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) – z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej (...)*” oraz „*Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty*”. Pomimo niewniesienia opłaty, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa<sup>11</sup>.
2. Niepodpisanie protokołu zgłoszenia zgonu<sup>12</sup> i nieopatrzenie go pieczęcią z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem służbowym kierownika USC przyjmującego zgłoszenie zgonu. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 94 ust. 1 i 2 pkt 7 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym cyt.: „*Zgłoszenie zgonu dokumentuje się w formie protokołu, który podpisuje (...) kierownik urzędu stanu cywilnego. 2. Protokół zawiera (...) nazwisko i imię kierownika urzędu stanu cywilnego przyjmującego zgłoszenie (...)*”. Natomiast wymóg złożenia pieczęci z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem służbowym kierownika USC przyjmującego powyższe zgłoszenie wynika z wzoru formularza protokołu zgłoszenia zgonu stanowiącego załącznik nr 21 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego<sup>13</sup>.
3. Niewydanie odpisów zupełnych po dokonaniu transkrypcji i uzupełnienia dwóch aktów urodzenia<sup>14</sup>. Obowiązek wydania odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego po dokonaniu ww. czynności reguluje odpowiednio art. 37 ust. 8 oraz art. 105 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którymi cyt.: „*Kierownik urzędu stanu cywilnego, dokonując uzupełnienia, wydaje wnioskodawcy odpis zupełny uzupełnionego aktu stanu cywilnego*” oraz „*(...) Kierownik urzędu stanu cywilnego, który dokonał transkrypcji, wydaje wnioskodawcy odpis zupełny aktu stanu cywilnego*”.
4. Brak w trzech zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa przyjętych przez kierownika USC – adnotacji na postawie jakiego dokumentu

---

<sup>10</sup> Dotyczy aktu małżeństwa oznaczonego 1415032/00/AM/2016/511921.

<sup>11</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

<sup>12</sup> Dotyczy aktu zgonu oznaczonego 1415032/00/AZ/2016/626492.

<sup>13</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 194, z późn. zm.).

<sup>14</sup> Dotyczy aktów urodzenia oznaczonych: 1415032/00/AU/2017/646291, 1415032/00/AU/2016/140305. W ostatnim z wymienionych przypadków wydano wnioskodawcy odpis skrócony aktu urodzenia.

zweryfikowano dane przedstawione w zapewnieniach złożonych przez mężczyzn<sup>15</sup>. Zgodnie z art. 76 ust. 6 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego cyt.: „Zapewnienie zawiera adnotację (...) o zweryfikowaniu danych przedstawionych w zapewnieniu przez osobę zamierzającą zawrzeć małżeństwo, ze wskazaniem dokumentów, na podstawie których dokonano weryfikacji lub oznaczenia aktów stanu cywilnego”.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- nie zamieszczono daty wpływu do urzędu na trzech wnioskach o dokonanie transkrypcji<sup>16</sup>, dwóch wnioskach o uzupełnienie aktów urodzenia<sup>17</sup>, jednym wniosku o sprostowanie aktu małżeństwa<sup>18</sup>, wszystkich wnioskach o wydanie odpisów zupełnych<sup>19</sup> i skróconych<sup>20</sup> aktu stanu cywilnego. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>21</sup>, zgodnie, z którymi po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym umieszcza się i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższej instrukcji pieczęć wpływu zawiera m.in. datę wpływu przesyłki,
- w aktach spraw dotyczących wydania odpisów zupełnych po dokonaniu, w trzech przypadkach transkrypcji aktów urodzenia<sup>22</sup>, dwóch przypadkach uzupełnienia aktów urodzenia<sup>23</sup> oraz sprostowania aktu małżeństwa<sup>24</sup> brakowało potwierdzeń doręczenia ww. odpisów. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem, przy czym stosowanie

---

<sup>15</sup> Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1415032/AM/2016/511921, 1415032/AM/2016/588077, 1415032/AM/2016/666734.

<sup>16</sup> Dotyczy transkrybowanych aktów stanu cywilnego oznaczonych: 1415032/00/AU/2016/640405, 1415032/00/AU/2017/646291, 1415032/00/AU/2017/338023.

<sup>17</sup> Dotyczy wniosków o uzupełnienie aktów urodzenia oznaczonych: 1415032/00/AU/2017/646291, 1415032/00/AU/2017/338023.

<sup>18</sup> Dotyczy wniosku o sprostowanie aktu małżeństwa oznaczonego 1415032/00/AM/1948/410290.

<sup>19</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: USC.5362.103.2016, USC.5362.118.2016, USC.5362.126.2016, USC.5362.190.2016, USC.5362.6.2017.

<sup>20</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: USC.5362.93.2016, USC.5362.124.2016, USC.5362.135.2016, USC.5362.189.2016, USC.5362.21.2017, USC.5362.27.2017, USC.5362.41.2017, USC.5362.42.2017, USC.5362.40.2017, USC.5362.50.2017.

<sup>21</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

<sup>22</sup> Dotyczy odpisów zupełnych aktów urodzenia oznaczonych: 1415032/00/AU/2016/640405, 1415032/00/AU/2017/491591, 1415032/00/AU/2017/338023.

<sup>23</sup> Dotyczy odpisów zupełnych uzupełnionych aktów urodzenia oznaczonych: 1415032/00/AU/2017/491591, 1415032/00/AU/2017/338023.

<sup>24</sup> Dotyczy odpisu zupełnego sprostowanego aktu małżeństwa oznaczonego 1415032/00/AM/1948/410290.

do art. 46 § 1 kpa odbierający pismo potwierdza doręczenie pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia,

- nie zatrudniono zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego, pomimo że okręg liczył poniżej 50 000 mieszkańców. Powyższym naruszono art. 6 ust. 4 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym cyt.: „(...) w okręgach liczących poniżej 50 000 mieszkańców wójt (...) zatrudnia zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego”. Z treści powyższego przepisu wynika konieczność zatrudnienia zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego oraz opcjonalna możliwość stworzenia stanowiska kierownika urzędu stanu cywilnego.

Jednocześnie w wyniku kontroli ustalono, że kierownik USC dołączając wzmiankę do aktu stanu cywilnego nie wskazywał oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonywanych uzupełnień bądź sprostowania, lecz ograniczał się jedynie do wskazania, że uzupełnienia/sprostowania dokonano na podstawie cyt.: „*akt stanu cywilnego*”<sup>25</sup>.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zdania w zakresie: kompletności elementów aktów małżeństw i zgonów, terminowości sporządzania aktów stanu cywilnego, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństw i zgonów w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych aktów stanu cywilnego, obowiązku dołączenia dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznej z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono niepobranie opłaty skarbowej za sporządzenie aktu małżeństwa, niepodpisanie protokołu zgłoszenia zgonu i nieopatrzenie go pieczęcią z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem służbowym kierownika USC przyjmującego zgłoszenie zgonu, niewydanie odpisów zupełnych po dokonaniu transkrypcji i uzupełnień aktów urodzenia, niedokonanie adnotacji na podstawie jakiego dokumentu zweryfikowano dane przedstawione w zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa złożonych przez mężczyzn, jak również inne powyżej opisane uchybienia uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

---

<sup>25</sup> Dotyczy aktów oznaczonych: 1415032/00/AU/2016/140305, 1415032/00/AU/2017/491591, 1415032/00/AU/2017/646291, 1415032/00/AU/2017/338023 oraz 1415032/00/AM/1948/410290.

## II. Prowadzenie ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 81 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich<sup>26</sup>, 1 zgłoszenie zameldowania cudzoziemca<sup>27</sup>, 10 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich<sup>28</sup>, 3 zgłoszenia wyjazdu obywateli polskich poza granice Rzeczypospolitej Polskiej z zamiarem stałego pobytu, 78 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców<sup>29</sup>. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 218 zaświadczeń o zameldowaniu<sup>30</sup> oraz 5 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych<sup>31</sup>. Nie wpłynęły natomiast zgłoszenia pobytu stałego cudzoziemców oraz zgłoszenia wymeldowania z pobytu czasowego obywateli polskich, pobytu stałego i czasowego cudzoziemców, jak również zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemców i powrotu z wyjazdu obywateli polskich i cudzoziemców.

Badaniu poddano 32 zgłoszenia zameldowania obywateli polskich<sup>32</sup>, 1 zgłoszenie zameldowania cudzoziemca<sup>33</sup>, 5 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich<sup>34</sup>, 3 zgłoszenia wyjazdu obywateli polskich poza granice Rzeczypospolitej Polskiej z zamiarem stałego pobytu<sup>35</sup>, 10 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców<sup>36</sup>. Badaniu poddano także 5 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych<sup>37</sup>.

Zgłoszenia pobytu stałego i czasowego, wymeldowania z pobytu stałego oraz zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej składane były na formularzach zgodnych z wzorami

<sup>26</sup> W tym: 54 na pobyt stały i 27 na pobyt czasowy.

<sup>27</sup> Dotyczy zameldowania na pobyt czasowy.

<sup>28</sup> Dotyczy wymeldowania z pobytu stałego.

<sup>29</sup> Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

<sup>30</sup> W tym: 54 o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 163 o zameldowaniu na pobyt stały wydane na wniosek, 1 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek.

<sup>31</sup> W tym: 3 umarzające postępowanie w sprawie o wymeldowanie z pobytu stałego oraz 2 o wymeldowaniu z pobytu stałego.

<sup>32</sup> W tym: 18 na pobyt stały osób o nr PESEL:

oraz 14 na pobyt czasowy osób o nr PESEL:

<sup>33</sup> Dotyczy zgłoszenia zameldowania pobytu czasowego cudzoziemca o nr PESEL

<sup>34</sup> Dotyczy zgłoszeń wymeldowania z pobytu stałego osób o nr PESEL

<sup>35</sup> Dotyczy zgłoszeń osób o nr PESEL

<sup>36</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: UEL.5345.1.52.2016, UEL.5345.1.53.2016, UEL.5345.1.1.2017, UEL.5345.1.2.2017, UEL.5345.1.3.2017, UEL.5345.1.5.2017, UEL.5345.1.6.2017, UEL.5345.1.11.2017, UEL.5345.1.13.2017, UEL.5345.1.15.2017.

<sup>37</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: UEL.5343.1.1.2016, UEL.5343.1.2.2016, UEL.5343.1.3.2016, UEL.5343.1.4.2016, UEL.5343.1.5.2016.

określonymi w załącznikach nr 1, 2, 3, 7 do rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>38</sup>.

Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Wszystkie poddane kontroli wnioski o udostępnienie danych zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL<sup>39</sup>. Wszystkie poddane kontroli wnioski zwolnione były z opłaty na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa. Decyzje zawierały elementy określone w art. 107 § 1 kpa. Za wydanie decyzji w sprawach wymeldowania z pobytu stałego pobrano opłaty skarbowe w wysokości zgodnej z określoną w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości:**

1. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie formularzy zgłoszeń niezawierających – w trzech przypadkach<sup>40</sup> – kraju poprzedniego miejsca zamieszkania. Ponadto w czterech zgłoszeniach<sup>41</sup> – w miejscu przeznaczonym na wskazanie danych pełnomocnika wskazano dane właściciela lokalu, który nie był pełnomocnikiem wnioskodawcy. Działaniem takim naruszono art. 30 ust. 1 pkt 6 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone we wzorze zgłoszenia pobytu stałego stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
2. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie formularzy niezawierających poniższych danych:
  - w dwóch przypadkach<sup>42</sup> – deklarowanego okresu pobytu,

---

<sup>38</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852, z późn. zm.).

<sup>39</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836).

<sup>40</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>41</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>42</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDAKTOWANE]



- w jednym przypadku<sup>43</sup> – adresu nowego miejsca pobytu czasowego oraz czytelnego podpisu osoby zgłaszającej.

Ponadto w czterech zgłoszeniach<sup>44</sup> – w miejscu przeznaczonym na wskazanie danych pełnomocnika wskazano dane właściciela lokalu, który nie był pełnomocnikiem wnioskodawcy.

Działaniem takim naruszono art. 30 ust. 2 pkt 6 i 7 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone we wzorze zgłoszenia pobytu czasowego stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

3. Dokonanie zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie formularza zgłoszenia niezawierającego – w trzech przypadkach – czytelnego podpisu osoby zgłaszającej<sup>45</sup>. Czynność ta została dokonana na podstawie zgłoszeń podpisanych przez inną osobę niż osoby, których dotyczyło zgłoszenie wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, przy braku w aktach spraw pełnomocnictwa udzielonego w ww. zakresie<sup>46</sup>. Zaniechaniem takim naruszono wymagania określone w art. 24 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności wskazującego, że obowiązku meldunkowego można dopełnić przez pełnomocnika, legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszonym do protokołu.
4. Udostępnienie, w przypadku dziewięciu spraw, danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, niezgodnie z żądaniem strony określonym we wniosku, tj. udostępnione dane wykraczały poza zakres żądania wnioskodawcy<sup>47</sup>. Wskazać należy, że organ udostępniając dane z rejestru

---

<sup>43</sup> Zgłoszenie cudzoziemca o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>44</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>45</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>46</sup> Załączone o akt sprawy notarialne pełnomocnictwo (Repertorium A nr 794/2009) nie obejmowało swym zakresem możliwości dokonania ww. czynności.

<sup>47</sup> W przypadku spraw oznaczonych:

- UEL.5345.1.52.2016 – dodatkowo udostępniono datę i miejsce urodzenia, nazwisko rodowe ojca i matki, stan cywilny oraz dane dot. dokumentu tożsamości,
- UEL.5345.1.53.2016, UEL.5345.1.15.2017 – dodatkowo udostępniono datę i miejsce urodzenia, nazwisko rodowe matki, dane dot. dokumentu tożsamości,
- UEL.5345.1.2.2017 – dodatkowo udostępniono datę i miejsce urodzenia, stan cywilny oraz dane dot. dokumentu tożsamości,
- UEL.5345.1.3.2017 – dodatkowo udostępniono datę i miejsce urodzenia, dane dot. stanu cywilnego, imię i nazwisko rodowe współmałżonka oraz dane dot. dokumentu tożsamości,
- UEL.5345.1.5.2017 – dodatkowo udostępniono PESEL, datę i miejsce urodzenia, imię ojca i matki, adres zameldowania na pobyt stały oraz informację w zakresie braku danych o adresie czasowym,
- UEL.5345.1.6.2017 – dodatkowo udostępniono PESEL, datę i miejsce urodzenia, imię ojca i matki, adres zameldowania na pobyt stały,
- UEL.5345.1.11.2017 – dodatkowo udostępniono datę i miejsce urodzenia, nazwisko rodowe matki, dane dot. stanu cywilnego, imię i nazwisko rodowe współmałżonka oraz dane dot. dokumentu tożsamości,
- UEL.5345.1.13.2017 – dodatkowo udostępniono datę i miejsce urodzenia, imię ojca i matki oraz dane dot. dokumentu tożsamości.

mieszkańców związany jest wnioskiem strony, w związku z powyższym winien udostępnić wyłącznie wskazane przez wnioskodawców informacje, o ile nie zachodzą przesłanki odmowy udostępnienia danych osobowych. Organ nie realizując ww. wymogu, narusza art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

5. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonego postępowania<sup>48</sup> przepisów kpa, poprzez:
- niedopełnienie obowiązku zawiadomienia stron o miejscu i terminie ich przesłuchania oraz przeprowadzeniu dowodu ze świadków na co najmniej siedem dni przed wyznaczonym terminem ww. przesłuchań. Zgodnie z art. 86 kpa do przesłuchania stron stosuje się przepisy dotyczące świadków, a w myśl z art. 79 § 1 kpa cyt.: *„Strona powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu (...) przynajmniej na siedem dni przed terminem”*,
  - niepodjęcie czynności w zakresie ustalenia aktualnego adresu zamieszkania strony postępowania, a w przypadku braku możliwości ustalenia ww. adresu, niezwrócenie się z wnioskiem do sądu o wyznaczenie przedstawiciela dla osoby nieobecnej, zgodnie z wymogami określonymi w art. 34 § 1 kpa.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że w aktach wszystkich poddanych badaniu spraw dotyczących wydania zaświadczeń po dokonaniu zameldowania na pobyt stały oraz jednego zawiadomienia o wszczęciu postępowania<sup>49</sup>, brakowało potwierdzeń doręczenia ww. dokumentów. Zaniechaniem takim naruszono art. 39 kpa, który stanowi, że cyt.: *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”*, przy czym zgodnie z art. 46 § 1 kpa cyt.: *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”*,

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że zgłoszenia pobytu stałego i czasowego, wymeldowania z pobytu stałego, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej składane były na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, a wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców zgodne były z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców

---

<sup>48</sup> Dotyczy decyzji oznaczonej UEL.5343.1.4.2016.

<sup>49</sup> Dotyczy postępowania zakończonego wydaniem decyzji umarzającej postępowanie o wymeldowanie z pobytu stałego oznaczonego UEL.5343.1.1.2016.

i rejestru PESEL. Ponadto decyzje meldunkowe wydano zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem elementów określonych w art. 107 § 1 kpa, a także za wydanie ww. decyzji pobrano opłatę skarbową w prawidłowej wysokości.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki dokonania czynności meldunkowych na podstawie niekompletnych zgłoszeń pobytu stałego oraz czasowego, dokonania zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie zgłoszeń podpisanych przez inną osobę niż osoby, których dotyczyło zgłoszenie, przy braku w aktach spraw pełnomocnictwa udzielonego ww. zakresie, udostępnienie danych z rejestru mieszkańców wykraczających poza zakres żądanych danych, nieprzestrzeganie w toku prowadzonego postępowania wskazanych przepisów kpa, jak również powyżej opisane uchybienie, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

**Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Pobierania opłaty skarbowej za sporządzenie aktu małżeństwa, zgodnie z wymogami art. 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz części I ust. 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadku jej braku wzywania wnioskodawców do jej wniesienia w trybie art. 261 § 1 i 2 kpa.
2. Podpisywania protokołów zgłoszenia zgonu oraz opatrywania go pieczęcią z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem służbowym kierownika USC przyjmującego zgłoszenie zgonu, zgodnie z wymogami art. 94 ust. 1 i 2 pkt 7 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz wzorem formularza protokołu zgłoszenia zgonu stanowiącego załącznik nr 21 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego.
3. Wydawania odpisów zupełnych po dokonaniu transkrypcji i uzupełnienia aktów urodzenia, w myśl art. 37 ust. 8 oraz art. 105 ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.
4. Zamieszczania w zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa adnotacji na podstawie jakiego dokumentu zweryfikowano dane przedstawione w zapewnieniach, zgodnie z art. 76 ust. 6 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.
5. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały i czasowy na podstawie kompletnych formularzy zgłoszeń, zawierających w szczególności informacje wskazane w art. 30 ust. 1 pkt 6, oraz art. 30 ust. 2 pkt 6 i 7 ustawy o ewidencji ludności, jak również spełniających wymogi

określone w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

6. Przyjmowania zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej podpisanego przez osobę zgłaszającą wyjazd, a w przypadku działania przez pełnomocnika w myśl art. 24 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności – załączania do akt sprawy pełnomocnictwa udzielonego ww. zakresie.
7. Udostępniania danych jednostkowych z rejestrów mieszkańców zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy określonym we wniosku, w myśl art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
8. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów kpa, poprzez:
  - zawiadamianie stron o miejscu i terminie ich przesłuchania oraz przeprowadzaniu dowodu ze świadków na co najmniej siedem dni przed wyznaczonym terminem ww. przesłuchań, zgodnie z art. 86 oraz art. 79 § 1 kpa,
  - podejmowanie czynności w zakresie ustalenia aktualnego adresu zamieszkania strony postępowania, a w przypadku braku możliwości ustalenia ww. adresu, zwracania się z wnioskiem do sądu o wyznaczenie przedstawiciela dla osoby nieobecnej, zgodnie z wymogami określonymi w art. 34 § 1 kpa.

Ponadto pragnę wskazać na konieczność:

- zamieszczania pieczęci wpływu na wnioskach o dokonanie transkrypcji, uzupełnienie aktów urodzenia, sprostowanie aktów małżeństwa, wydanie odpisów zupełnych i skróconych aktu stanu cywilnego, w myśl § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- doręczania odpisów zupełnych po dokonaniu transkrypcji aktów urodzenia, uzupełnienia aktów urodzenia, sprostowania aktu małżeństwa, zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały oraz zawiadomień o wszczęciu postępowania – za pokwitowaniem, ze wskazaniem podpisu odbierającego i daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i art. 46 § 1 kpa,
- wskazywania w dołączanych wzmiankach do aktu stanu cywilnego – oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonanych uzupełnień bądź sprostowań.

Ponadto zwracam uwagę Pana Wójta, że zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego cyt. *„W okręgach liczących poniżej 50 000 mieszkańców wójt (burmistrz, prezydent miasta) zatrudnia zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego oraz może zatrudnić inną osobę na stanowisku kierownika urzędu stanu cywilnego.”* Z treści powyższego przepisu wynika konieczność zatrudnienia zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego oraz opcjonalna możliwość stworzenia stanowiska kierownika urzędu stanu cywilnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli