



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 19 marca 2018 r.

WK-I.431.1.30.2017

**Pan
Krzysztof Sobczak
Wójt Gminy Wieniawa**

**Urząd Gminy w Wieniawie
ul. Kochanowskiego 88
26-432 Wieniawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² Jolanta Chojnacka – starszy inspektor wojewódzki oraz Kamil Karkułowksi – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 9 do 31 maja 2017 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Wieniawie, z siedzibą przy ul. Kochanowskiego 88.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego, prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 12 kwietnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 23 lutego 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 50 aktów małżeństw, 40 aktów zgonu, 6 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego i 9 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Ponadto przyjętych zostało 478 wniosków o wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego oraz 5 wniosków o wydanie odpisów pełnych aktów stanu cywilnego, a także wydano jedno zaświadczenie o stanie cywilnym.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

² Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234).

W poddanym kontroli okresie nie dokonywano rejestracji urodzeń, czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegającej na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego oraz odtworzeniu zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Nie wydawano także decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska³, o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, umorzeniu postępowania dotyczącego rejestracji aktów stanu cywilnego, jak również nie wydawano zaświadczeń o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą, o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz nieposiadaniu księgi stanu cywilnego.

Badaniu poddano 15 aktów małżeństw, w tym 11 aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego⁴ oraz 4 akty małżeństw zawarte przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego (dalej kierownik USC), 12 aktów zgonu, 3 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 5 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, 10 wniosków o wydanie odpisów skróconych, 3 wnioski o wydanie odpisów zupełnych oraz 1 zaświadczenie o stanie cywilnym.

W Urzędzie Gminy w Wieniawie kierownikiem USC był Wójt Gminy Wieniawa, zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Kierownik USC zarejestrował w rejestrze stanu cywilnego akty małżeństw i zgonów w formie wpisów⁵. Powyższych czynności dokonano zgodnie z właściwością miejscową określoną w art. 13 ust. 1 i 2 upasc⁶. Wszystkie poddane badaniu akty zgonu sporządzono z zachowaniem terminów określonych w art. 92 ust. 1 powyższej ustawy. Akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego zgodnie z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego⁷.

³ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10).

⁴ Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 682).

⁵ Akty uwierzytelnione zostały przez kierownika USC przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. wewnętrznych. W związku ze zmianą § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1904) od dnia 27 sierpnia 2016 r., certyfikat wydaje minister właściwy do spraw informatyzacji.

⁶ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064).

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904).

Do poddanych kontroli aktów małżeństw i zgonów prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone zostały danymi, o których mowa w § 43 powyższego rozporządzenia. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 upasc.

W aktach zbiorowych aktów zgonów znajdowały się karty zgonów oraz protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez kierownika USC, zaś w aktach zbiorowych aktów małżeństw zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa⁸, o których mowa w art. 81 ust. 1 upasc i w art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, wydane przez kierownika USC, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego.

W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 upasc kierownik USC zamieszczał w ww. aktach adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 23 upasc. W poddanych badaniu aktach stanu cywilnego dotyczących sprostowania aktów zamieszczano wzmiankę dodatkową zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1, 2 upasc.

Czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na sprostowaniu oraz przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego dokonano w formie czynności materialno-technicznej, zgodnie z art. 35 ust. 3 i art. 105 ust. 1 ww. ustawy. Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 45 upasc.

Wniosek o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym złożony został na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 31 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego⁹. Zaświadczenie zostało wydane i doręczone w dniu wpływu wniosku do urzędu. Za wydanie zaświadczenia pobrano opłatę skarbową w terminie określonym w art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej¹⁰ oraz w wysokości zgodnej z częścią II ust. 1 pkt 2 załącznika do tej ustawy.

Za sporządzenie aktów małżeństw oraz dokonanie czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, a także wydanie odpisów skróconych i pełnych aktów stanu cywilnego pobrano opłaty skarbowe w wysokościach określonych w ww. ustawie o opłacie skarbowej. Za przyjęcie

⁸ Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 194, z późn. zm.).

¹⁰ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.).

oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza Urzędem Stanu Cywilnego w Wieniawie¹¹ pobrana została opłata w wysokości określonej w § 2 rozporządzenia w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego¹².

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Niezatrudnienie zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego, czym naruszono art. 6 ust. 4 upasc, zgodnie z którym cyt.: *„W okręgach liczących poniżej 50 000 mieszkańców wójt (...) zatrudnia zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego (...)”*. Jak wynika z art. 9 ust. 2 ww. ustawy zastępcy kierownika USC przysługują uprawnienia i obowiązki kierownika USC, natomiast na wszystkich poddanych kontroli kartach zgonu, w miejscu *„Zarejestrowanie zgonu/zgłoszenie zgonu”*, adnotacji urzędowych należących do kompetencji kierownika USC dokonywała osoba nieuprawniona, tj. pracownik Urzędu Gminy Wieniawa zatrudniony na stanowisku inspektora ds. ewidencji ludności i dowodów osobistych.
2. Wydanie dwóch zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa¹³ niezawierających nazwisk rodziców osób, które zamierzają zawrzeć związek małżeński oraz sporządzenie jednego aktu małżeństwa¹⁴ niezawierającego nazwiska ojca mężczyzny, który zawarł małżeństwo. Zaniechaniem takim naruszono art. 83 ust. 5 pkt 1 oraz art. 88 ust. 1 pkt 3 upasc, zgodnie z którymi cyt.: *„Zaświadczenie (...) zawiera (...) nazwiska i imiona, nazwiska rodowe rodziców”* oraz cyt.: *„Akt małżeństwa zawiera (...) nazwiska (...) rodziców osób, które zawarły małżeństwo (...)”*.
3. Niewskazanie w protokole zgłoszenia zgonu nazwiska rodowego oraz numeru PESEL małżonka osoby zmarłej, zaś w akcie zgonu¹⁵ – nazwiska rodowego małżonka osoby zmarłej. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 94 ust. 2 pkt 4 oraz 95 ust. 1 pkt 3 upasc, zgodnie z którymi cyt.: *„Protokół zawiera: (...) nazwisko rodowe, (...) numer PESEL małżonka osoby zmarłej (...)”* oraz cyt.: *„Akt zgonu zawiera: (...) nazwisko rodowe (...) małżonka osoby zmarłej (...)”*.
4. Sporządzenie aktu małżeństwa¹⁶ zawartego przed kierownikiem USC z naruszeniem terminu określonego w art. 86 ust. 1 upasc, zgodnie z którym cyt.: *„Kierownik urzędu stanu cywilnego,*

¹¹ Dotyczy protokołów, na podstawie których wydano akty małżeństwa oznaczone 1423082/00/AM/2016/857418, 1423082/00/AM/2016/156575.

¹² Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 180).

¹³ Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1423082/00/AM/2016/089623, 1423082/008/AM/2016/000874.

¹⁴ Dotyczy aktu małżeństwa oznaczonego 1423082/00/AM/2016/089623.

¹⁵ Dotyczy aktu zgonu oznaczonego 1423082/00/AZ/2016/412315.

¹⁶ Dotyczy aktu małżeństwa oznaczonego 1423082/00/AM/739236 sporządzonego w trzecim dniu roboczym po przyjęciu oświadczenia.

który przyjął oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński, sporządza akt małżeństwa najpóźniej w następnym dniu roboczym”.

5. Sprostowanie trzech aktów małżeństw¹⁷ bez powiadomienia drugiego małżonka o złożonych wnioskach, czym naruszono wymogi określone w art. 35 ust. 5 upasc, zgodnie z którym cyt.: *„Jeżeli sprostowania aktu małżeństwa dokonuje się na wniosek jednego z małżonków, kierownik urzędu stanu cywilnego powiadamia o złożeniu wniosku drugiego małżonka”.*
6. Nieterminowe pobranie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego¹⁸, a także opłat skarbowych za sporządzenie czterech aktów małżeństw¹⁹, dokonanie dwóch czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego²⁰ oraz dwóch czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego²¹. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi cyt.: *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej (...)”* oraz cyt.: *„Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”.*
7. Niewydanie wnioskodawcom odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego po dokonaniu jednej czynności sprostowania aktu stanu cywilnego²² oraz czterech czynności przeniesienia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego²³. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 35 ust. 8 oraz art. 105 ust. 2 upasc, zgodnie z którymi cyt.: *„Kierownik urzędu stanu cywilnego, dokonując sprostowania, wydaje wnioskodawcy odpis zupełny sprostowanego aktu stanu cywilnego”* oraz cyt.: *„Kierownik urzędu stanu cywilnego, który dokonał transkrypcji, wydaje wnioskodawcy odpis zupełny aktu stanu cywilnego”.*

¹⁷ Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1423082/00/AM/1985/715757, 1423082/00/AM/1983/434045, 1423082/00/AM/1981/027461.

¹⁸ Dotyczy aktu małżeństwa oznaczonego 1423082/00/AM/2016/857418.

¹⁹ Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1423082/00/AM/2016/536361, 1423082/00/AM/2016/721910, 1423082/00/AM/2016/861364, 1423082/00/AM/2016/303540.

²⁰ Dotyczy aktów stanu cywilnego oznaczonych: 1430053/00/AU/1932/357498, 1423082/00/AM/1981/027461.

²¹ Dotyczy aktów stanu cywilnego oznaczonych: 1423082/00/AU/2016/876888, 1423082/00/AU/2016/837444.

²² Dotyczy sprostowania aktu stanu cywilnego oznaczonego 1423082/00/AM/1985/715757.

²³ Dotyczy odpisów zupełnych aktów urodzenia oznaczonych: 1423082/00/AU/2016/876888, 1423082/00/AU/2016/053493, 1423082/00/AU/2016/837444, 1423082/00/AU/2016/267545.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że:

- kierownik USC nie wskazał wyznaczonej daty zawarcia małżeństwa na zapewnieniach²⁴ o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, złożonych przez nupturientów zamierzających zawrzeć związek małżeński, czym naruszono art. 76 ust. 6 upasc,
- w przypadku wszystkich poddanych badaniu aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego nie udokumentowano daty wpływu do urzędu stanu cywilnego zaświadczeń stwierdzających, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego²⁵. Zaniechaniem takim naruszono § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej²⁶, zgodnie z którym cyt.: *„Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”*, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu,
- w aktach dwóch spraw dotyczących wydania aktów zgonów²⁷ brak było dowodów zapłaty potwierdzających wniesienie opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo, czym naruszono art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej oraz zapis części IV załącznika do ww. ustawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zdania w zakresie: przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństw i zgonów w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych aktów stanu cywilnego, obowiązku dołączenia dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-

²⁴ Dotyczy 12 aktów małżeństw oznaczonych:
1423082/00/AM/2016/739236, 1423082/00/AM/2016/857418, 1423082/00/AM/2016/156575,
1423082/00/AM/2016/536361, 1423082/00/AM/2016/721910, 1423082/00/AM/2016/642025,
1423082/00/AM/2016/861364, 1423082/00/AM/2016/303540, 1423082/00/AM/2016/674900,
1423082/00/AM/2016/386295, 1423082/00/AM/2016/921658, 1423082/00/AM/2016/083679.

²⁵ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem pracownika urzędu cyt.: *„(...) były spełnione warunki zgodne z art. 8 § 3 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego (...) tj.; przekazywanie w terminie zaświadczeń o zawarciu związku małżeńskiego przez księży”*.

²⁶ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

²⁷ Dotyczy aktów zgonu oznaczonych: 1423082/00/AZ/2016/412161, 1423082/00/AZ/2016/469775.

technicznej z zakresu rejestracji stanu cywilnego, a także realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej w prawidłowej wysokości za wydane odpisy, zaświadczenia oraz dokonane czynności materialno-techniczne.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki:

- niezatrudnienia zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego,
- niekompletnych aktów małżeństw i zgonu, zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, protokołu zgłoszenia zgonu,
- nieterminowego sporządzenia aktu małżeństwa,
- sprostowania aktów małżeństwa bez powiadomienia wszystkich stron o zamiarze sprostowania,
- nieterminowego pobrania opłaty skarbowej za wydane odpisy oraz czynności materialno-techniczne,
- niewydania wnioskodawcom odpisów zupełnych aktu stanu cywilnego po dokonaniu czynności sprostowania oraz przeniesienia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego,

oraz pozostałe ww. uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

II. Prowadzenie ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 155 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich²⁸, 15 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich²⁹, jedno zgłoszenie wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej (dalej RP), 47 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców³⁰. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 252 zaświadczenia o zameldowaniu³¹. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły natomiast do organu zgłoszenia zameldowania i wymeldowania cudzoziemców, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice RP, jak również wnioski o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców za pomocą urządzeń teletransmisji danych oraz wydanie zaświadczeń zawierających pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących zainteresowanej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców.

²⁸ W tym: 64 na pobyt stały i 91 na pobyt czasowy.

²⁹ W tym: 6 z miejsca pobytu stałego i 9 z miejsca pobytu czasowego.

³⁰ Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

³¹ W tym: 64 o zameldowaniu na pobyt stały wydane z urzędu, 97 o zameldowaniu na pobyt stały wydane na wniosek oraz 91 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane na wniosek przy zameldowaniu, na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

Badaniu poddano 32 zgłoszenia zameldowania³², 6 zgłoszeń wymeldowania³³ oraz jedno zgłoszenie wyjazdu poza granice RP. Jednocześnie skontrolowano 10 spraw³⁴ dotyczących udostępnienia danych jednostkowych z rejestru mieszkańców.

W okresie objętym kontrolą udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności³⁵. Wszystkie poddane kontroli wnioski o udostępnianie danych zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL³⁶. Stwierdzono, iż wnioskodawcy wykazali interes prawny w uzyskaniu żądanych danych. Wszystkie poddane kontroli wnioski były zwolnione z opłaty za udostępnienie danych, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Zaświadczenia o zameldowaniu wydawane na wniosek sporządzono z zachowaniem 7 dniowego terminu, o którym mowa w art. 217 § 3 kpa³⁷.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie formularzy zgłoszeń, które były niezgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego³⁸, w związku z czym nie zawierały danych dotyczących kraju urodzenia, kraju poprzedniego miejsca zamieszkania wnioskodawcy oraz informacji o miejscowości, w której przyjęto zgłoszenie, oraz w jedenastu przypadkach³⁹ pieczęci przy podpisie urzędnika przyjmującego zgłoszenie.

³² W tym: 14 na pobyt stały i 18 na pobyt czasowy.

³³ W tym: 3 z miejsca pobytu stałego i 3 z miejsca pobytu czasowego.

³⁴ Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5345.24.2015, so.5345.90.2016, SO.5345.147.2016, SO.5345.152.2016, Z-SO.5345.182.2016, SO.5345.252.2016, SO.5345.255.2016, Z-SO.5345.296.2016, Z-SO.5345.295.2016, S.O.5345.325.2016.

³⁵ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

³⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836).

³⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

³⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852, z późn. zm.).

³⁹ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [REDACTED]

Ponadto zgłoszenia nie zawierały:

- w jednym przypadku⁴⁰ – miejscowości i daty przy podpisie właściciela lokalu,
- w jednym przypadku⁴¹ – daty przyjęcia zgłoszenia,
- w pięciu przypadkach – nazwy województwa w adresie dotychczasowego i nowego miejsca pobytu stałego⁴², zaś w dwóch przypadkach – nazwy województwa w adresie nowego miejsca pobytu stałego⁴³,

czym naruszono art. 30 ust. 1 pkt 4 i 6 i art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia.

2. Dokonanie ośmiu⁴⁴ czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie formularzy, które były niezgodne z wzorem określonym w załączniku nr 2 do powyższego rozporządzenia, w związku z czym nie zawierały danych dotyczących kraju urodzenia wnioskodawcy, adresu dotychczasowego miejsca pobytu czasowego oraz informacji o miejscowości, w której przyjęto zgłoszenie oraz w siedmiu przypadkach – pieczęci urzędnika przyjmującego zgłoszenie pobytu czasowego⁴⁵.

Ponadto poddane kontroli zgłoszenia nie zawierały:

- w pięciu przypadkach⁴⁶ – województwa w adresie miejsca pobytu stałego,
- w pięciu przypadkach⁴⁷ – województwa w adresie miejsca pobytu czasowego,
- w jednym przypadku⁴⁸ – czytelnego podpisu właściciela lokalu oraz daty przy podpisie właściciela lokalu,
- w jednym przypadku⁴⁹ – miejscowości przy dacie złożenia podpisu przez właściciela lokalu,
- w czterech przypadkach⁵⁰ – miejscowości przy podpisie osoby zgłaszającej pobyt czasowy,
- w jednym przypadku⁵¹ – daty przy podpisie osoby zgłaszającej pobyt,
- w dwóch przypadkach⁵² – daty przyjęcia zgłoszenia przez urzędnika, a w jednym przypadku⁵³ – daty i miejscowości przy podpisie urzędnika przyjmującego zgłoszenie,

⁴⁰ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [redacted]

⁴¹ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [redacted]

⁴² Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁴³ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁴⁴ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁴⁵ Za wyjątkiem zgłoszenia osoby o numerze PESEL [redacted]

⁴⁶ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁴⁷ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁴⁸ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [redacted]

⁴⁹ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [redacted]

⁵⁰ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁵¹ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [redacted]

⁵² Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [redacted]

⁵³ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [redacted]

czym naruszono art. 30 ust. 2 pkt 4, 5, 6 i 9 i art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia.

3. Dokonanie czynności wymeldowania z miejsca pobytu stałego⁵⁴ na podstawie formularzy, które były niezgodne z wzorem określonym w załączniku nr 3 do powyższego rozporządzenia, w związku z czym nie zawierały danych dotyczących miejscowości, w której przyjęto zgłoszenie oraz pieczęci urzędnika przyjmującego zgłoszenie pobytu czasowego.
Ponadto w jednym przypadku⁵⁵ – nie wskazano miejscowości przy podpisie osoby zgłaszającej wymeldowanie oraz kodu pocztowego w adresie dotychczasowego miejsca pobytu stałego, a także we wszystkich poddanych badaniu zgłoszeniach – nie wskazano nazwy województwa w adresie dotychczasowego miejsca pobytu stałego, czym naruszono art. 34 ust. 1 pkt 4 i art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.
4. Dokonanie dwóch⁵⁶ czynności wymeldowania z miejsca pobytu czasowego na podstawie formularzy, które były niezgodne z wzorem określonym w załączniku nr 5 do ww. rozporządzenia, w związku z czym nie zawierały danych dotyczących adresu pobytu stałego zgłaszającego oraz miejscowości oraz pieczęci przy podpisie osoby przyjmującej zgłoszenie. Ponadto w ww. zgłoszeniach nie wskazano nazwy województwa w adresie miejsca pobytu czasowego, czym naruszono art. 34 ust. 2 pkt 5 i art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone w załączniku nr 5 do ww. rozporządzenia.
5. Dokonanie czynności wymeldowania z miejsca pobytu stałego z powodu wyjazdu poza granice na podstawie formularza, który był niezgodny z wzorem określonym w załączniku nr 7 do powyższego rozporządzenia, w związku z czym nie zawierał danych dotyczących kraju urodzenia, adresu miejsca pobytu czasowego, rodzaju wyjazdu, przewidywanego okresu pobytu poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, daty wyjazdu, a także miejscowości oraz pieczęci przy podpisie osoby przyjmującej zgłoszenie. Ponadto przedmiotowe zgłoszenie nie zawierało nazwy województwa w adresie miejsca pobytu stałego oraz miejscowości przy podpisie zgłaszającego, co było niezgodne z art. 37 ust. 1 pkt 4-8 i art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogami określonymi w załączniku nr 7 do ww. rozporządzenia.
6. Wydanie dwóch zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały⁵⁷ na formularzach, które były niezgodne z wzorem określonym w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu

⁵⁴ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [REDACTED]

⁵⁵ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL: [REDACTED]

⁵⁶ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [REDACTED]

⁵⁷ Zgłoszenia osób o numerach PESEL: [REDACTED]

obowiązku meldunkowego, tj. nie zawierały danych dotyczących podstawy prawnej wydania zaświadczenia.

7. Wydanie wszystkich poddanych badaniu zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, pomimo braku w aktach wniosków o wydanie takiego zaświadczenia. Działaniem takim naruszono art. 32 ust 2 ustawy o ewidencji ludności, zgodnie z którym cyt. *„Organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy.”*
8. Niepobranie opłaty skarbowej za wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy, czym naruszono art. 1 ust. 1 pkt 1b ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którym cyt.: *„Opłacie skarbowej podlega (...) wydanie zaświadczenia na wniosek”*.
9. Udostępnienie, we wszystkich poddanych badaniu sprawach, danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, niezgodnie z żądaniem strony określonym we wniosku, tj. udostępnione dane wykraczały poza zakres żądania wnioskodawcy lub nie obejmowały wszystkich danych objętych żądaniem⁵⁸. Wskazać należy, że organ udostępniając dane z rejestru mieszkańców związany jest wnioskiem strony, w związku z powyższym winien udostępnić wyłącznie wskazane przez wnioskodawców informacje, o ile nie zachodzą przesłanki odmowy udostępnienia danych osobowych. Organ nie realizując ww. wymogu, narusza art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
10. W aktach wszystkich poddanych badaniu spraw dotyczących zameldowania oraz udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców brak było dowodów doręczenia zaświadczeń o zameldowaniu oraz odpowiedzi na ww. wnioski, czym naruszono wymogi art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi cyt.: *„Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)”* oraz cyt.: *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”*.

⁵⁸ W przypadku spraw oznaczonych:

- SO.5345.24.2015, Z-SO.5345.182.2016, SO.5345.252.2016, Z-SO.5345.296.2016 dodatkowo wskazano dane osobowe, stan cywilny oraz dokument tożsamości,
- SO.5345.255.2016 wskazano dane osobowe, adres zameldowania na pobyt stały, stan cywilny, dokument tożsamości,
- Z-SO.5345.295.2016 dodatkowo określono datę i miejsce urodzenia, stan cywilny, dokument tożsamości,
- S.O.5345.325.2016 dodatkowo określono datę i miejsce urodzenia, nazwisko ojca i matki, stan cywilny,
- SO.5345.147.2016 dodatkowo określono datę i miejsce urodzenia, imiona matki i ojca, adres zameldowania na pobyt stały, stan cywilny i dokument tożsamości,
- SO.5345.90.2016 dodatkowo określono datę i miejsce urodzenia, nazwisko ojca i matki, stan cywilny,
- SO.5345.152.2016 nie wskazano numeru PESEL współmałżonka.

11. Dokonanie wymeldowania z miejsca pobytu stałego⁵⁹ na podstawie zgłoszenia podpisanego przez inną osobę⁶⁰ niż osoba, której dotyczyło wymeldowanie, przy braku w aktach sprawy stosownego pełnomocnictwa. Zaniechaniem takim naruszono wymagania określone w art. 24 ust. 4 w związku z ust. 2 pkt 2 przedmiotowego artykułu ustawy o ewidencji ludności wskazującego, że obowiązku meldunkowego można dopełnić przez pełnomocnika, legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszonym do protokołu.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- nie umieszczono pieczęci wpływu na wszystkich poddanych kontroli zgłoszeniach pobytu stałego, czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, zgodnie z którym cyt.: *„Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”*, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym, powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu,
- na jednym poddanym kontroli zgłoszeniu wymeldowania z miejsca pobytu stałego⁶¹ oraz na jednym zgłoszeniu pobytu czasowego⁶² znajdowały się poprawki oraz skreślenia w numerze PESEL bez podania daty i czytelnego podpisu osoby ich dokonującej. Wskazać należy, że data i czytelny podpis osoby dokonującej ww. czynności, jest niezbędny do oceny, czy dokonała ich osoba uprawniona, bowiem podpisując wniosek wnioskodawca oświadcza, że rozumie odpowiedzialność karną za zatajenie prawny lub podanie nieprawdy w tym wniosku, jak również własnoręcznym podpisem potwierdza, że dane zawarte we wniosku są prawdziwe.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

⁵⁹ Zgłoszenie osoby o numerze PESEL [REDAKTOWANE]

⁶⁰ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem pracownika urzędu „Pani (...) w rozmowie telefonicznej z inspektorem ds ewidencji ludności i dowodów osobistych upoważniła w dniu 30 czerwca 2016 roku siostrę (...) aby wymeldować ją z pobytu stałego z adresu(..)”.

⁶¹ Dotyczy zgłoszenia osoby o numerze PESEL [REDAKTOWANE]

⁶² Dotyczy zgłoszenia osoby o numerze PESEL [REDAKTOWANE]

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce terminowo wydawano zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz na pobyt czasowy, prawidłowo zwolniono wnioskodawców od obowiązku wnoszenia opłaty skarbowej za udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz udostępniono dane jednostkowe na podstawie wniosków sporządzonych na formularzu zgodnym z wzorem określonym w rozporządzeniu.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- dokonano czynności meldunkowych na podstawie niekompletnych zgłoszeń meldunkowych,
- udostępniano dane z rejestrów mieszkańców niezgodnie z żądaniem strony,
- wydawano zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy pomimo braku wniosku o wydanie takiego zaświadczenia oraz bez wymaganej opłaty skarbowej,

a także z uwagi na inne uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Wydawanie dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie wydano 888 dowodów osobistych, wpłynęło 8 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W ww. okresie nie wpłynęły do organu zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego oraz wnioski o udostępnienie danych w trybie jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO). Ponadto nie wydawane były decyzje odmawiające wydania dowodu osobistego, stwierdzające nieważność dowodu osobistego oraz odmawiające udostępnienia danych w trybie jednostkowym z RDO, jak również nie wydawano zaświadczeń zawierających pełny odpis danych przetwarzanych w RDO. W okresie kontrolowanym nie była brakowana dokumentacja związana z dowodami osobistymi.

Badaniu poddano 30 wniosków o wydanie dowodu osobistego⁶³ oraz 5 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁶⁴.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia

⁶³ Dotyczy osób o nr PESEL:

- wnioski z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego: [REDACTED]

- wnioski z powodu zmiany danych: [REDACTED]

- wnioski z powodu utraty dowodu: [REDACTED]

- wnioski z powodu uszkodzenia dowodu: [REDACTED]

⁶⁴ Dotyczy spraw oznaczonych: Z-SO.5345.243.2016, Z-SO.5343.22.2017, Z-SO.5343.170.2016, Z-SO.5343.86.2016, Z-SO.5345.276.2016.

w sprawie wzoru dowodu osobistego⁶⁵. Do wszystkich badanych wniosków o wydanie dowodu osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ustawy o dowodach osobistych⁶⁶, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o dowodach osobistych. Dowody osobiste odbierane były osobiście w Urzędzie Gminy w Wieniawie w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego, zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. Formularze były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru, ze wskazaniem daty odbioru oraz czytelnego podpisu osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Dokumentacja związana z dowodami osobistymi przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 ww. ustawy.

Wytworzone dowody osobiste odbierane były z Komendy Powiatowej Policji w Przysusze przez pracownika urzędu posiadającego upoważnienie Wójta Gminy Wieniawa zgodne z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne⁶⁷.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości:**

1. Wydanie zaświadczeń o utracie⁶⁸ oraz uszkodzeniu⁶⁹ dowodu osobistego, pomimo braku w aktach spraw – formularzy zgłoszenia utraty bądź uszkodzenia dowodu osobistego. Działaniem takim naruszono przepisy art. 47 ust. 5 ustawy o dowodach osobistych, zgodnie z którym posiadaczowi dowodu osobistego, który dokonał osobistego zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego wydaje się zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, przy czym w myśl § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego dokonuje się na formularzu utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do ww. rozporządzenia.

⁶⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212).

⁶⁶ Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464).

⁶⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2011 r. w sprawie nadawania, przyjmowania, przewożenia, wydawania i ochrony materiałów zawierających informacje niejawne (Dz. U. 2011 r. Nr 271, poz. 1603).

⁶⁸ Dotyczy osoby o numerze PESEL [REDAKTOWANE]

⁶⁹ Dotyczy osoby o numerze PESEL [REDAKTOWANE]

2. Nieodnotowanie na wszystkich poddanych badaniu wnioskach o wydanie dowodu osobistego ustalenia tożsamości osób ubiegających się o wydanie dowodu osobistego na podstawie dokumentów stwierdzających tożsamość bądź na podstawie danych zawartych w dostępnych rejestrach publicznych. Zaniechaniem tym naruszono wymóg określony w § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, zgodnie z którym cyt.: „*Organ gminy na wniosku odnotowuje w formie adnotacji sposób ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego*”.
3. Udostępnienie dokumentacji⁷⁰ związanej z dowodami osobistymi na podstawie pisma niezgodnego z wzorem wniosku o udostępnienie danych z RDO określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych⁷¹. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wzywania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nie usunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że na wszystkich poddanych kontroli wnioskach o wydanie dowodu osobistego nie umieszczono pieczęci wpływu, czym naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik Nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo realizowano zadania w zakresie: weryfikacji kompletności wniosków oraz załączników o wydanie dowodu osobistego, terminowości wydania dowodów osobistych, kompletności formularza odbioru dowodu osobistego, odbioru dowodu osobistego przez osobę uprawnioną, wydania zaświadczeń o utracie bądź uszkodzeniu dowodu osobistego oraz przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- wydano zaświadczenia o utracie oraz uszkodzeniu dowodu osobistego, pomimo braku w aktach spraw – formularzy zgłoszenia utraty bądź uszkodzenia dowodu osobistego,

⁷⁰ Dotyczy sprawy oznaczonej Z-SO.5345.276.2016.

⁷¹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1604).

- nie odnotowano na wnioskach o wydanie dowodu osobistego ustalenia tożsamości osób ubiegających się o wydanie dowodu osobistego na podstawie dokumentów stwierdzających tożsamość bądź na podstawie danych zawartych w dostępnych rejestrach publicznych,
 - udostępniono dokumentację związaną z dowodami osobistymi na podstawie pisma niezgodnego z wzorem wniosku o udostępnienie danych z RDO określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych,
- a także inne powyżej wskazane uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Zatrudnienia zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 6 ust. 4 upasc oraz dokonywania adnotacji urzędowych przez osobę uprawnioną.
2. Wydawania kompletnych zaświadczeń stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz aktów małżeństw, w szczególności zawierających informacje, o których mowa w art. 83 ust. 5 pkt 1 oraz art. 88 ust. 1 pkt 3 upasc.
3. Wskazywania w protokołach zgłoszenia zgonu nazwiska rodzowego oraz numeru PESEL małżonka osoby zmarłej oraz w aktach zgonu – nazwiska rodzowego małżonka osoby zmarłej, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 94 ust. 2 pkt 4 oraz art. 95 ust. 1 pkt 3 upasc.
4. Terminowego sporządzania aktów małżeństw zawartych przed kierownikiem USC, zgodnie z art. 86 ust. 1 upasc.
5. Dokonywania sprostowania aktu małżeństwa po powiadomieniu drugiego małżonka o złożonym wniosku, zgodnie z art. 35 ust. 5 upasc.
6. Terminowego pobierania opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, a także opłat skarbowych za sporządzenie aktów małżeństw, czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego oraz czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej.
7. Wydawania wnioskodawcom odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego po dokonaniu czynności sprostowania aktu stanu cywilnego oraz czynności przeniesienia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego, zgodnie z wymogami art. 35 ust. 8 oraz art. 105 ust. 2 upasc.
8. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały i czasowy, wymeldowania z pobytu stałego i czasowego oraz wymeldowania z pobytu stałego z powodu wyjazdu poza granice RP na podstawie kompletnych formularzy zgłoszeń, zgodnie z wymogami art. 30 ust. 1 i 2,

art. 34 ust. 1 i 2, art. 37 ust. 1 oraz art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogami określonymi w załącznikach nr 1, 2, 3, 5 i 7 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

9. Wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały na formularzach zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie określania wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
10. Wydawania zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy – na podstawie wniosku zainteresowanej osoby, zgodnie z wymogiem określonym w art. 32 ust 2 ustawy o ewidencji ludności oraz pobierania opłaty skarbowej za wydanie ww. zaświadczenia, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1b ustawy o opłacie skarbowej.
11. Udostępniania danych jednostkowych z rejestrów mieszkańców, zgodnie z zakresem żądania wnioskodawcy określonym we wniosku, w myśl art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
12. Doręczania zaświadczeń o zameldowaniu oraz odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców za pokwitowaniem, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 kpa w związku z art. 46 § 1 kpa.
13. Dokonywania czynności wymeldowania z miejsca pobytu stałego na podstawie zgłoszenia podpisanego przez osobę, której dotyczy wymeldowanie, a w przypadku dokonywania ww. czynności przez pełnomocnika – załączania do akt sprawy stosownego pełnomocnictwa, zgodnie z art. 24 ust. 4 w związku z ust. 2 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności oraz art. 33 § 2 i 3 kpa.
14. Wydawania zaświadczeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego na podstawie przyjętych zgłoszeń utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz art. 47 ust. 5 ustawy o dowodach osobistych.
15. Odnotowywania na wnioskach o wydanie dowodu osobistego ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się wydanie dowodu osobistego na podstawie dokumentów stwierdzających tożsamość bądź na podstawie danych zawartych w dostępnych rejestrach publicznych, zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.
16. Udostępniania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi na podstawie wniosków zgodnych ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- wskazywania na zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, złożonych przez nupturientów zamierzających zawrzeć związek małżeński – wyznaczonej daty zawarcia małżeństwa, zgodnie z art. 76 ust. 6 upasc,
- zamieszczania daty wpływu na zaświadczeniach stwierdzających, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, zgłoszeniach pobytu stałego, czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego i czasowego, a także na wnioskach o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z wymogiem § 42 ust. 2 oraz § 7 pkt 6 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- dokumentowania w prowadzonych sprawach dotyczących wydania aktów zgonów dowodów zapłaty potwierdzających wniesienie opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej oraz częścią IV załącznika do ww. ustawy,
- weryfikacji prawidłowości dokonanych poprawek i skreśleń w zgłoszeniach wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz czasowego, tak aby były dokonane w sposób czytelny wraz z podaniem daty i czytelnego podpisu osoby ich dokonującej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

/-/

Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli