

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE  
DYREKTOR GENERALNY  
*Jarosław Szajner*

Warszawa, dn. 06 kwietnia 2018r.

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Zakup serwerów typu blade oraz rozbudowa macierzy dyskowych” (znak sprawy: BOU-IV.272.4.2018)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 1:**

Dotyczy części III zamówienia. Zainstalowany procesor osiągający w oferowanym serwerze wynik co najmniej 195 pkt w teście SPECint\_rate\_base2006. Wymagana jest obecność protokołu potwierdzającego osiągnięty wynik na stronie: [www.spec.org](http://www.spec.org) dla oferowanej konfiguracji zgodnej co do ilości procesorów i rdzeni dowolnego producenta z zainstalowanymi oferowanymi procesorami (wydruk ze strony należy dołączyć do protokołu odbioru).

Czy Zamawiający dopuści jako alternatywny wydruk testu [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net) dla pojedynczego procesora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający NIE DOPUSZCZA jako alternatywy wydruku testu [www.cpubenchmark.net](http://www.cpubenchmark.net) dla pojedynczego procesora. Zamawiający przypomina, że wymaga jedynie, aby zainstalowany w oferowanym serwerze procesor posiadał protokół potwierdzający jego wydajność na wskazanym poziomie, dla konfiguracji dowolnego producenta sprzętu serwerowego. Zamawiający nie wyklucza również konfiguracji złożonych z pojedynczego procesora

**Pytanie 2:**

Dotyczy części III zamówienia. Redundantny system zasilania złożony z co najmniej 2 zasilacz o mocy do 800W każdy, typu hot-plug, o sprawności co najmniej 90% (potwierdzona certyfikatem - certyfikat należy dostarczyć z protokołem odbioru).

Czy Zamawiający dopuści zasilacze redundantne o mocy co najmniej 800W, typu hotplug o sprawności na poziomie GOLD? Różnica jest niewielka, a pozwoli zaproponować konkurencyjne rozwiązanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający DOPUSCI redundantne zasilacze o mocy do 800W każdy, typu hot-plug o sprawności na poziomie GOLD 80 Plus.

**Pytanie 3:**

Zgodnie z publikacją UZP pt.: UDZIELANIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH NA SYSTEMY INFORMATYCZNE REKOMENDACJE z 2009 naruszeniem konkurencji oraz zasady przejrzystości jest takie sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia i/lub postanowień w umowie o zamówienie publiczne, którego konsekwencją będzie konieczność udzielenia kolejnego zamówienia na przykład na rozbudowę systemu lub jego utrzymanie tylko temu wykonawcy, któremu udzielono zamówienia na budowę danego systemu informatycznego. Z treści SIWZ wynika, że Zamawiający zamierza zamówić 11 szt. półek dyskowych dla 6 szt. macierzy „w ramach rozbudowy posiadanych przez siebie macierzy Fujitsu DX 200” co w oczywisty sposób wskazuje, że jedynym dostawcą 11 szt półek dyskowych będzie firma Fujitsu lub preferowany przez niego partner. Co więcej dostawa odbędzie się po niemalże dowolnych cenach ustalonych przez firmę Fujitsu. W takim przypadku organizacja nieograniczonego przetargu publicznego nie ma sensu gdyż ogranicza się on wyłącznie do jednego dostawcy, a zamawiający mógłby wystąpić do UZP o wyrażenie zgody na zakup w trybie „z wolnej ręki”. Ponadto z ustaleń wykonawcy wynika, że posiadane przez Zamawiającego macierze Fujitsu są sprzętem kilkuletnim a wartość zamawianych półek dyskowych kilkakrotnie przekroczy wartość rynkową użytkowanych przez Zamawiającego macierzy. Zatem rozbudowa macierzy nie tylko łamie przepisy PZP ale również jest nieuzasadniona ekonomicznie co narusza zasadę racjonalnego wydatkowania finansów publicznych. Prosimy o podpuszczenie w ramach równoważności możliwości zaoferowania 6 macierzy wraz z 11 półkami dyskowymi. Prosimy o poddanie parametrów macierzy równoważnych do posiadanych przez Zamawiającego macierzy Fujitsu DX 200.

#### **Odpowiedź:**

Korygując zapytanie Wykonawcy, zamawiający zgodnie z treścią zamówienia wymaga dostarczenia 2 sztuk półek dyskowych 2,5" (wyposażonych zgodnie z zapisami pkt. 1 Części II zamówienia), 2 sztuk półek dyskowych 2,5" (wyposażonych zgodnie z zapisami pkt. 2 Części II zamówienia) oraz 4 sztuk półek dyskowych 3,5" (wyposażonych zgodnie z zapisami pkt. 3 Części II zamówienia). Łącznie 8 półek dyskowych dla dwóch posiadanych macierzy dyskowych Fujitsu DX200 S3.

Zamawiający nie dopuści rozwiązania złożonego z oddzielnych macierzy wyposażonych w wymaganą ilość półek, ze względu na to, iż nie jest to wg opinii Zamawiającego rozwiązanie równoważne dla posiadanego już systemu macierzowego. Zamawiający we wdrożonych rozwiązaniach macierzowych wykorzystuje funkcje dynamicznej alokacji przestrzeni dyskowej oraz automatycznego przenoszenia bloków danych do wydajnej, pośredniej lub ekonomicznej warstwy pamięci masowej (odpowiednio dyski typu SSD, SAS, NL-SAS). Zamawiający posiada już zaalokowaną (przydzieloną) przestrzeń dyskową większą niż obecne zasoby dyskowe fizyczne zainstalowane w posiadanych macierzach dyskowych (i ich półkach dyskowych) w związku z czym jedynym sposobem ich rozbudowy jest zwiększenie ilości dysków, a tym samym również półek dyskowych w funkcjonującym już rozwiązaniu.

Ponadto zastosowanie dodatkowych macierzy do zbudowania wymaganej w zamówieniu przestrzeni dyskowej generuje po stronie zamawiającego dodatkowe koszty względem posiadanego już rozwiązania (posiadanych macierzy) w postaci co najmniej potrzeby rozbudowy sieci SAN oraz LAN np. poprzez zakupu dodatkowych przełączników sieciowych, kontrolerów do serwerów, adapterów optycznych, czy też przeszkolenia personelu technicznego związanego z wdrożeniem nowego rozwiązania pamięci masowych.

#### **Pytanie 4:**

Dot. cz. III zamówienia, szczegółowa specyfikacja techniczna, pkt. 1 ppkt. 7, str. 21 SIWZ. Zamawiający wymaga dostarczenia m.in. 30 szt. serwerów wymagając jednocześnie, aby "zainstalowany procesor osiągający w oferowanym serwerze wynik co najmniej 195 pkt w teście SPECint\_rate\_base2006. Wymagana jest obecność protokołu potwierdzającego osiągnięty wynik na stronie: [www.spec.org](http://www.spec.org) dla oferowanej konfiguracji zgodnej co do ilości procesorów i rdzeni dowolnego producenta z zainstalowanymi oferowanymi procesorami (wydruk ze strony należy dołączyć do protokołu odbioru).

Czy zamawiający dopuści jako równoważny procesor Intel E3-1220v6 który osiąga wynik 8010 punktów w teście "PassMark - CPU Mark, High End CPUs" na dzień 2018-03-28?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, wskazany procesor spełnia wymagania z cz. III pkt. 1 ppkt. 7 SIWZ i osiąga wynik co najmniej 195 pkt w teście SPECint\_rate\_base2006, w związku z czym Zamawiający dopuści jako równoważny procesor Intel E3-1220v6 który osiąga wynik 8010 punktów w teście "PassMark - CPU Mark, High End CPUs" na dzień 2018-03-28.

**Pytanie 5:**

Dot. cz. I zamówienia, szczegółowa specyfikacja techniczna, pkt. 2 ppkt. 12 oraz 13, str. 23 SIWZ. Zamawiający wymaga dostarczenia serwerów blade wyposażonych w "co najmniej 2 interfejsy fizyczne 10 Gb/s Ethernet oraz dwa interfejsy FC 8G z możliwością podziału każdego fizycznego portu na 4 niezależne logiczne porty ze wsparciem iSCSI, FCoE. Porty logiczne z możliwością przydzielenia własnego indywidualnego adresu MAC, widoczne z poziomu systemu operacyjnego jako fizyczne karty sieciowe. Możliwość podziału musi być niezależna od wersji i rodzaju zainstalowanego na serwerze systemu operacyjnego/wirtualizacyjnego". Jednocześnie w pkt. 13 str. 23 ponownie pojawia się wymóg 2 interfejsów fizycznych FC co najmniej 8Gb lub co najmniej 2 interfejsów fizycznych 10 Gb/s Ethernet ze wsparciem FCoE. Czy zamawiający zaakceptuje serwer blade wyposażony w dwa interfejsy fizyczne FC 8Gb/s oraz dwa interfejsy 10 Gb/s Ethernet ze wsparciem FCoE i z możliwością podziału każdego fizycznego portu na 4 niezależne logiczne porty?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zaakceptuje serwer blade wyposażony w dwa interfejsy fizyczne FC 8Gb/s oraz dwa interfejsy 10 Gb/s Ethernet ze wsparciem FCoE i z możliwością podziału każdego fizycznego portu na 4 niezależne logiczne porty.

**Pytanie 6:**

Dot. cz. I oraz III zamówienia opisanej w SIWZ. Czy spełnione zostaną wymagania dotyczące dostarczenia odpowiedniej mocy dla zasilenia wszystkich nowych urządzeń oraz czy wydajność klimatyzacji w serwerowni również jest na to przygotowana?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w cz. III zamówienia nie wymaga usług instalacji i konfiguracji towarzyszących dostawie. W przypadku części I zamówienia Zamawiający spełni niezbędne wymagania

**Pytanie 7:**

Dot. cz. III zamówienia opisanej w SIWZ. Czy Zamawiający zapewni okablowanie zapewniające podłączenie do infrastruktury sprzętu opisanego w części III SIWZ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w cz. III zamówienia nie wymaga usług instalacji i konfiguracji towarzyszących dostawie.

**Pytanie 8:**

Dot. cz. I oraz III zamówienia opisanej w SIWZ. Czy Zamawiający posiada szafy rack oraz zapewni odpowiednią ilość miejsca w tych szafach dla nowego sprzętu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający w cz. III zamówienia nie wymaga usług instalacji i konfiguracji towarzyszących dostawie. W przypadku części I zamówienia Zamawiający spełni niezbędne wymagania.

*Dyrektor Generalny  
Mazowieckiego Urzędu  
Wojewódzkiego  
w Warszawie*

*--//--*

*Jarosław Szajner*