



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 07 marca 2018 r.

WPS-I.431.1.3.2018.JT

**Pani
Hanna Bęćławska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Grudusku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1, w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w dniach 5 i 7 lutego 2018 roku, przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Grudusku.

Przedmiotem kontroli był stan zatrudnienia i kwalifikacje kadry zatrudnionej w ośrodku pomocy społecznej, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych oraz kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń 14 lutego 2018 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Grudusku działa w oparciu o Statut przyjęty uchwałą Nr 134/XIX/2016 Rady Gminy Grudusk z dnia 28 września 2016 roku, zmieniony uchwałą Nr 183/XXIV/2016 roku Rady Gminy Grudusk z 28 grudnia 2016 roku.

Zgodnie ze Statutem szczegółową organizację pracy i zakres działania Ośrodka określa Regulamin Organizacyjny nadawany przez kierownika, który podlega zatwierdzeniu przez wójta gminy. Regulamin został przyjęty Zarządzeniem Nr 1/2017 kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grudusku z dnia 20 stycznia 2017 roku oraz zatwierdzony przez wójta gminy.

W myśl § 5 Regulaminu Ośrodek realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, pomocy osobom uprawnionym do alimentów, postępowania wobec dłużników alimentacyjnych, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy, Karty Dużej Rodziny, zasiłków dla opiekunów, dodatków mieszkaniowych, wsparcia kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, innych ustaw i uchwał Rady Gminy.

Zarządzeniem nr 34/2010 z dnia 30 grudnia 2010 roku Wójt Gminy Grudusk upoważnił Panią do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Grudusku zatrudnionych jest dwóch pracowników socjalnych. Na podstawie skontrolowanej dokumentacji stwierdzono, że osoby zatrudnione na stanowiskach: kierownik ośrodka, księgowa oraz pracownicy socjalni posiadają odpowiednie kwalifikacje.

Ustalanie uprawnień do udzielania pomocy w formie zasiłku stałego odbywało się w okresie objętym kontrolą na wniosek strony. Każdorazowo przeprowadzano wywiad środowiskowy lub jego aktualizację, w ustawowo określonych terminach. W sześciu na siedem spraw prowadzona praca socjalna była dokumentowana w wywiadach środowiskowych lub ich aktualizacjach. Druki wywiadów środowiskowych wypełniane były starannie i rzetelnie, zawierały diagnozę i opis sytuacji osób składających wnioski.

Plany pomocy rodzinie zatwierdzane były przez Panią. Ośrodek prowadził również postępowanie badające możliwość udzielania pomocy przez osoby zobowiązane do alimentacji na rzecz świadczeniobiorców. Jeżeli istniała możliwość wsparcia finansowego ze strony rodziny, to zawierano odpowiednie umowy. Świadczenia przyznawano na okres obowiązywania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności bądź bezterminowo.

Zasiłki stałe przyznawane były w drodze decyzji administracyjnych wydawanych w terminach zgodnych z k.p.a. Decyzje zawierały elementy wskazane w art.107 § 1 i §3 k.p.a. Uzasadnienia były obszerne i zawierały pełną informację o danej sprawie. We wszystkich decyzjach zmieniających odnoszono się do decyzji pierwotnej.

Decyzje odbierane były przez świadczeniobiorców osobiście, z poświadczeniem odbioru datą oraz podpisem.

Na dzień kontroli nikt z terenu gminy nie przebywał w domu pomocy społecznej, w związku z tym gmina nie ponosiła opłat za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej. W okresie

podlegającym kontroli nie wpłynął do Ośrodka żaden wniosek o umieszczenie w domu pomocy społecznej.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Grudusku zatrudnionych jest dwóch pracowników socjalnych, co jest niezgodne z art.110 ust 12, w myśl którego ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż trzech pracowników socjalnych.
2. Wyłącznie Pani posiada upoważnienie Wójta Gminy do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Zgodnie z art. 110 ust. 8 ustawy upoważnienie może być udzielone także innej osobie na wniosek kierownika ośrodka. Nieskorzystanie z tego rozwiązania może doprowadzić do sytuacji, gdy osoba potrzebująca pomocy nie otrzyma jej podczas nagłej i długotrwałej Pani nieobecności.
3. W dwóch przypadkach, gdy zmieniła się sytuacja materialna klientów nie podjęto działań w odpowiednim czasie, nie przeprowadzono wywiadów środowiskowych w celu ustalenia dochodów, co w jednym przypadku skutkowało wypłacaniem zasiłku stałego w nienależnej wysokości.
4. W jednej sprawie w wywiadzie środowiskowym nie udokumentowano prowadzonej pracy socjalnej.

Za powstanie nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani, jako kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Grudusku.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zapewnić prawidłową organizację pracy Ośrodka poprzez zatrudnienie pracowników socjalnych zgodnie z normami określonymi w art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy o pomocy społecznej.
2. Zwiększyć nadzór nad dokumentowaniem prowadzonej pracy socjalnej, która jest jednym z podstawowych obowiązków pracownika socjalnego – art. 119 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.
3. W przypadku powzięcia informacji o zmianie sytuacji materialnej klienta, natychmiast podjąć działania mające na celu ustalenia tej sytuacji poprzez przeprowadzenie wywiadu środowiskowego.

4. Podjąć działania zmierzające do unieważnienia decyzji Nr 10a 2018 z dnia 5 stycznia 2018 roku oraz wydania nowej decyzji zmieniającej wysokość zasiłku stałego od miesiąca, w którym Ośrodek powziął informację o zmianie dochodu.
5. Zwrócić do budżetu wojewody kwotę nadpłaconego zasiłku stałego wraz z odsetkami.

Ponadto proszę rozważyć możliwość wystąpienia do Wójta Gminy o upoważnienie pracownika Ośrodka, do podpisywania decyzji z zakresu pomocy społecznej i zatwierdzania planów pomocy rodzinie.

Jednocześnie zobowiązuję Panią Kierownik do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego lub przyczynach jego niewykonania.

Na podstawie art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 z późn. zm.) kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6000 zł.

Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

zup. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Wioletta Kucharska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

