



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 17 maja 2018 r.

WG-IV.431.40.2017.AK

**Pan**

**Mirostaw Ślifirczyk**

**Starosta Radomski**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

W związku z zakończeniem kontroli problemowej w Starostwie Powiatowym w Radomiu, nawiązując do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego z dnia 14 lutego 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przekazuję Panu Staroście Wystąpienie Pokontrolne.

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, w trybie art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej<sup>3</sup>, z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kontrolerzy: kontrolerzy: Pani Marianna Wojciechowska starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Pani Maria Kostka starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 6 do 21 grudnia 2017 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Radomiu z siedzibą przy ul. Tadeusza Mazowieckiego 7.

W związku powyższym, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. 2015 r. poz. 525

<sup>3</sup> Dz. U. 2011 r. Nr 185 poz. 1092

## **I. TEMAT KONTROLI**

Ocena prawidłowości realizacji zadań przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przy realizacji zadań wynikających z art. 28b-28g ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 6 grudnia 2017 r.

## **II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLNĄ**

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

1) spełnienie przez geodetę powiatowego wymogu określonego w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni<sup>4</sup>, spełnienie wymogu określonego w art. 28b ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne /zwaney dalej – ustawą Pgik/ przez osoby pełniące funkcję przewodniczących narad koordynacyjnych, ocena posiadanych upoważnień prezydenta przez osoby realizujące zadania objęte kontrolą, umiejscowienie w strukturze starostwa komórek organizacyjnych realizujących w imieniu starosty zadania wynikające z art. 28b-28g objęte kontrolą,

2) prawidłowość realizacji zadań określonych w § 10 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT<sup>5</sup> zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie bazy GESUT, w tym aktualizacja powiatowej bazy numerycznej geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu na podstawie dokumentacji projektowej w zakresie:

- a) prowadzenia bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu: w bazie GESUT, w bazie numerycznej mapy zasadniczej, lub w innej bazie danych
- b) sposób oznakowywania projektów w bazie numerycznej,
- c) terminowość rejestrowania projektów sieci będących przedmiotem narad koordynacyjnych w bazie ewidencji sieci uzbrojenia terenu,

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498

<sup>5</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1938

- 3) prawidłowość realizacji zadań związanych z przyjmowaniem, rejestrowaniem i weryfikacją wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, sposób ich przechowywania,
- 4) poprawność, terminowość sporządzania oraz wydawanie Dokumentu Obliczenia Opłaty,
- 5) poprawność i terminowość zawiadamiania zainteresowanych stron o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej,
- 6) prawidłowość realizacji zadań związanych z prowadzeniem narad koordynacyjnych, w zakresie:
  - a) pozyskiwania dokumentów potwierdzających oddelegowanie na narady przez podmioty zainteresowane swoich przedstawicieli,
  - b) poprawności i terminowości wydawania protokołów narad koordynacyjnych, jak również zamieszczania adnotacji na dokumentacji projektowej,
  - c) poprawności i terminowości wydawania wnioskodawcom oraz innym podmiotom odpisów protokołów narad koordynacyjnych oraz dokumentacji projektowej, która była przedmiotem narady koordynacyjnej,
  - d) poprawności prowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej w trybie art. 28b ust. 10 ustawy PgiK oraz prawidłowości sporządzania protokołów z tych narad,
  - e) wydawania decyzji administracyjnej o wyłączeniu z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu danych o sieciach uzbrojenia terenu,
  - f) nieodpłatnego przyjęcia przekazanych przez podmiot realizujący zadania na podstawie art. 28f ustawy PgiK odpowiednich zbiorów danych dotyczących sieci oraz związanej z tymi zbiorami danych dokumentacji geodezyjnej,

### **III. DOKUMENTACJA KONTROLNA**

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń kontroli oraz tabelach stanowiących załączniki do tych arkuszy, wymienionych poniżej:

1. Arkusz ustaleń kontroli Nr 1 – Ustalenia formalno-organizacyjne,

2. Arkusz ustaleń kontroli Nr 2 – Prowadzenie bazy GESUT/bazy numerycznej mapy zasadniczej/innej bazy danych oraz aktualizacja bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej oraz dane statystyczne dotyczące prowadzenia narad koordynacyjnych, wraz z Tabelą Nr 1 – Terminowość aktualizacji bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach projektowych,

3. Arkusz ustaleń kontroli Nr 3 – przyjmowanie i rejestrowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, wraz z Tabelą Nr 2 – Przyjmowanie i rejestrowanie wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,

4. Arkusz ustaleń kontroli Nr 4 – Terminowość naliczenia opłaty i poprawność sporządzenia Dokumentu Obliczenia Opłaty na potrzeby koordynowania usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, wraz z Tabelą Nr 3 – Terminowość naliczenia opłaty i poprawność sporządzenia Dokumentu Obliczenia Opłaty,

5. Arkusz ustaleń kontroli Nr 5 – Zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej, wraz z Tabelą nr 4 - Zawiadamianie zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej,

6. Arkusz ustaleń kontroli Nr 6 - Prowadzenie narad koordynacyjnych, sporządzanie protokołów narad koordynacyjnych, adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawanie odpisów protokołów, wraz z Tabelą Nr 5 – Poprawność sporządzania protokołów narad koordynacyjnych, adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawania odpisów protokołów. Wymienione powyżej arkusze ustaleń kontrolnych wraz z tabelami stanowiącymi załączniki do tych arkuszy zostały podpisane w dniu 21grudnia 2017 roku przez Pana Starostę Mirosława Ślifirczyka.

#### **IV. USTALENIA KONTROLI**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

1. Geodeta Powiatowy pan Arkadiusz Gózdź – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości spełnia wymogi określone w § 4 rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni. Naradom koordynacyjnym przewodniczą: pani Ewa Wąsik – geodeta, pracownik w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości i pan Artur Maciąg – kierownik PODGiK którzy posiadają stosowne pisemne upoważnienia Starosty Radomskiego do przewodniczenia naradom koordynacyjnym. Pani Henryka Grysińska – geodeta w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości posiada upoważnienie do wystawiania Dokumentu Obliczenia Opłaty za uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. W zakresie obowiązków 3 pracowników znajdują się zapisy związane z wprowadzeniem danych geodezyjnych do bazy numerycznej mapy zasadniczej oraz prawidłowe zabezpieczenie tych baz. Nie wydano upoważnień dla pracowników wprowadzających dane do bazy GESUT.

2. W okresie objętym kontrolą baza geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu prowadzona jest na obszarze miast i gmin: Iłża, Pionki, Skaryszew w bazie GESUT. Natomiast pozostałe obręby prowadzone są w bazie numerycznej mapy zasadniczej. Termin utworzenia bazy GESUT określonej w rozporządzeniu w sprawie powiatowej bazy dla całego powiatu przewidziany jest na 2023 rok. Sposób oznakowania projektów sieci uzbrojenia terenu rejestrowanych w bazie numerycznej prowadzony jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 roku w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej. Projekty sieci będące przedmiotem narad koordynacyjnych nie rejestrowano zaraz po naradzie w bazie GESUT i w bazie numerycznej, lecz rejestracji dokonywano po inwentaryzacji powykonawczej obiektów i sieci. Aktualizacji bazy GESUT, bazy numerycznej mapy zasadniczej następuje z przekroczeniem terminu 30 dniowego. W związku z powyższym nie został spełniony wymóg realizacji § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie powiatowej bazy GESUT.

3. Wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wraz z planem sytuacyjnym i inną dokumentacją przyjmowane były w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej działającego w strukturze Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Radomiu przy ul. Granicznej 24 pokój nr 108 wyłącznie w postaci nieelektronicznej. Spowodowane jest to tradycyjnym sposobem przeprowadzania narad

koordynacyjnych. Wnioski rejestrowane są automatycznie w programie Ośrodek. Znak sprawy nadawany jest zgodnie z instrukcją kancelaryjną. Numeracja zawiera symbol komórki organizacyjnej (GKN), symbol klasyfikacyjny z wykazu rzeczowego akt (6630), kolejny nr sprawy (XX) wynikający ze spisu spraw oraz cztery cyfry roku kalendarzowego, co jest zgodnie z wymogami § 5 Instrukcji Kancelaryjnej. Numer sprawy zamieszczony na wniosku jest zgodny z numerem sprawy zarejestrowanym w systemie. Skontrolowane wnioski opatrywane są pieczęcią z nazwą jednostki organizacyjnej i datą wpływu wniosku – pieczęć o treści *Starostwo Powiatowe w Radomiu Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej* - spełniono wymóg wymogu § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej. Wnioskodawcy wypełniają papierowy wniosek (formularz opracowany w Starostwie Powiatowym), który jest skierowany do właściwego organu określonego w art. 7d ust. 2 ustawy Pgik. Wszystkie skontrolowane wnioski zawierały informacje dotyczące załączników (plan sytuacyjny i projekt w postaci zapisu elektronicznego) – wyżej wymienione oceniono pozytywnie zgodnie z art. 28b ust. 4 ustawy Pgik. Zamieszczenie na planie sytuacyjnym lub kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych informacji dotyczącej poświadczenia za zgodność z oryginałem przez projektanta tych dokumentów – oceniono pozytywnie zgodnie z art. 28b ust. 3 ustawy Pgik. Złożone wnioski i dokumenty są opisane i przechowywane w teczkach papierowych w specjalnie przeznaczonym do tego celu zamykanej szafie. Oceniono pozytywnie zgodnie z wymogami § 62 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

4. Poprawnie sporządzono Dokument Obliczenia Opłaty<sup>6</sup>, zgodnie z wymogiem art. 40e ustawy Pgik i zgodnie z Załącznikiem Nr 9 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępnienia materiałów pzgik, generowany jest automatycznie ze wzorca w programie „Ośrodek”, na podstawie wprowadzonych do systemu danych zgodnych z tabelą nr 16 załącznika do ustawy Pgik. Dokument Obliczenia Opłaty wystawiany był w niżej wymienionych terminach od dnia wpływu wniosku wyniósł i wynosił:

w tym samym dniu 33 DOO, od 1 do 10 dni – 4 DOO, od 10 do 20 dni – 8 DOO, powyżej 20 dni – 3 DOO.

Opłaty za uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu dokonywane są:

- bezpośrednio w kasie Starostwa Powiatowego w Radomiu,

---

<sup>6</sup> Dz.U. z 2014 r.poz.917

- przelewem bankowym na konto Starostwa Powiatowego w Radomiu.

Dowód dokonania opłaty odnotowywany był na wniosku i wpisywany do programu Ośrodek.

W skontrolowanych 48 przypadkach 11 opłat pobrano po naradzie koordynacyjnej co nie spełnia wymogu art. 40d ust. 3 ustawy Pgik.

Nie zostały wydane żadne decyzje administracyjne z upoważnienia Starosty Radomskiego w przypadku sporu dotyczącego należnej opłaty, na podstawie art. 40f ust. 1 ustawy Pgik.

5. Wnioskodawcy zawiadamiani są o naradzie bezpośrednio przy składaniu wniosku, informację uzyskują na piśmie w postaci zawiadomienia.

Podmioty zarządzające sieciami uzbrojenia terenu, jak również wójtowie (burmistrzowie i prezydenci miast) zawiadamia się pocztą elektroniczną wraz z potwierdzeniem odczytania wiadomości.

Narady koordynacyjne ustalone przez Starostę odbywają się w trybie stacjonarnym, w siedzibie Starostwa, najczęściej w cyklu dwutygodniowym. Nie przekazywano podmiotom wraz z zawiadomieniem kopii planu sytuacyjnego lub informacji o możliwości zapoznania z planem, przekazywano natomiast tematy narady. Podmioty zapoznawały się z planem przed naradą koordynacyjną. Spełniono wymóg art. 28 b ust. 6 ustawy Pgik.

W przypadku nieobecności zawiadamianej strony na naradę koordynacyjną wyznacza się inną upoważnioną osobę z danego podmiotu zarządzającego sieciami uzbrojenia terenu. W przypadku zmiany w usytuowaniu projektowanej sieci uzbrojenia terenu w stosunku do usytuowania przedstawionego na planie sytuacyjnym wnioski rozpatrywane są na kolejnej naradzie koordynacyjnej.

Zawiadomienie o terminie dodatkowej narady przekazywane jest indywidualnie pocztą mailową. Spełniono wymóg art. 28bb ustawy Pgik.

6. Przewodnicząca narady koordynacyjnej działa zgodnie z upoważnieniem nr ON.I.077.55.2014 z dnia 18-08-2014 r. wydanym przez Starostę Radomskiego – spełniono wymóg art. 28b ust. 8 ustawy Pgik.

Nie kontrolowano przed naradą koordynacyjną posiadania przez przedstawicieli podmiotów zarządzających sieciami uzbrojenia terenu upoważnień/pełnomocnictw do

reprezentowania ww. podmiotów na naradach, gdyż w naradach uczestniczą stali przedstawiciele podmiotów zarządzających sieciami o bezterminowych upoważnieniach, które przechowywane są w papierowej dokumentacji ( segregator opisany jako UPOWAŻNIENIA) – spełniono wymóg art. 28e ust. 1 pkt 2 ustawy Pgik.

Protokoły z narad koordynacyjnych sporządzano w formie tradycyjnej według ustalonego schematu zapisanego jako wzorzec w programie Ośrodek wersja 8.32 w zakładce ZUD, który po uzupełnieniu był edytowany do wersji papierowej. Skontrolowano 48 protokołów z narad koordynacyjnych i stwierdzono poprawność sporządzenia protokołu z jedną uwagą wyszczególnienia prowadzącego naradę koordynacyjną.

Adnotacje zamieszczone na dokumentacji projektowej są w postaci pieczęci o treści „*Starosta Radomski ul. T. Mazowieckiego, 26-600 Radom tel. ...Dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej dnia ... w Starostwie*

*Powiatowym w Radomiu ul. Graniczna 24, znak sprawy GKN.6630. ... 2016, podpis”* - były zgodne z wymogami określonymi w art. 28c ustawy Pgik.

Odpisy protokołów narady koordynacyjnej stanowiły kopię protokołów poświadczoną za zgodność z oryginałem i były wydawane w terminie późniejszym po zakończonej naradzie koordynacyjnej, niezgodnie z wymogami art. 28b ust. 11 ustawy Pgik.

W okresie objętym kontrolą nie występowały przypadki prowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej w trybie art. 28b ust. 10 ustawy Pgik.

Materiały dotyczące narad koordynacyjnych: upoważnienia /pełnomocnictwa przedstawicieli podmiotów zarządzających sieciami, egzemplarza projektu usytuowania sieci uzbrojenia terenu w formie papierowej, protokołów narad koordynacyjnych, kopii wydanych odpisów protokołów narady koordynacyjnej z bieżącego roku kalendarzowego przechowywane są w zamkniętych szafach w pokoju nr 108 w budynku starostwa. Natomiast z lat poprzednich w archiwum Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w budynku Wydziału Geodezji. Projekty w pliku dxf wraz z punktami załamania txt przechowywane są na dysku sieciowym.



## V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli wynikających między innymi z ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z „ Trybu i zasad prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” z dnia 31 sierpnia 2017 roku:

☐ pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;

- pozytywna pomimo uchybień – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;

- pozytywna pomimo nieprawidłowości – gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;

- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Na podstawie ustaleń kontroli jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych powyżej dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

### 1. Analiza dokumentów organizacyjnych w zakresie :

- spełnienie przez geodetę powiatowego wymogu określonego w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni, nie wykazała uchybień i nieprawidłowości – oceniono **pozytywnie**.

### 2. Poprawność prowadzenia, oraz terminowość aktualizacji bazy GESUT /bazy numerycznej mapy zasadniczej/innej bazy danych oraz aktualizacja bazy GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach będących przedmiotem narady koordynacyjnej – oceniono **negatywnie**.

### 3. Poprawność przyjmowania i rejestrowania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu - **oceniono pozytywnie**.

4. Terminowość pobierania opłat związanych z koordynowaniem usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu w postaci wystawionego Dokumentu Obliczenia Opłaty z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt.IV.4 - **oceniono negatywnie.**

5. Poprawność zawiadamiania zainteresowanych podmiotów o sposobie, terminie i miejscu przeprowadzenia narady koordynacyjnej – **oceniono pozytywnie.**

6. Prawidłowość prowadzenia narad koordynacyjnych, sporządzania protokołów narad, zamieszczania adnotacji na dokumentacji projektowej i wydawania odpisów protokołów z uwagi na nieprawidłowości opisane w pkt.IV.6 - oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

## V. PODSUMOWANIE

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej ogólnie realizację zadań objętych kontrolą w zakresie koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, przy realizacji zadań wynikających z art. 28b-28g **oceniono negatywnie.** Powyższa ocena wynika ze stwierdzonych w czasie kontroli nieprawidłowości wynikających z nie przestrzegania przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, które mają zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

## VI. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez:

1. Bezwzględnie przestrzeganie przepisów § 10 ust. 1 pkt 2 r rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT.

2. Przestrzeganie zapisów § 60 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej poprzez zamieszczanie na dokumentach przeznaczonych do włączenia do akt sprawy informacji co do sposobu przekazania odpisu protokołu narady koordynacyjnej wnioskodawcy i innym podmiotom w związku ze złożonym żądaniem (osobiście, listem poleconym, listem priorytetowym, elektronicznie) oraz potwierdzanie dokonania osobistego doręczenia lub wysłania odpisu protokołu wnioskodawcy i innym podmiotom.

3. Bezwzględnie przestrzeganie zapisów art. 40d ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez pobieranie opłaty za koordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu określonej w art. 40b ust. 1 pkt 6 tej ustawy przed naradą koordynacyjną,

4. Przestrzeganie zapisów art. 28b ust. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez wydawanie wnioskodawcom odpisów protokołów narady koordynacyjnej w dniu zakończenia narady koordynacyjnej, a innym podmiotom zawiadomionym o naradzie w terminie 3 dni od dnia złożenia żądania w tej sprawie.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

*Sebastian Bała*

Mazowiecki Wojewódzki

Inspektor Nadzoru

Geodezyjnego i Kartograficznego