



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.40.2017

Rada Miejska w Pułtusk

Urząd Miejski w Pułtusk
ul. Rynek–Ratusz 41
06-100 Pułtusk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ Renata Chodowska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła² kontrolę w Urzędzie Miejskim w Pułtusk, z siedzibą przy ul. Rynek–Ratusz 41.

Zakres kontroli obejmował przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez Radę Miejską w Pułtusk w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 23 czerwca 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 20 lutego 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Miejskiej w Pułtusk wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono rejestr skarg i wniosków kierowanych do Rady Miejskiej w Pułtusk, który zawierał dane umożliwiające określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwiania, zgodnie z art. 254 kpa.

W okresie objętym kontrolą do Rady Miejskiej w Pułtusk wpłynęły 4 skargi, nie odnotowano wpływu żadnego wniosku oraz nie stwierdzono przypadków przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Badaniu poddano 4 skargi zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków, stwierdzając, że:

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.).

² Kontrola została przeprowadzona w terminie od 3 do 14 lipca 2017 r.

- dwie skargi³ Rada Miejska w Pułtuskach rozpatrzyła we własnym zakresie zgodnie z właściwością oraz w ustawowym terminie, zawiadamiając pisemnie zainteresowanych o sposobie ich rozpatrzenia, zgodnie z art. 237 § 1 i 3 kpa,
- jedną skargę⁴ Rada Miejska przekazała w terminie zgodnie z właściwością do innego organu, z jednoczesnym zawiadomieniem skarżącego,
- jedną skargę⁵ Rada Miejska pozostawiła bez rozpoznania⁶.

Dokumentację ww. spraw przechowywano w teczkach aktowych o symbolu klasyfikacyjnym zgodnym z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁷.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono osobę odpowiedzialną za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁸.

Stosownie do art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 powyższego rozporządzenia w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Pułtuskach, z której wynikało, że przyjęcia odbywają się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, zgodnie z dyspozycją art. 253 § 3 kpa.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 100 spośród 37 745 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencji prowadzonym elektronicznie, ustalając, że żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków. Kwalifikacja pism poddanych kontroli była zgodna z art. 227 i art. 241 kpa.

Dane przedstawione w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w 2016 r. odpowiadały prowadzonemu rejestrowi oraz ustaleniom kontroli.

³ Dotyczy skarg zarejestrowanych pod poz. 1 i 3 z 2016 r.

⁴ Dotyczy skargi zarejestrowanej pod poz. 4 z 2016 r.

⁵ Dotyczy skargi zarejestrowanej pod poz. 1 z 2017 r.

⁶ W aktach sprawy znajduje się notatka służbowa Kierownika Samodzielnego Referatu Biura Rady Miejskiej z 28 lutego 2017 r. zawierająca informację, cyt.: „ze w związku z brakiem możliwości ustalenia wnioskodawców wnoszących skargę na działanie Burmistrza Miasta Pułtusk, skargę pozostawiono bez rozpoznania na podstawie § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków”.

⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, z późn. zm.).

⁸ Rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

W wyniku kontroli stwierdzono niewskazanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg⁹ pouczenia o treści art. 239 kpa, czym naruszono wymóg określony w art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym cyt.: „(...) *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239 kpa*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych uchybień**.

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu informacji o terminach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków imiennie wyznaczonemu pracownikowi, przestrzegania właściwości organu do rozpatrzenia skarg, podejmowania uchwał w sprawach skarg, zawiadamiania skarżących o sposobie ich załatwienia, terminowego rozpatrzenia skarg oraz terminowego przekazania skarg innym organom zgodnie z właściwością, rejestr skarg i wniosków prowadzony był w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Mając natomiast na uwadze, że wystąpiły przypadki niekompletności zawiadomień o sposobie załatwienia skarg, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych uchybień.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Radę Miejską w Pułtusku do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonej nieprawidłowości, w szczególności do wskazywania w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Radę Miejską w Pułtusku do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia pokontrolnego lub przyczynie jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*

⁹ Dotyczy skarg zarejestrowanych pod poz. 1 i 3 z 2016 r.