



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 17 maja 2018 r.

WK-I.431.1.33.2017

**Pan  
Marcin Zawadka  
Wójt Gminy Słupno**

**Urząd Gminy Słupno  
ul. Miszewska 8a  
09-472 Słupno**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup> kontrolerzy: Hanna Makówka – starszy inspektor oraz Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 24 maja do 20 czerwca 2017 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Słupnie, z siedzibą przy ul. Miszewskiej 8a.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 5 maja 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego oraz stanowiska wobec zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234).

## I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 45 aktów małżeństw i 36 aktów zgonu. Ponadto dokonano 16 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 14 czynności uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 11 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Wydano dwa zaświadczenia o stanie cywilnym. Przyjętych zostało 485 wniosków o wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego oraz 29 wniosków o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego<sup>3</sup>.

Badaniu poddano 15 aktów małżeństw, w tym 12 aktów małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego<sup>4</sup> oraz trzy akty małżeństw zawartych przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego (dalej kierownik USC), 12 aktów zgonu, cztery czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, cztery czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego oraz cztery czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego, 10 wniosków o wydanie odpisów skróconych, pięć wniosków o wydanie odpisów zupełnych oraz dwa zaświadczenia o stanie cywilnym.

Kierownik USC lub jego zastępca zarejestrowali w rejestrze stanu cywilnego akty małżeństw i zgonów w formie wpisów<sup>5</sup>. Powyższych czynności dokonano zgodnie z właściwością miejscową określoną w art. 13 ust. 1 i 2 upasc<sup>6</sup> oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 powyższej ustawy. Akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego zgodnie z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łańskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli

---

<sup>3</sup> W kontrolowanym okresie nie dokonano rejestracji aktów urodzenia oraz odtworzenia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, nie wydawano decyzji o zmianie imienia i nazwiska, o odmowie dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, o umorzeniu postępowania, jak również nie wydawano zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo, zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby.

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 682).

<sup>5</sup> Akty zostały uwierzytelnione przez kierownika USC przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. wewnętrznych. W związku ze zmianą § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1904) od dnia 27 sierpnia 2016 r., certyfikat wydaje minister właściwy do spraw informatyzacji.

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064).

akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego<sup>7</sup>. Wszystkie poddane badaniu akty zgonu zawierały informacje określone w art. 95 ust. 1 upasc<sup>8</sup>.

Przy aktach małżeństw zamieszczone zostały przypiski o aktach urodzenia obojga małżonków, natomiast w aktach urodzenia osób zawierających związek małżeństwa zamieszczone zostały przypiski o akcie małżeństwa, zgodnie o z art. 25 ust. 1 i ust. 2 upasc. Przy aktach zgonów zamieszczone zostały przypiski o akcie urodzenia i ewentualnie o akcie małżeństwa osoby zmarłej, w aktach urodzenia i aktach małżeństw osób zmarłych zamieszczone zostały przypiski o akcie zgonu, zgodnie z ww. przepisami<sup>9</sup>.

Do poddanych kontroli aktów małżeństw i zgonów prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone zostały danymi, o których mowa w § 43 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 upasc.

W aktach zbiorowych aktów zgonów znajdowały się karty zgonów oraz protokoły zgłoszenia zgonów sporządzone przez kierownika USC, zaś w aktach zbiorowych aktów małżeństw zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa<sup>10</sup>, o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 1 upasc i art. 4<sup>1</sup> § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydane przez Kierownika USC, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, podpisane przez małżonków, świadków oraz kierownika USC.

---

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. 2016 r. poz. 1904).

<sup>8</sup> Wyjątek stanowiły cztery akty zgonu oznaczone: 1419122/00/AZ/2016/0722342, 1419122/00/AZ/2016/949930, 1419122/00/AZ/2016/003082 oraz 1419122/00/AZ/2016/144583, w których nie wskazano godziny zgonu, ponieważ lekarz stwierdzający zgon nie określił godziny zgonu w karcie zgonu.

<sup>9</sup> Wyjątek stanowi akt małżeństwa oznaczony 1419122/00/AZ/2017/714353; zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Kierownika USC z 22 czerwca 2017 r. cyt.: „(...) W akcie małżeństwa osoby, dla której sporządzono akt (...) nie dokonano przypisku, ponieważ Urząd Stanu Cywilnego w Mochowie, gdzie sporządzony został akt małżeństwa osoby zmarłej po wysłaniu zlecenia nie wprowadził aktu z przypiskiem do systemu. W wyniku kontroli ponowiono zlecenie o zmigrowanie aktu do BUSC (...)”.

<sup>10</sup> Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 upasc Kierownik USC zamieszczał w ww. aktach adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 23 upasc.

W poddanych badaniu aktach stanu cywilnego dotyczących uzupełnienia i sprostowania aktów zamieszczano wzmiankę dodatkową zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1-2 upasc.

Odpisy skrócone aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 45 upasc.

Wnioski o wydanie zaświadczeń o stanie cywilnym złożone zostały na formularzach zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 31 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego<sup>11</sup>. Zaświadczenia wydano w dniu wpływu wniosku.

Za sporządzenie aktów małżeństw oraz za dokonanie czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, a także wydanie odpisów skróconych i zupełnych aktów stanu cywilnego i wydanie zaświadczeń o stanie cywilnym pobrano opłaty skarbowe w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej<sup>12</sup>.

Osoba zatrudniona na stanowisku kierownika USC oraz osoby zatrudnione na stanowisku zastępcy kierownika USC posiadały wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit.a upasc, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowisk konieczne jest ukończenie wyższych studiów prawnych lub administracyjnych potwierdzających uzyskanie tytułu zawodowego magistra.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości:**

1. Sporządzenie protokołu zgłoszenia zgonu oraz dokonanie wpisu<sup>13</sup> w rejestrze stanu cywilnego przez osobę nieuprawnioną, tj. pracownika Urzędu niebędącego kierownikiem lub zastępcą kierownika urzędu stanu cywilnego<sup>14</sup>. Działaniem takim naruszono wymogi art. 5 ust. 2 oraz art. 9 ust. 1 upasc, zgodnie z którymi wpisów w rejestrze stanu cywilnego

<sup>11</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 194, z późn. zm.).

<sup>12</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

<sup>13</sup> Dotyczy aktu zgonu oznaczonego 1419122/00/AZ/2017/714353. Wpisu w rejestrze dokonano przy użyciu imiennej karty mikroprocesowej zabezpieczonej kodem PIN, należącej do [REDAKTOWANE]. W protokole zgłoszenia zgonu w miejscu cyt.: „*Własnoręczny podpis kierownika urzędu stanu cywilnego i pieczęć z imieniem, nazwiskiem i stanowiskiem służbowym*” widnieje podpis i pieczęć, [REDAKTOWANE].

<sup>14</sup> Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Słupno z 13 czerwca 2017 r. cyt.: „(...) [REDAKTOWANE] pod nieobecność kierownika USC chcąc zapewnić petentowi „bieżącą” obsługę, wystawiła dokument, który z woli przepisów był zastrzeżony dla nadrzędnego stanowiska. Pomyłka była wynikiem niedopatrzenia i presji petenta, który jak najszybciej chciał uzyskać dokumenty (...)”.

oraz czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego dokonuje kierownik urzędu stanu cywilnego lub zastępca kierownika urzędu stanu cywilnego, a także art. 94 ust. 2 pkt 7 ww. ustawy, zgodnie z którym protokół zawiera cyt.: „(...) nazwisko i imię kierownika urzędu stanu cywilnego przyjmującego zgłoszenie (...)” oraz wzór formularza protokołu zgłoszenia zgonu stanowiący załącznik nr 21 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego.

2. Niewskazanie w czterech poddanych badaniu aktach zgonów<sup>15</sup> godziny zgonu lub godziny znalezienia zwłok, czym naruszono wymogi określone w art. 95 ust. 1 pkt 4 upasc, zgodnie z którym cyt.: „Akt zgonu zawiera (...) godzinę (...) zgonu albo jeżeli nie są znane (...) godzinę (...) znalezienia zwłok”.
3. Niewskazanie w akcie małżeństwa<sup>16</sup> drugiego imienia matki mężczyzny. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 88 ust. 1 pkt 3 upasc, zgodnie z którym cyt.: „Akt małżeństwa zawiera (...) imiona (...) rodziców osób, które zawarły małżeństwo (...)”. Drugie imię matki mężczyzny nie zostało również wskazane w zaświadczeniu stwierdzającym brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, pomimo obowiązku wynikającego z art. 81 ust. 1 pkt 2 upasc. Ze stanowiska Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wynika, że cyt.: „Dokument w postaci pisemnego zapewnienia osób, które zamierzają zawrzeć małżeństwo, że nie wiedzą o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, składany kierownikowi (...) jest aktem wiedzy nupturientów. Przyjmując takie założenie przyszli małżonkowie podczas wypełniania zapewnienia winni wskazać informacje, które są im znane. Za potwierdzenie wskazanych przez nich danych w zapewnieniu służą ich akty stanu cywilnego. Od daty złożenia zapewnień do daty przyjęcia oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński jest dostateczny okres czasu na weryfikację przez kierownika USC informacji, który ostatecznie powinien opierać się na zapisach figurujących w aktach stanu cywilnego nupturientów”<sup>17</sup>. W związku z powyższym w sytuacji złożenia przez nupturientów niekompletnych zapewnień braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, Kierownik USC powinien, opierając się

---

<sup>15</sup> Dotyczy aktów zgonów oznaczonych: 1419122/00/AZ/2016/722342, 1419122/00/AZ/2016/949930 oraz 1419122/00/AZ/2016/003082 – godziny zgonu nie były także podane w karcie zgonu, a także aktu zgonu oznaczonego 1419122/00/AZ/2016/144583, sporządzonego na podstawie karty zgonu, w której wskazano, że godzina zgonu jest trudna do określenia, ale wskazano godzinę znalezienia zwłok.

<sup>16</sup> Dotyczy aktu o nr 1419122/00/AM/2016/751266.

<sup>17</sup> Pismo Departamentu Spraw Obywatelskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych DSO-WS6056/2015 z 6 marca 2015 r.

na zapisach figurujących w aktach stanu cywilnego nupturientów, uzupełnić je w wydanych dokumentach.

4. Dokonanie sprostowania jednego aktu urodzenia<sup>18</sup> na podstawie dokumentu potwierdzającego tożsamość, tj. paszportu dziecka<sup>19</sup>, podczas gdy zgodnie z art. 35 ust. 2 upasc, cyt.: *„Sprostowanie aktu stanu cywilnego może być dokonane na podstawie zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, jeżeli w państwie wystawienia jest on uznawany za dokument stanu cywilnego, lub innego dokumentu”*.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że:

- w dziewięciu sprawach<sup>20</sup>, w zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa<sup>21</sup> nie wskazano informacji o wyznaczonej dacie zawarcia małżeństwa, o której mowa w art. 76 ust. 6 upasc,
- trzy akty<sup>22</sup> zgonu sporządzono na podstawie niekompletnych kart zgonu, czym naruszono wymogi określone we wzorze karty zgonu stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie wzoru karty zgonu<sup>23</sup>,

---

<sup>18</sup> Dotyczy aktu urodzenia oznaczonego 1419122/00AU/2016/134164.

<sup>19</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Kierownika USC z 22 czerwca 2017 r. cyt.: *„(...) Sprostowanie zostało dokonane na podstawie aktu urodzenia dziecka, na którym widnieje nazwa miejsca urodzenia EXETER, jednakże nastąpiła rozbieżność pomiędzy systemem Źródło, a dokumentacją załączoną do wniosku o sprostowanie aktu. Wzmianka załączona do aktu została wygenerowana automatycznie i dokumentem prostującym akt jest dokument podróży, a powinien być wpisany akt urodzenia, który jest dokumentem stanu cywilnego, na podstawie którego można dokonać powyższej czynności (...)”*.

<sup>20</sup> Dotyczy spraw, w których sporządzono akty małżeństw oznaczone: 1419122/00/AM/2016/551412, 1419122/00/AM/2016/715043, 1419122/00/AM/2016/806163, 1419122/00/AM/2016/697339, 1419122/00/AM/2016/751266, 1419122/00/AM/2016/141492, 1419122/00/AM/2016/646012, 1419122/00/AM/2017/041789 oraz sprawy, w której sporządzono akt małżeństwa nr 1419122/00/AM/2017/568704, w której data zawarcia małżeństwa nie została wskazana w zapewnieniu mężczyzny, natomiast została zamieszczona w zapewnieniu kobiety.

<sup>21</sup> Dotyczy sprawy, w której sporządzono akt małżeństwa nr 1412123/00/AM/2016/829060. Data zawarcia małżeństwa nie została wskazana w zapewnieniu kobiety, natomiast została zamieszczona w zapewnieniu mężczyzny.

<sup>22</sup> Akt zgonu oznaczony 1419122/00/AZ/2016/421559 sporządzono na podstawie karty zgonu, w której osoba stwierdzająca zgon przy swoim podpisie podała błędną datę sporządzenia karty zgonu, tj. 06.09.2016 r., zamiast 09.05.2016 r. Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy z 19 czerwca 2017 r. cyt.: *„(...) Wskutek przeoczenia (...) pracownik nie zwrócił uwagi, że lekarz sporządzający kartę zgonu wpisał błędną datę jej sporządzenia (...). Po sporządzonym już akcie zgonu pracownik zorientował się, iż data sporządzenia karty zgonu jest błędna i w związku z tym wykonał telefon do lekarza [REDAKTOWANE] która sporządziła kartę zgonu. Podczas rozmowy telefonicznej lekarz (...) zobowiązała się, że przyjedzie do Urzędu Gminy Słupno i dokona korekty daty (...). Jednakże (...) lekarz nie przybył i w aktach zbiorowych pozostała karta z błędną datą jej sporządzenia. Jednocześnie wyjaśniam, że ww. data nie miała wpływu na zarejestrowanie karty zgonu i sporządzenie aktu zgonu”*.

Akt zgonu oznaczony 1419122/00/AZ/2016/097055 sporządzono na podstawie karty zgonu niezawierającej nazwiska rodzowego osoby zmarłej.

Akt zgonu oznaczony 1419122/00/AZ/2016/487085 sporządzono na podstawie karty zgonu, w której Kierownik USC nie określił miejsca zamieszkania i okresu przebywania osoby zmarłej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

- w aktach spraw dotyczących wydania trzech aktów małżeństw<sup>24</sup>, jednego odpisu zupełnego sprostowanego aktu urodzenia<sup>25</sup>, jednego zawiadomienia obojga małżonków o sprostowaniu aktu małżeństwa z urzędu<sup>26</sup> oraz jednego zawiadomienia drugiego z małżonków o sprostowaniu i uzupełnieniu aktu małżeństwa<sup>27</sup> – brak było dowodu ich doręczenia. Zaniechaniem takim naruszono wymóg określony w art. 39 kpa<sup>28</sup>, zgodnie z którym „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”,
- w podstawie prawnej zawiadomienia o sprostowaniu aktu małżeństwa z urzędu<sup>29</sup> wskazano art. 35 ust. 5 upasc, zamiast art. 35 ust. 4 ww. ustawy. Działaniem takim organ administracji publicznej nie zapewnił stronie właściwej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

Ponadto, w aktach zbiorowych trzech poddanych badaniu aktów małżeństw<sup>30</sup> znajdowały się oświadczenia osób zawierających małżeństwo dotyczące nazwisk, jakie będą nosili po zawarciu małżeństwa. Wskazać należy, że sporządzanie takiego dokumentu jest niezasadne z uwagi na fakt, że w składanych w trybie art. 76 ust. 4 pkt 5 upasc zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz w składanych w trybie art. 81 ust. 1 pkt 3 i 4 ww. ustawy zaświadczeniach stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa osoby zamierzające zawrzeć związek małżeński oświadczają, jakie nazwisko/nazwiska będą nosić po zawarciu małżeństwa.

Jednocześnie ustalono, że Zastępca Kierownika USC w Słupnie dołączając wzmiankę do aktu stanu cywilnego nie wskazywała oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonywanych uzupełnień, wskazywała jedynie, że uzupełnienia dokonano na podstawie cyt.: „*akt stanu cywilnego*” lub „*akt zbiorowych*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

---

na obszarze gminy. Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy z 13 czerwca 2017 r. cyt.: „*(...) Uchybienie to powstało w wyniku przeoczenia pracownika dokonującego zarejestrowania zgonu*”.

<sup>23</sup> Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie wzoru karty zgonu (Dz. U. poz. 231).

<sup>24</sup> Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1419122/00/AM/2016/715043, 1419122/00/AM/2017/041789, 1419122/00/AM/2016/072767.

<sup>25</sup> Dotyczy aktu zgonu oznaczonego 1419122/00/AU/2016/134164.

<sup>26</sup> Dotyczy sprostowanego aktu małżeństwa oznaczonego 1419122/00/AM/2016/568704.

<sup>27</sup> Dotyczy zawiadomienia o sprostowaniu aktu małżeństwa oznaczonego 1419122/00/AM/2014/930355.

<sup>28</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).

<sup>29</sup> Dotyczy aktu małżeństwa oznaczonego 1419122/00/AM/2016/568704.

<sup>30</sup> Dotyczy aktów małżeństw oznaczonych: 1419122/AM/2015/279072, 1419122/00/AM/2016/072767, 419122/00/AM/2016/646012.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie terminowego sporządzenia aktów stanu cywilnego, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństw i zgonów w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych, przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych aktów stanu cywilnego, obowiązku dołączania dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznej z zakresu rejestracji stanu cywilnego oraz obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydane czynności materialno-techniczne.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki:

- niekompletnych aktów zgonu i aktu małżeństwa,
- niekompletnego zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa,
- sprostowania aktu stanu cywilnego na podstawie dokumentu niebędącego zagranicznym dokumentem stanu cywilnego

oraz pozostałe ww. uchybienia uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

## **II. Prowadzenie ewidencji ludności**

W kontrolowanym okresie przyjęto 480 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich<sup>31</sup>, dziewięć zgłoszeń zameldowania cudzoziemców<sup>32</sup>, jedno zgłoszenie wyjazdu obywatela polskiego poza granice Rzeczypospolitej Polskiej z zamiarem stałego pobytu, jedno zgłoszenie powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, 33 zgłoszenia wymeldowania obywateli polskich<sup>33</sup>, a także 275 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców<sup>34</sup>. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 593 zaświadczenia o zameldowaniu<sup>35</sup> oraz dwie decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych. Nie wpłynęły natomiast zgłoszenia wymeldowania cudzoziemców z miejsca pobytu stałego i czasowego oraz zgłoszenia wyjazdu poza granice

---

<sup>31</sup> W tym: 389 zgłoszeń pobytu stałego i 91 zgłoszeń pobytu czasowego.

<sup>32</sup> W tym: 1 zgłoszenie pobytu stałego i 8 zgłoszeń pobytu czasowego.

<sup>33</sup> W tym: 28 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego i 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

<sup>34</sup> Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

<sup>35</sup> W tym: 78 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych na wniosek, 389 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu oraz 59 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek, na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.



Rzeczypospolitej Polskiej i powrotu z wyjazdu cudzoziemców, jak również nie wydawano decyzji administracyjnych o odmowie udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców oraz zaświadczeń zawierających pełen odpis przetwarzanych danych na wniosek zainteresowanej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców.

Badaniu poddano 28 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich<sup>36</sup>, pięć zgłoszeń zameldowania cudzoziemców<sup>37</sup>, osiem zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich<sup>38</sup>, 10 wniosków o wydanie zaświadczenia o zameldowaniu<sup>39</sup> oraz dwie decyzje administracyjne wydane w sprawach meldunkowych<sup>40</sup>. Ponadto zbadano 10 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz z rejestru zamieszkania cudzoziemców, jak również wydanych na ich podstawie odpowiedzi dotyczących udostępnienia danych<sup>41</sup>

Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu. Decyzje zostały doręczone stronom za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa. Za wydanie decyzji w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego pobrano opłatę skarbową w wysokości zgodnej z określoną w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Ponadto organ zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o ewidencji ludności<sup>42</sup> wydał z urzędu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz na wniosek zainteresowanej osoby zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy, które zawierały wszystkie wymagane elementy.

W okresie objętym kontrolą udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru zamieszkania cudzoziemców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 46 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

---

<sup>36</sup> W tym: 18 zgłoszeń pobytu stałego i 10 zgłoszeń pobytu czasowego.

<sup>37</sup> W tym: 1 zgłoszenie pobytu stałego i 4 zgłoszenia pobytu czasowego.

<sup>38</sup> W tym: 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego i 3 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego.

<sup>39</sup> Dotyczy 10 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek osób o nr PESEL:



<sup>40</sup> W tym: jedną decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z miejsca pobytu stałego i jedną decyzję o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego.

<sup>41</sup> Dotyczy dziesięciu wniosków o udostępnienie danych jednostkowych oznaczonych: SO.5345.1.4.2016, SO.5345.1.30.2016, SO.5345.1.56.2016, SO.5345.1.82.2016, WSO.5345.1.1.2017, WSO.5345.1.27.2017, WSO.5345.1.53.2017, WSO.5345.1.80.2017, SO.5345.2.1.2016, SO.5345.2.1122016.

<sup>42</sup> Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie formularzy zgłoszeń niezawierających poniższych danych:

- w pięciu przypadkach<sup>43</sup> – kraju poprzedniego miejsca zamieszkania,
- w jednym przypadku<sup>44</sup> – miejsca urodzenia oraz kraju urodzenia,
- w dwóch przypadkach<sup>45</sup> – miejscowości przy podpisie osoby zgłaszającej pobyt oraz właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu,
- w dwóch przypadkach<sup>46</sup> - czytelnego podpisu osoby zgłaszającej pobyt oraz właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu,
- w jednym przypadku<sup>47</sup> – miejscowości przy podpisie urzędnika przyjmującego zgłoszenie.

Ponadto w siedmiu zgłoszeniach wnioskodawcy nie wskazali pełnego adresu:

- dotychczasowego miejsca pobytu stałego – nie podano nazwy gminy<sup>48</sup>,
- nowego miejsca pobytu stałego – nie podano nazwy gminy<sup>49</sup> oraz województwa<sup>50</sup>.

Działaniem takim naruszono art. 30 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 6, 7, 8 oraz art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone we wzorze zgłoszenia pobytu stałego stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>51</sup>.

2. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt czasowy na podstawie formularzy zgłoszenia niezawierających poniższych danych:

- w jednym przypadku<sup>52</sup> – adresu nowego miejsca pobytu czasowego<sup>53</sup>,

<sup>43</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>44</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

<sup>45</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>46</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>47</sup> Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDACTED]

<sup>48</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>49</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

<sup>50</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

<sup>51</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852). Od 1 stycznia 2018 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. poz. 2411).

<sup>52</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Wójta Gminy z 14 czerwca 2017 r. cyt.: „(...) Zgłoszenie było dokonane w obecności właściciela lokalu, który potwierdził ustnie przedłużenie okresu zameldowania w obecności osoby zgłaszającej. Pracownik weryfikujący zgłoszenie wskazał aby osoba meldująca dopisała w zgłoszeniu aktualny adres zameldowania, pracownik przekonany że zgłoszenie jest poprawnie wypełnione nie zweryfikował ponownie zgłoszenia. W związku z czym nie jest wpisany adres aktualnego miejsca zameldowania (...)”.

<sup>53</sup> Zgłoszenie cudzoziemca: [REDACTED]

- w trzech przypadkach<sup>54</sup> – miejscowości przy podpisie osoby zgłaszającej pobyt oraz właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu,
- w trzech przypadkach – miejscowości<sup>55</sup> oraz pieczęci<sup>56</sup> przy podpisie urzędnika przyjmującego zgłoszenia.

Ponadto w dziewięciu zgłoszeniach wnioskodawcy nie wskazali pełnego adresu:

- miejsca pobytu stałego – nie podano nazwy gminy<sup>57</sup> oraz województwa<sup>58</sup>,
- nowego miejsca pobytu czasowego – nie podano nazwy gminy<sup>59</sup> oraz województwa<sup>60</sup>,
- dotychczasowego miejsca pobytu stałego – nie podano nazwy gminy<sup>61</sup> oraz województwa<sup>62</sup>.

Działaniem takim naruszono art. 30 ust. 2 pkt 5, 6, 8 oraz art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogi określone we wzorze zgłoszenia pobytu stałego stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

3. Przyjęcie zgłoszenia<sup>63</sup> powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, w którym nie wskazano kraju urodzenia oraz miejscowości przy podpisie osoby zgłaszającej. Działaniem takim naruszono art. 37 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy oraz wymogi określone we wzorze ww. zgłoszenia stanowiącego załącznik nr 9 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
4. Wydanie decyzji o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego<sup>64</sup>, z przekroczeniem terminu wskazanego w zawiadomieniu o niezafatwieniu sprawy w ustawowym terminie<sup>65</sup>. Powyższym działaniem naruszono art. 36 § 1 kpa w związku z art. 35 § 3 kpa, zgodnie z którym cyt.: „*O każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub*

<sup>54</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>55</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>56</sup> Zgłoszenie cudzoziemca [REDACTED]

<sup>57</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>58</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>59</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>60</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>61</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>62</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>63</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

<sup>64</sup> Dotyczy decyzji oznaczonej WSO.5343.1.2.2016.

<sup>65</sup> W zawiadomieniu z dnia 13 września 2016 r. poinformowano o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 14 października 2016 r., zaś decyzję wydano 20 października 2016 r.

w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy”. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

5. Niewskazanie we wszystkich poddanych kontroli decyzjach<sup>66</sup> uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono art. 107 § 1 i 3 kpa, który stanowi, że decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, obejmujące wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.
6. Udostępnienie w dwóch przypadkach<sup>67</sup> danych jednostkowych niezgodnie z żądaniem strony określonym we wniosku, tj. udostępnione dane wykraczały poza zakres żądania wnioskodawcy. Wskazać należy, że organ udostępniając dane z rejestru mieszkańców związany jest wnioskiem strony, w związku z powyższym winien udostępnić wyłącznie wskazane przez wnioskodawców informacje, o ile nie zachodzą przesłanki odmowy udostępnienia danych osobowych. Organ nie realizując ww. wymogu, narusza art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono:

- dokonanie czynności wymeldowania – w jednym przypadku<sup>68</sup> – z miejsca pobytu stałego na podstawie formularza zgłoszenia niezawierającego nazwy gminy w adresie dotychczasowego miejsca pobytu stałego oraz – w jednym przypadku<sup>69</sup> – z miejsca pobytu czasowego na podstawie formularza niezawierającego nazwy gminy w adresie miejsca pobytu stałego. Konieczność wskazania ww. informacji wynika z art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogów ustalonych we wzorach formularzy określonych w załącznikach nr 3 i 5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego,
- dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały – w jednym przypadku<sup>70</sup> – przez osobę, legitymującą się pełnomocnictwem udzielonym do dokonania czynności związanych z cyt.: „zakończeniem pobytu stałego”, tj. zakres powyższego pełnomocnictwa nie obejmował spraw związanych z zameldowaniem. Zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności cyt.: „Obywatel polski dokonuje wymeldowania (...) przedstawiając do wglądu dowód osobisty

<sup>66</sup> Dotyczy decyzji oznaczonych WSO.5343.1.2.2016 oraz WSO.5343.2.3.2016.

<sup>67</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: WSO.5345.1.27.2017, SO.5345.2.112.2016.

<sup>68</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>69</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>70</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

(...)”, natomiast w przypadku działania przez pełnomocnika do wniosku należy dołączyć oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa, przy czym pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu, zgodnie z art. 33 § 2 i 3 kpa. Ponadto pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wzywania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie nie krótszym niż siedem dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania,

- wypełnienie zgłoszeń zameldowania na pobyt stały<sup>71</sup> i pobyt czasowy<sup>72</sup> oraz wymeldowania z miejsca pobytu czasowego<sup>73</sup> małymi literami. Formularze ww. dokumentów określone w załącznikach nr 1, 2 i 5 rozporządzenia w sprawie określania wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia wskazują na konieczność wypełnienia ich drukowanymi literami,
- dokonanie korekt, w części A zgłoszeń – w przypadku trzech zgłoszeń zameldowania na pobyt stały<sup>74</sup> oraz siedmiu zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy<sup>75</sup> – których nie opatrzono podpisem osób ich dokonujących. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem osoby dokonującej korekty,
- przyjęcie jednego wniosku<sup>76</sup> o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców oraz rejestru PESEL sporządzonego na formularzu niezgodnym z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL. Ponadto w przypadku trzech spraw<sup>77</sup> udostępniono dane na podstawie wniosków niezawierających nazwy rejestru, z którego dane mają być udostępnione oraz organu, do którego kierowany jest wniosek,

<sup>71</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>72</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>73</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDACTED]

<sup>74</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>75</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>76</sup> Dotyczy sprawy oznaczonej SO.5345.1.56.2016.

<sup>77</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: WSO.5345.1.1.2017, SO.5345.2.1.2016 oraz SO.5345.2.112.2016.

- niezamieszczenie na decyzji o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego<sup>78</sup>, siedmiu pismach udostępniających dane jednostkowe z rejestru mieszkańców<sup>79</sup> oraz sześciu pełnomocnictwach<sup>80</sup> adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego z określeniem wysokości uiszczonyj opłaty skarbowej lub podstawy prawnej jej niepobrania, czym naruszono wymogi § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>81</sup>;
- wskazanie, na sześciu zaświadczeniach o zameldowanie na pobyt czasowy<sup>82</sup>, jednym zaświadczeniu o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego<sup>83</sup> oraz jednym zaświadczeniu o wymeldowaniu z miejsca pobytu czasowego<sup>84</sup>, w adnotacji o zwolnieniu z opłaty skarbowej niewłaściwej podstawy prawnej z jej zwolnienia, tj. art. 7 ustawy o opłacie skarbowej, zamiast art. 2 ust.1 pkt 1 lit. f lub lit. g powyższej ustawy. Ponadto, na trzech zaświadczeniach o zameldowaniu na pobyt czasowy<sup>85</sup>, nie wskazano pełnej podstawy prawnej zwolnienia z uiszczenia opłaty skarbowej, tj. organ powołał się na art. 2 lub art. 2 ust. 1 ww. ustawy, niewskazując konkretnych jednostek redakcyjnych tego przepisu. Powyższym naruszono wymagania określone w § 4 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,
- brak w aktach spraw dowodów doręczenia wnioskodawcom odpowiedzi na dwa wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców<sup>86</sup> oraz cztery wnioski o wydanie zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy<sup>87</sup>. Ponadto w przypadku dwóch zaświadczeń nie wskazano daty doręczenia<sup>88</sup> lub podpisu osoby odbierającej<sup>89</sup>. Zaniechaniem takim naruszono art. 39 kpa, który stanowi, że cyt.: „*Organ administracji publicznej doręcza*

<sup>78</sup> Dotyczy decyzji oznaczonej WSO.5343.1.2.2016.

<sup>79</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5345.1.4.2016, SO.5345.1.30.2016, SO.5345.1.56.2016, SO.5345.1.82.2016, SO.5345.1.1.2017, SO.5345.1.27.2017 oraz SO.5345.1.53.2017.

<sup>80</sup> Dotyczy pełnomocnictw w sprawie zgłoszenia pobytu stałego osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE] oraz zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>81</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

<sup>82</sup> Zgłoszenia osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>83</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>84</sup> Zgłoszenia osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>85</sup> Dotyczy zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy osoby o nr PESEL zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy osoby o numerze PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>86</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5345.2.1.2016, SO.5345.2.112.2016.

<sup>87</sup> Dotyczy osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>88</sup> Dotyczy zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy wydane dla osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>89</sup> Dotyczy zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

*pisma za pokwitowaniem (...)*”, przy czym zgodnie z art. 46 § 1 kpa cyt.: „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”, natomiast jeżeli odbierający uchyla się od doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający, na mocy art. 46 § 2 kpa, sam stwierdza datę doręczenia.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce składane zgłoszenia o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy, wymeldowaniu z pobytu stałego i czasowego zgodne były z wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, terminowo wydano zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz czasowy, a także decyzje w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie właściwością miejscową i rzeczową organu. W jednostce prawidłowo wypełniano obowiązek pobierania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego.

Mając natomiast na uwadze, że stwierdzono przypadki:

- dokonania czynności zameldowania i wymeldowania na podstawie niekompletnych zgłoszeń pobytu stałego oraz czasowego,
- dokonania czynności zameldowania na pobyt stały na podstawie zgłoszenia podpisanego przez inną osobę niż osoba, której dotyczyło zameldowanie, przy braku w aktach spraw pełnomocnictwa udzielonego w ww. zakresie,
- wskazania w odpowiedziach na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców informacji wykraczających poza zakres danych żądanych przez wnioskodawców,
- niekompletnych decyzji,
- nieterminowego wydania decyzji,

jak również inne powyżej opisane uchybienia uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

### **III. Wydawanie dowodów osobistych**

W kontrolowanym okresie wydano 995 dowodów osobistych<sup>90</sup>, wpłynęło 87 zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, 98 wniosków o udostępnienie danych w trybie

---

<sup>90</sup> W tym: 190 wydanych po raz pierwszy, 687 z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego, 29 z powodu zmiany danych, 2 z powodu zmiany wizerunku twarzą posiadacza dowodu osobistego, 87 z powodu utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego.

jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO) oraz pięć wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W ww. okresie nie wpłynęły do organu zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, nie były wydawane decyzje odmawiające wydania dowodu osobistego, stwierdzające nieważność dowodu osobistego oraz odmawiające udostępnienia danych w trybie jednostkowym z RDO, jak również nie wydawano zaświadczeń zawierających pełny odpis danych przetwarzanych w RDO. W okresie kontrolowanym nie była brakowana dokumentacja związana z dowodami osobistymi.

Badaniu poddano 25 wniosków<sup>91</sup> o wydanie dowodu osobistego, osiem zgłoszeń<sup>92</sup> o utracie dowodu osobistego oraz dwa wydane na ich podstawie zaświadczenia<sup>93</sup>, dziewięć wniosków<sup>94</sup> o udostępnienie danych jednostkowych z RDO oraz pięć wniosków<sup>95</sup> o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego<sup>96</sup> przez wnioskodawców, a w imieniu małoletnich dzieci przez ich rodziców, zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o dowodach osobistych<sup>97</sup>. Do wszystkich badanych wniosków o wydanie dowodu osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ustawy o dowodach osobistych, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy o dowodach osobistych. Dowody osobiste odbierane były osobiście

---

<sup>91</sup> Dotyczy osób o nr PESEL:

- a. wnioski o wydanie dowodu złożone po raz pierwszy: [REDACTED]
- b. wnioski z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego: [REDACTED]

- c. wnioski z powodu zmiany danych: [REDACTED]
- d. wnioski z powodu zmiany wizerunku twarzy: [REDACTED]
- e. wnioski z powodu ich utraty lub uszkodzenia: [REDACTED]

<sup>92</sup> Dotyczy osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>93</sup> Dotyczy osób o nr PESEL: [REDACTED]

<sup>94</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5345.4.2016, SO.5345.13.2016, SO.5345.22.2016, SO.5345.31.2016, SO.5345.40.2016, WSO.5345.52.2016, WSO.5345.62.2016, WSO.5345.4.2017, WSO.5345.15.2017.

<sup>95</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: WSO.5345.49.2016, WSO.5345.51.2016, WSO.5345.61.2016, WSO.5345.20.2017, WSO.5345.10.2016.

<sup>96</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212).

<sup>97</sup> Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464 z późn. zm.).



w Urzędzie Gminy w Słupnie w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. Formularze były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru, ze wskazaniem daty odbioru oraz czytelny podpis osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zgłoszenia utraty dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. W aktach dwóch poddanych kontroli spraw znajdowały się także egzemplarze zaświadczeń o utracie dowodu osobistego. Zaświadczenia wydane były z urzędu oraz na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 7 do ww. rozporządzenia.

Dowody osobiste unieważniano w terminach określonych w art. 50 ust. 3 ustawy o dowodach osobistych. Dokumentacja związana z dowodami osobistymi przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 ww. ustawy.

Udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty. Wnioski o udostępnienie danych z rejestru dowodów osobistych zostały złożone na drukach zgodnych z wzorami wniosków stanowiącymi załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi<sup>98</sup>.

W wyniku kontroli stwierdzono **nieprawidłowość** polegającą na udostępnieniu we wszystkich poddanych badaniu przypadkach dokumentacji związanej z dowodami osobistymi na podstawie pism niezgodnych z wzorem wniosku o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodem osobistym określonym w załączniku nr 4 do ww. rozporządzenia. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wzywającego wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie nie krótszym niż siedem dni z pouczeniem, że ich nie usunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

---

<sup>98</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1604).

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- w jednym wniosku<sup>99</sup> o wydanie dowodu osobistego, w części *Dane osoby, dla której dowód zostanie wydany*, nie oznaczono płci wnioskodawcy, czym naruszono wymogi określone w art. 28 pkt 7 ustawy o dowodach osobistych oraz we wzorze wniosku o wydanie dowodu osobistego stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego,
- na jednym formularzu<sup>100</sup> odbioru dowodu osobistego nie wskazano danych wnioskodawcy, czym naruszono wymogi określone w art. 31 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy oraz we wzorze formularza odbioru dowodu osobistego stanowiącego załącznik nr 4 do wyżej cytowanego rozporządzenia,
- w aktach 23 spraw<sup>101</sup> brak było formularza stanowiącego potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie dowodu osobistego, czym naruszono § 10 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego,
- nie umieszczono pieczęci wpływu na wszystkich poddanych badaniu wnioskach o wydanie dowodu osobistego oraz zgłoszeniach utraty dowodu osobistego. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>102</sup>,
- jedna odpowiedź na wniosek o udostępnienie danych jednostkowych<sup>103</sup> z RDO oraz trzy odpowiedzi na wnioski o udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi<sup>104</sup> zawierały pieczęć *Urząd Gminy w Słupnie* zamiast oznaczenia organu *Wójt Gminy Słupno*, natomiast zgodnie z art. 65 ust. 3 i art. 75 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych, dane z RDO oraz z dokumentacji związanej z dowodami osobistymi udostępnia organ gminy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo realizowano zadania w zakresie weryfikacji kompletności formularzy zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, terminowości

<sup>99</sup> Dotyczy osoby o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>100</sup> Dotyczy osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE]

<sup>101</sup> Za wyjątkiem akt osób o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>102</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

<sup>103</sup> Dotyczy sprawy oznaczonej SO.5345.31.2016.

<sup>104</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: WSO.5345.61.2016, WSO.5345.20.2017, WSO.5345.10.2017.

wydawanych dowodów osobistych, odbioru dowodów osobistych, wydawania zaświadczeń o utracie dowodów osobistych, przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki:

- udostępnienia danych dotyczących dokumentacji związanej z dowodami osobistymi na podstawie formularzy niezgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów wniosków,
- przyjęcia niekompletnego wniosku o wydanie dowodu osobistego,
- niewskazania na formularzu odbioru dowodu osobistego danych wnioskodawcy,

a także inne opisane powyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

**Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Sporządzania protokołów zgłoszenia zgonu oraz dokonywania wpisów w rejestrze stanu cywilnego przez osobę uprawnioną, zgodnie z art. 5 ust. 2, art. 9 ust. 1 oraz art. 94 ust. 2 pkt 7 upasc, a także zgodnie z wzorem formularza protokołu zgłoszenia zgonu stanowiącego załącznik nr 21 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego.
2. Wskazywania w aktach zgonu godziny zgonu lub godziny znalezienia zwłok, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 95 ust. 1 pkt 4 upasc.
3. Wskazywania w aktach małżeństwa oraz zaświadczeniach stwierdzających brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa drugiego imienia matki mężczyzny, zgodnie z art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 88 ust. 1 pkt 3 upasc.
4. Dokonywania sprostowania aktów urodzenia na podstawie zagranicznego dokumentu stanu cywilnego uznawanego w państwie wystawienia za dokument stanu cywilnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 35 ust. 2 upasc,
5. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały lub czasowy oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego lub czasowego na podstawie kompletnych formularzy zgłoszeń, zgodnie z wymogiem art. 30 ust. 1 i 2 oraz art. 26 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności, a także zgodnie z formularzami zgłoszeń określonymi w załącznikach nr 1–3 i 5 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

6. Weryfikacji przyjmowanych zgłoszeń powrotu z wyjazdu poza granice RP trwającego dłużej niż 6 miesięcy pod względem ich kompletności oraz w zakresie spełnienia wymagań określonych w art. 37 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy oraz załączniku nr 9<sup>105</sup> do ww. rozporządzenia.
7. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów kpa, poprzez:
  - wydawanie decyzji w sprawach meldunkowych z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 ww. ustawy zobowiązującej organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu zakończenia sprawy,
  - wskazywania uzasadnienia prawnego w wydawanych decyzjach meldunkowych, zgodnie z art. 107 § 1 i 3 kpa,
  - doręczania aktów małżeństwa, odpisów zupełnych sprostowanych aktów urodzenia, zawiadomień o sprostowaniu i uzupełnieniu aktów małżeństwa, odpowiedzi na pisma o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, a także zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt czasowy za pokwitowaniem, ze wskazaniem podpisu odbierającego i daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i 46 § 1 kpa.
8. Udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców zgodnie z żądaniem strony określonym we wniosku, stosownie do art. 47 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności.
9. Udostępnienia dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, na podstawie wniosku złożonego na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie określania wzorów wniosków o udostępnianie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wskazywania w zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa wszystkich wymaganych danych, w tym daty zawarcia małżeństwa, zgodnie z art. 76 ust. 6 upasc;
- weryfikacji przyjmowanych kart zgonu w zakresie ich kompletności i spełnienia wymagań określonych we wzorze karty zgonu stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie wzoru karty zgonu;
- wskazywania właściwej podstawy prawnej w zawiadomieniach o sprostowaniu aktu małżeństwa;

---

<sup>105</sup> Od 1 stycznia 2018 r. załącznik nr 6.

- niesporządzania przez osoby zawierające małżeństwo dodatkowego oświadczenia o nazwisku noszonym po zawarciu małżeństwa;
- wskazywania w dołączanych wzmiankach do aktu stanu cywilnego – oznaczenia aktu stanu cywilnego bądź dokumentu stanowiącego podstawę dokonanych uzupełnień bądź sprostowań;
- dokonywania zameldowania na pobyt stały osób działających przez pełnomocnika na podstawie zgłoszeń, do których załączono pełnomocnictwo udzielone przez wnioskodawcę do dokonania w jego imieniu określonej czynności, zgodnie z wymogiem art. 24 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności w związku z art. 33 § 2 kpa, a w przypadku stwierdzenia braków w pełnomocnictwie – wzywania do ich uzupełnienia, zgodnie z art. 64 § 2 kpa;
- przyjmowania formularzy zgłoszeń zameldowania na pobyt stały i czasowy oraz wymeldowania z miejsca pobytu czasowego wypełnionych wielkimi literami, zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2 i 5 rozporządzenia w sprawie określania wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia;
- weryfikacji dokonywanych przez wnioskodawców korekt w zgłoszeniach zameldowania na pobyt stały oraz czasowy, tak, aby były dokonane w sposób czytelny oraz opatrzone podpisem osoby zgłaszającej;
- udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców, rejestru PESEL na podstawie kompletnych wniosków, złożonych na formularzach zgodnych z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określania wzorów wniosków o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL;
- zamieszczania adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej lub podstawy prawnej jej niepobrania, a także podpisu osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego – na decyzjach o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego, pismach udostępniających dane jednostkowe z rejestru mieszkańców oraz na pełnomocnictwach, zgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej;
- wskazywania w adnotacjach dotyczących zwolnienia z opłaty skarbowej, umieszczonych na zaświadczeniach o zameldowaniu na pobyt czasowy oraz wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego lub czasowego – prawidłowej podstawy prawnej jej niepobrania;

- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie dowodu osobistego, w szczególności określonych w art. 28 pkt 7 ustawy o dowodach osobistych oraz we wzorze wniosku o wydanie dowodu osobistego stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego;
- wskazywania na formularzach odbioru dowodu osobistego danych wnioskodawcy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 31 ust. 2 pkt 6 ustawy o dowodach osobistych oraz w załączniku nr 4 do ww. rozporządzenia;
- umieszczania pieczęci wpływu na wnioskach o wydanie dowodu osobistego oraz zgłoszeniach utraty dowodu osobistego, zgodnie z wymogami § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej;
- prawidłowego oznaczenia organu udzielającego odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z RDO oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, zgodnie z art. 65 ust. 3 i art. 75 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli*