



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 18 maja 2018 r.

WK-I.431.3.1.2017

Rada Gminy Iłów

Urząd Gminy Iłów

ul. Płocka 2

96-520 Iłów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ Hanna Makówka – starszy inspektor oraz Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 4 do 12 lipca 2017 r. kontrolę w Urzędzie Gminy Iłów, z siedzibą przy ul. Płockiej 2.

Kontrola obejmowała przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez Radę Gminy Iłów w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 marca 2017 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Gminy Iłów wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono rejestr skarg i wniosków oraz rejestr skarg i wniosków wpływających ustnie, w których rejestrowano wszystkie skargi i wnioski kierowane do Rady Gminy Iłów. Przedmiotowe rejestry prowadzono w wersji papierowej, zawierały one dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi oraz sposobu i terminów

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.).

ich załatwienia, zgodnie z art. 254 kpa. Dokumentację spraw przechowywano w segregatorze o symbolu klasyfikacyjnym zgodnym z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej².

W okresie kontrolowanym w powyższych rejestrach zaewidencjonowano jedną skargę. Nie odnotowano wpływu wniosków oraz nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

Stosownie do wymogu określonego § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³ w kontrolowanej jednostce wyznaczone zostały imiennie osoby odpowiedzialne za przyjmowanie oraz koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków.

W siedzibie Urzędu Gminy znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Gminy Iłów, z której wynikało, że przyjęcia interesantów odbywają się co najmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, tj. zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 253 § 3 i 4 kpa oraz § 3 ust. 2 powyższego rozporządzenia.

Badaniu poddano zaewidencjonowaną skargę, stwierdzając że została rozpoznana przez organ zgodnie z właściwością określoną w art. 229 pkt. 3 kpa poprzez podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu analizie poddano 330 spośród 9.923 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym Urzędu Gminy Iłów. Żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków.

Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w okresie poddanym badaniu., a wynikającymi

² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67, ze sprost.).

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz.46).

z prowadzonych rejestrów⁴.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi, pomimo podjęcia przez Radę Gminy Iłów uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi⁵, czym naruszono wymóg wynikający z art. 237 § 3 kpa oraz art. 39 kpa. Zgodnie z powyższymi przepisami cyt.: „*O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego*”, przy czym „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”.
2. Rozpatrzenie skargi z przekroczeniem miesięcznego terminu, bez skierowania do skarżącego pisemnego zawiadomienia o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy, czym naruszono art. 237 § 1 i 4 kpa w związku z art. 36 § 1 kpa. Zgodnie z powyższymi przepisami cyt. „*Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca (...)* W razie niezakończona skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38”, przy czym „*O każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony (...)*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków przez Radę Gminy Iłów ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że skargę rozpatrzono zgodnie z właściwością organu, w drodze uchwały, spełniony został obowiązek: powierzenia wyznaczonej osobie przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków, zamieszczenia informacji wizualnej dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg

⁴ Podczas czynności kontrolnych do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego 12 lipca 2017 r. przesłano korektę sprawozdania za 2015 r. wskazująca dane zgodne z prowadzonym rejestrem skarg i wniosków.

⁵ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Wiceprzewodniczącego Rady Gminy z 11 lipca 2017 r. „*Uchwała o załatwieniu skargi została podana do wiadomości przedstawicielowi mieszkańców w dniu jej podjęcia tj. na posiedzeniu Sesji w dniu 08.05.2015 r. na której obecna była przedstawicielka mieszkańców pani [REDAKTOWANA] i powzięła informację o podjętej uchwale w sprawie rozpatrzenia skargi. W związku z czym organ uważał, że dodatkowo nie musi przysyłać informacji o rozpatrzeniu skargi.(...)*”.

i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, a także rejestrowania skarg w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Mając natomiast na uwadze, że nie zawiadomiono skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz nieterminowo rozpatrzono skargę, bez skierowania do skarżącego pisemnego zawiadomienia o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Radę Gminy Iłów do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Pisemnego zawiadamiania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, zgodnie z wymogami określonymi w art. 237 § 3 kpa oraz art. 39 kpa.
2. Rozpatrywania skarg z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 237 § 1 kpa, a w przypadku niezakończonych ich w terminie – informowania skarżących o przyczynach zwłoki oraz wskazywania nowego terminu załatwienia sprawy, stosownie do wymogów art. 237 § 4 kpa w związku z art. 36 § 1 kpa.

Jednocześnie informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Zobowiązuję Radę Gminy Iłów do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*