



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 18 maja 2018 r.

WK-I.431.1.37.2017

**Rada Powiatu Gostynińskiego**  
**Starostwo Powiatowe w Gostyninie**  
**ul. Dmowskiego 13**  
**09-500 Gostynin**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa<sup>1</sup> kontrolerzy Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki oraz Hanna Makówka – straszy inspektor w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 31 lipca do 9 sierpnia 2017 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Gostyninie, z siedzibą w Gostyninie przy ul. Romana Dmowskiego 13.

Kontrola dotyczyła przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Powiatu Gostynińskiego w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 19 czerwca 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 28 marca 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Powiatu Gostynińskiego wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono wspólny rejestr skarg i wniosków kierowanych do Starosty oraz Rady Powiatu Gostynińskiego, zawierający dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminu ich załatwiania, zgodnie z art. 254 kpa.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków zaewidencjonowano jedną skargę, skierowaną do Rady Powiatu Gostynińskiego, która została rozpoznana przez organ zgodnie z właściwością określoną w art. 229 pkt 3 kpa. Nie odnotowano wpływu wniosków oraz nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm).

Badaniu poddano ww. skargę<sup>2</sup>, stwierdzając podjęcie w wyniku jej rozpatrzenia uchwały przez Radę Powiatu Gostynińskiego w terminie określonym w art. 237 § 1 kpa, o czym zawiadomiono skarżącą zgodnie z art. 237 § 3 kpa. Dokumentację ww. sprawy przechowywano w teczce aktowej o symbolu klasyfikacyjnym zgodnym z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>3</sup>.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono stanowisko do przyjmowania skarg i wniosków, jak również wskazano osobę odpowiedzialną za koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>4</sup>.

W dwóch budynkach starostwa<sup>5</sup> stosownie do art. 253 § 3 i 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącą Rady Powiatu Gostynińskiego, z której wynikało, że przyjęcia odbywają się raz w tygodniu po godzinach pracy, tj. zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 253 § 3 kpa.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do starostwa kontrolą objęto 585 spośród 21 480 pozycji odnotowanych w okresie kontrolowanym w rejestrze korespondencji<sup>6</sup> wpływającej do starostwa, ustalając, że żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków.

Dane przedstawione w przesłanych do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w 2016 r., odpowiadały prowadzonemu rejestrowi oraz ustaleniom kontroli.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niewskazaniu w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi<sup>7</sup> – pouczenia o treści art. 239 kpa<sup>8</sup>.

---

<sup>2</sup> Sprawa oznaczona BR.1510.1.2016 (w rejestrze skarg i wniosków poz. 2)

<sup>3</sup> Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz.67, ze sprost.).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

<sup>5</sup> Budynki: przy ul. Romana Dmowskiego 13 oraz przy ul. 3 Maja 43b.

<sup>6</sup> Rejestracja pism wpływających do Starostwa Powiatowego w Gostyninie prowadzona jest w systemie Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją.

<sup>7</sup> Dotyczy skargi oznaczonej BR.1510.1.2016.

<sup>8</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Przewodniczącej Rady Powiatu z 9 sierpnia 2017 r. cyt.: „(...) w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi (...) na nienależyte wykonanie zadań przez Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Czarnowie przeoczono umieszczenie pouczenia o treści artykułu 239 kpa”.

Zaniechaniem takim naruszono wymóg art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym „(...) *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239 kpa*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Powiatu Gostynińskiego – ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że skargę rozpatrzono zgodnie z właściwością organu, w drodze uchwały, spełniony został obowiązek: powierzenia wyznaczonej osobie przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków, zamieszczenia informacji wizualnej dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, a także rejestrowania skarg w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Mając natomiast na uwadze, że sporządzono niekompletne zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

**Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Radę Powiatu Gostynińskiego do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości poprzez** wskazywanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 kpa.

Jednocześnie zobowiązuje Radę Powiatu Gostynińskiego do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli*