



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-II.431.1.1.2018.MS

Warszawa, 17 maja 2018 r.

**Pan
Daniel Sebastian Borowski
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Hamerni
Tartak ul. Mszczonowska 1
96-325 Radziejowice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili od 16 do 23 stycznia 2018 roku kontrolę kompleksową w kierowanym przez Pana Domu Pomocy Społecznej w Hamerni.

Przedmiotem kontroli była jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, stan i struktura zatrudnienia oraz przestrzeganie praw mieszkańców. W ramach przedmiotu kontroli, sprawdzeniu podlegały również nieprawidłowości dotyczące funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Hamerni zawarte w pismach przesłanych do Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w 2017 r. W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana 28 marca 2018 r., na podstawie art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom Pomocy Społecznej w Hamerni, Tartak ul. Mszczonowska 1, 96-325 Radziejowice (zwany dalej „DPS”, „Domem”) jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej prowadzoną przez powiat żyrardowski. Dom przeznaczony jest dla osób przewlekle psychicznie chorych. Bezpośredni nadzór nad DPS sprawuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie. W dniu kontroli Dom zapewniał 73 miejsca.

Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 4/2009 z dnia 16 lutego 2009 r. zezwolił wnioskodawcy na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Hamerni dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie. Dom Pomocy Społecznej w Hamerni został wpisany do Rejestru domów pomocy społecznej województwa mazowieckiego pod poz. nr 59. Wojewoda Mazowiecki na wniosek organu prowadzącego 24 grudnia 2015 r. wyraził zgodę na zamianę typu Domu Pomocy Społecznej w Hamerni z domu dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie na dom dla osób przewlekle psychicznie chorych oraz decyzją nr 328/2016 r. z dnia 19 lutego 2016 r. zezwolił

wnioskodawcy na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Hamerni dla osób przewlekle psychicznie chorych.

Bazę lokalową DPS stanowi dwukondygnacyjny pawilon mieszkalny i parterowy budynek administracyjno-gospodarczy oraz pozostałe budynki zaplecza technicznego i gospodarczego. Stwierdzono, że w budynku Domu występują bariery architektoniczne, co powoduje, że dostęp mieszkańców do wszystkich pomieszczeń Domu jest znacznie ograniczony lub niemożliwy. Inspektorzy zwrócili uwagę na bardzo zły stan techniczny obu obiektów. Baza DPS wymaga remontu i modernizacji (budynki główne, drogi wewnętrzne, schody podjazdy, sutereny), wymiany sprzętu i urządzeń oraz doposażenia, napraw bieżących.

Mieszkańcy DPS w Hamerni mieszkają w pokojach dwu- i trzyosobowych. Liczba dostępnych miejsc wynosiła ogółem 75 (w dniu kontroli dwa pokoje były jednoosobowe). Bezpośrednio przy pokojach usytuowane są łazienki (brodzik, WC i umywalka). Każdy pokój ma balkon. Pod względem liczby zamieszkujących osób pokoje mieszkalne odpowiadały standardowi określonymu w § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734). Pomieszczenia sanitarne nie spełniały wymagań określonych w § 6 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia – nie były dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W łazienkach usytuowanych przy pokojach mieszkańców nie było przestrzeni manewrowej, drzwi były za wąskie, brakowało wygodnego podjazdu do oczka WC i umywalki. Stwierdzono, że pokoje mieszkalne wolne były od nieprzyjemnych zapachów, w większości utrzymana była czystość i porządek.

Obiekt wyposażony został w system instalacji przyzywowo-alarmowej. W pokojach osób leżących przyciski przywołania znajdowały się poza zasięgiem mieszkańca.

Ustalono, że placówka zapewnia mieszkańcom odpowiednie wyżywienie. Posiłki serwowane były w jadalni w budynku administracyjno-gospodarczym i w pawilonie mieszkalnym (dla chorych i leżących). Ze względu na regulamin DPS i obowiązujące przepisy, możliwość spożywania posiłków w pokojach lub pawilonie mieszkalnym powinna dotyczyć wszystkich chętnych mieszkańców. Mieszkańcy posiadali własną odzież i obuwie, ubrani byli stosownie do własnych potrzeb oraz pory roku. DPS zapewniał podstawowe środki higieny; inne środki czystości i środki używane do higieny ciała kupowane były przez mieszkańców lub, jeśli nie posiadali oni swoich środków finansowych, przez Dom. Pościel i ręczniki zmieniane były według potrzeb, ale nie rzadziej niż jest to określone w § 6 ust. 1 pkt 8 lit. b i c w sprawie domów pomocy społecznej. Pościel i ręczniki oraz odzież prane były w pralni na terenie Domu.

W codziennych czynnościach mieszkańcom Domu pomagały opiekunki i pokojowe. Opiekę pielęgniarską zapewniały pielęgniarki zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Pracownicy Domu pomagali mieszkańcom w utrzymaniu higieny osobistej oraz ich pielęgnacji. Dom pomagał mieszkańcom w dysponowaniu lekami. Leki mieszkańców znajdowały się w szafkach zamykanych na klucz. Leki psychotropowe/neuroleptyki wg listy ustalonej przez lekarza rozliczane i ewidencjonowane były jako leki ścisłego zarachowania. Pozostałe leki psychotropowe rozliczano „na pudełko”. Podczas weryfikacji stanu leków w obecności dyżurującej pielęgniarki stwierdzono nieprawidłowości. Dom pokrywał opłaty ryczałtowe za leki do wysokości limitu ceny, przewidzianej w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, o których mowa w art. 58 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, pozostała kwota pokrywana była z własnych środków mieszkańców.

Dom Pomocy Społecznej w Hamerni umożliwiał przebywającym w nim mieszkańcom korzystanie ze świadczeń zdrowotnych, przysługujących na podstawie odrębnych przepisów. Dom

zatrudniał na stanowisku konsultanta lekarza internistę i lekarza psychiatrę. Stwierdzono, że dostępność mieszkańców do lekarza psychiatrii była ograniczona – wizyty lekarza często miały miejsce późnym wieczorem.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882, z późn. zm.), w domu pomocy społecznej można zastosować przymus bezpośredni wobec osoby z zaburzeniami psychicznymi, czyli osoby chorej psychicznie lub osoby niepełnosprawnej intelektualnie. Zakres stosowania, szczegółowe dokumentowanie zastosowania przymusu bezpośredniego oraz dokonywania oceny zasadności jego zastosowania określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie sposobu stosowania i dokumentowania zastosowania przymusu bezpośredniego oraz dokonywania oceny zasadności jego zastosowania (Dz. U. poz. 740, z późn. zm.). Ostatni udokumentowany przypadek zastosowania przymusu w formie unieruchomienia i/lub izolacji miał miejsce w 2016 r. W sprawdzonej dokumentacji brakowało zawiadomienia przekazanego do upoważnionego przez marszałka województwa lekarza specjalisty w dziedzinie psychiatrii, o którym mowa w ww. rozporządzeniu. W czasie kontroli stwierdzono przechowywanie w dokumentacji tzw. zgód blankietowych wystawionych przez lekarza psychiatrę w kartach zastosowania unieruchomienia lub izolacji.

W dniu kontroli DPS w Hamerni wykazywał wakaty na stanowisku terapeuty zajęciowego, technika fizjoterapii oraz psychologa. W związku z tym, zajęcia aktywizujące dla mieszkańców prowadził aspirant pracy socjalnej (biblioterapia), kierownik działu opiekuńczo-terapeutycznego (gimnastyka ogólnorozwojowa), pielęgniarka (gimnastyka prowadzona przy łózkach mieszkańców) i opiekun (muzykoterapia). Mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w spotkaniach kulturalnych oraz zaspokajania potrzeb religijnych. Mieszkańcy DPS korzystali z rehabilitacji leczniczej poza placówką w ramach dostępu do powszechnej opieki zdrowotnej. Dom nie zapewnił mieszkańcom kontaktu z psychologiem. W domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi organizuje się zajęcia rehabilitacji społecznej, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zdrowia psychicznego oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U. poz. 250). Cele rehabilitacji społecznej, rodzaje, zakres programowy oraz wymiar czasu, sposób prowadzenia, dokumentowania i nagradzania uczestników określony jest w ww. przepisach. Zdaniem inspektorów rodzaj, zakres programowy oraz wymiar czasu zajęć nie były ustalane w indywidualnym planie wsparcia mieszkańca, a także informacje dotyczące prowadzonych zajęć nie służyły okresowej ocenie realizacji planu.

Dom Pomocy Społecznej w Hamerni umożliwia mieszkańcom zabezpieczenie środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych w depozycie wartościowym. W ostatnim okresie (w związku z częstymi zmianami pracownikami w Domu) nie prowadzono procedury likwidacji depozytów po zmarłych mieszkańcach. Zdaniem inspektorów, zastrzeżenia budził zapis w regulaminie: *prawo do pobrania pieniędzy z depozytu gotówkowego oraz przedmiotów z depozytu wartościowego ma (...) osoba, która pokryła koszty i okaże faktury za pochówek zmarłego mieszkańca*. Dom Pomocy Społecznej w Hamerni w celu właściwego rozliczenia środków finansowych mieszkańców prowadził indywidualne subkonta do rachunku sum depozytowych. Listonosz zostawiał świadczenia mieszkańców u pracowników socjalnych na podstawie stosownych upoważnień. Inspektorzy uznali, że nie było uzasadnienia do przechowywania świadczeń mieszkańców w szufladzie biura pracownika socjalnego – w miejscu do tego nieprzeznaczonym i właściwie niezabezpieczonym, bowiem Dom dysponuje kasą.

Prawa i obowiązki mieszkańców określone zostały w *Regulaminie Mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej w Hamerni*. W regulaminie tym wymienione zostały również uprawnienia,

obowiązki mieszkańca, czynności, których wykonywanie było zabronione oraz sankcje w stosunku do osób, które *w rażący sposób naruszają postanowienia regulaminu*. Nie ma podstaw prawnych do zawierania w treści aktów prawnych regulujących prawa i obowiązki mieszkańców Domu, katalogu środków dyscyplinujących. Zawarte w analizowanym przepisie sankcje odbierane są w kategorii kary. Wolność osobista jednostki stanowi dobro chronione przez art. 41 ust. 1 Konstytucji RP. Zgodnie z nim, każde ograniczenie tej wolności musi mieć wyraźne umocowanie ustawowe. Należy podkreślić, że ustawa o pomocy społecznej nie zawiera w tej materii żadnej regulacji, tym bardziej dopuszczającej stosowanie dyscyplinowania mieszkańców.

Z kontroli wynika, że mieszkańcy wychodzili poza teren DPS w asyście pracowników DPS, po uzyskaniu zgody pracownika DPS/rodziny/opiekuna prawnego. Procedury obowiązujące w Domu zawierały zapisy ograniczające prawo do swobodnego wychodzenia mieszkańców z placówki: *Każdy pracownik ma obowiązek dbania o dobro i bezpieczeństwo mieszkańca a w szczególności na zwracanie uwagi i zapobieganie próbie lub podjęciu zamiaru samowolnego oddalenia się mieszkańca poza teren DPS, bez zgody i powiadomienia personelu*. Praktykę taką uznano za nieprawidłową. Organizacja DPS i dbanie o bezpieczeństwo mieszkańca nie mogą stanowić uzasadnienia dla ograniczenia praw i wolności mieszkańców. Jedynym czynnikiem, który można brać pod uwagę przy wydaniu decyzji o możliwości samodzielnych wyjść, jest wola samego mieszkańca oraz jego stan zdrowia potwierdzony zaświadczeniem lekarskim. Stwierdzono, że *Procedura odwiedzin w DPS w Hamerni* regulowała również obowiązki osób odwiedzających mieszkańców – na teren DPS nie wpuszcza się osób nietrzeźwych, nie wolno odwiedzającym wносить alkoholu, przynosić ostrych przedmiotów, leki należy przekazać pielęgniarce, zgłosić pielęgniarce fakt przyniesienia żywności, słodczy. Inną procedurą wprowadzono całkowity zakaz spożywania alkoholu oraz konfiskatę wniesionego alkoholu na teren DPS. Niniejsze regulacje budzą zastrzeżenia. Wszelkie tego typu formy nadzoru ograniczają sferę wolności osobistej i prawa własności. Dyrektor określił w zarządzeniu *Poszanowanie wolności, intymności i godności mieszkańców DPS w Hamerni* warunki organizacyjne i sposób postępowania w celu zapewnienia poszanowania praw mieszkańców. Jej niektóre zapisy także budzą zastrzeżenia. Powinny one poddane zostać analizie w odniesieniu do praktyki DPS, jak również pozostałych uregulowań wewnętrznych stosowanych w Domu.

W Domu Pomocy Społecznej w Hamerni dla każdego mieszkańca prowadzone były akta osobowe. W indywidualnych teczkach mieszkańców znajdowały się oświadczenia, upoważnienia i zgody dotyczące różnych spraw dotyczących pobytu w domu pomocy społecznej. W czasie kontroli, po analizie dokumentacji mieszkańca stwierdzono nieprawidłowość polegającą na udzielaniu przez kuratora zgody na pobyt w domu pomocy społecznej i potrącanie 70% ze świadczenia mieszkańca, jak również do uzyskiwania informacji o stanie zdrowia i do wypożyczenia kopii dokumentacji medycznej, zapoznania z regulaminem Domu i inne. Uprawnienia kuratora zostały w sposób nieuprawniony rozszerzone, bowiem osoba ubezwłasnowolniona częściowo ma prawo do podejmowania decyzji w podstawowych kwestiach związanych z codziennym funkcjonowaniem. Ponadto stwierdzono, że w innej dokumentacji brakowało postanowienia sądu o wyrażeniu zgody na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Umieszczenie w domu pomocy społecznej należy do spraw ważniejszych, wymagających zezwolenia sądu opiekuńczego. Zgodnie z art. 175 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U z 2017 poz. 682) zwaną dalej k.r.o., w związku z art. 156 k.r.o. opiekun powinien uzyskiwać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszelkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku ubezwłasnowolnionego. Ponadto stwierdzono, że oświadczenie (...) *wyrażam zgodę na publikowanie/udostępnianie mojego wizerunku bez ograniczeń terytorialnych i czasowych za pośrednictwem dowolnego medium (na podstawie ustawy o prawie autorskim)* jest

niewłaściwe. Zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 poz. 459, z późn. zm.) wizerunek, w tym mieszkańca domu pomocy społecznej, jest dobrem osobistym, jak m.in. zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia. Oświadczenia składane przez mieszkańców DPS zawierają generalną i abstrakcyjną zgodę na publikowanie/udostępnianie wizerunku bez ograniczeń czasowych, terytorialnych.

Wybrane do kontroli Indywidualne plany wsparcia mieszkańców opracowywane były nie później niż w ciągu 6 miesięcy od przyjęcia osoby do Domu, co było zgodne z § 2 ust. 4 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

Dom nie spełniał warunków określonych w § 6 ust. 2 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, niezbędnych do efektywnej realizacji usług opiekuńczych i wspomagających. Wskaźnik w zakresie zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego wyniósł 0,34. Zakwestionowano sposób ustalania wskaźnika zatrudnienia przez Dom, polegający na uwzględnieniu osób zatrudnionych na stanowiskach łączonych: opiekun-kierowca, pokojowa-pracznica, pokojowa-szwaczka, pokojowa-pomoc kuchni, pokojowy-robotnik gospodarczy. Z dokumentacji prowadzonej w placówce nie wynika, czy i ile godzin pracownicy ci poświęcają na pracę bezpośrednio z mieszkańcem, a ile czasu – w podstawowym zakresie zatrudnienia.

W Domu Pomocy Społecznej w Hamerni według przedstawionego wykazu pracowników (stan na 18 stycznia 2018 r.) zatrudnionych było łącznie 51 pracowników na 45,875 etatu. Stwierdzono dużą fluktuację kadry i wakaty na stanowisku: pracownika socjalnego – 1 etat, instruktora terapii zajęciowej – 2 etaty, technika fizjoterapii – 0,5 etatu, psychologa – 0,5 etatu, opiekunów – 3 etaty, starszych pokojowych i pokojowych – 8 etatów (w odniesieniu do struktury organizacyjnej zawartej w regulaminie organizacyjnym). W placówce zatrudniony był 1 pracownik socjalny i 1 aspirant pracy socjalnej w pełnym wymiarze czasu pracy. W czasie kontroli stwierdzono, że warunki pracy pracowników socjalnych nie sprzyjały zachowaniu poufności i prywatności przy załatwianiu spraw mieszkańców. Z wypowiedzi wynikało, że zdarzało się, iż rozmowy prowadzone były z mieszkańcem na korytarzu. Z przedstawionych akt pracowników wynika, że pracownicy posiadali kwalifikacje, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786, z późn. zm.), z wyjątkiem osoby zatrudnionej na stanowisku aspiranta pracy socjalnej. Pracownik podjął naukę mającą na celu uzupełnienie kwalifikacji. W okresie objętym kontrolą nie wszyscy pracownicy zespołu terapeutyczno-opiekuńczego uczestniczyli w szkoleniach uwzględniających zagadnienia, o których mowa § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pana Dyrektora o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Doprowadzić do poprawy stanu technicznego bazy lokalowej DPS, w tym podjąć działania zmierzające do likwidacji barier architektonicznych; zmodernizować podjazdy i schody zewnętrzne oraz drogi wewnętrzne. Ułatwić mieszkańcom swobodny dostęp do pomieszczeń ogólnego użytku, w tym świetlic, pokoju psychologa i pomieszczeń do terapii i rehabilitacji.
2. Zmodernizować pomieszczenia sanitarne, w tym dostosować je do potrzeb osób niepełnosprawnych.
3. Dostosować sygnalizację przyzywowo-alarmową do warunków świadczenia usług przez DPS, to jest zapewnić mieszkańcom możliwość korzystania z sygnalizacji niezależnie od sprawności fizycznej i zagwarantować niezwłoczne reagowanie personelu opiekuńczego na przywołanie.

4. Zapewnić, w miarę możliwości, spożywanie posiłków w pawilonie mieszkalnym wszystkim chętnym mieszkańcom.
5. Prowadzić prawidłowe gospodarowanie lekami mieszkańców.
6. Zapewnić mieszkańcom kontakt z psychologiem; zwiększyć dostępność do lekarza psychiatry zatrudnianego przez Dom.
7. Zorganizować odpowiednie warunki pracy pracowników socjalnych sprzyjające zachowaniu poufności i prywatności przy załatwianiu spraw mieszkańców.
8. Umożliwić mieszkańcom DPS udział w zajęciach terapeutycznych, w tym terapii zajęciowej w pracowniach terapii; podnosić sprawność i aktywizować mieszkańców Domu.
9. Dokumentować zastosowanie przymusu bezpośredniego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie sposobu stosowania i dokumentowania zastosowania przymusu bezpośredniego oraz dokonywania oceny zasadności jego zastosowania (Dz. U. z 2012 r. poz. 740, z późn. zm.). Wyeliminować praktykę stosowania zgód blankietowych wystawionych przez lekarza w ramach dokumentowania przymusu bezpośredniego.
10. W indywidualnych planach wsparcia mieszkańców uwzględnić zajęcia wskazane w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U. poz. 250), w tym rodzaj, zakres programowy i wymiar czasu przewidzianych zajęć (adekwatnie do stanu zdrowia i możliwości psychofizycznych mieszkańca).
11. Podjąć działania zmierzające do likwidacji depozytów po zmarłych mieszkańcach.
12. W ramach pomocy w zapewnieniu bezpiecznego przechowywania środków finansowych mieszkańców, wyeliminować przypadki przechowywania świadczeń mieszkańców w miejscu do tego nieprzeznaczonym, niezabezpieczonym; wpłacać i wypłacać środki finansowe mieszkańców w kasie Domu.
13. Zapewnić przestrzeganie praw mieszkańców domu; nie stosować nieuprawnionych zapisów w procedurach wewnętrznych ograniczających sferę praw i wolności mieszkańca Domu (dotyczących między innymi wyjść z placówki, odwiedzin, konfiskaty alkoholu, przymusowej kąpiel). Dostosować regulacje wewnętrzne do obowiązującego prawa.
14. Dokonać przeglądu wszystkich indywidualnych teczek osobowych mieszkańców:
 - w przypadku osób ubezwłasnowolnionych całkowicie podjąć działania mające na celu uzyskanie przez ich opiekunów prawnych zgody sądu opiekuńczego na umieszczenie/pobyt w domu pomocy społecznej,
 - w przypadku ustanowienia kuratora dla mieszkańca w przypadku braku odpisów postanowień wystąpić do Sądu o ich wydanie; dokonywać czynności wyłącznie wynikających z zakresu udzielonego pełnomocnictwa,
 - w przypadku udzielenia zgody na publikowanie wizerunku doprecyzować zapis w oświadczeniu tak, aby jego treść nie budziła wątpliwości co do zakresu udzielonej zgody.
15. Zapewnić wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego określonego dla domu dla osób przewlekle psychicznie chorych zgodnie z § 6 ust. 2 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. poz. 2018 poz. 734).
16. Zapewnić udział wszystkich pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w szkoleniach uwzględniających zagadnienia, o których mowa § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
17. W celu efektywnej realizacji usług opiekuńczych i wspomagających zatrudnić pracowników na stanowiskach: terapeuty zajęciowego, technika fizjoterapii, opiekunów i pokojowych.

Informację o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych wraz harmonogramem działań dojścia do standardu proszę przesać w terminie 30 dni do Wojewody Mazowieckiego.

Adres do korespondencji: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Informuję, że zgodnie z art. 130 ust 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.), **kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6.000 zł.**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o sposobie realizacji zaleceń Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, a w przypadku ich uwzględnienia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Michalina Walenta
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Wojciech Szustakiewicz
Starosta Powiatu Żyrardowskiego
ul. Limanowskiego 45
96-300 Żyrardów
2. aa