



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-R.9514.1.2015

Warszawa, 17 lipca 2015 r.

**Pan
Jarosław Edward Parszewski
Prezes Zarządu
„KOMEKS” PHUP
Zakład Pracy Chronionej Sp. z o.o.
ul. Metalowa 1
26-500 Szydłowiec**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (dalej ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.) przeprowadzona została w dniach od 25 do 28 maja 2015 r. kontrola problemowa w firmie „KOMEKS” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne Zakład Pracy Chronionej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z siedzibą rejestrową w Szydłowcu przy ul. Metalowej 1.

Tematyka kontroli obejmowała wypełnianie przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 oraz art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 25 maja 2015 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 12 czerwca 2015 r., przekazuję Panu niniejsze **wystąpienie pokontrolne.**

W toku kontroli, w celu udokumentowania spełniania przez zakład pracy chronionej wymogów określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Pracodawca przedłożył kontrolującemu postanowienie Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Kielcach Oddział w Radomiu nr 010-4551-1381/97 z dnia 12 czerwca 1997 r., stwierdzającą, że Zakład spełnia warunki określone w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 maja 1991 r. o zatrudnieniu i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 64, poz. 201, z późn. zm.), jak również oświadczył, że od wydania ww. postanowienia lokalizacja maszyn i urządzeń nie uległa zmianie, a obiekty i pomieszczenia użytkowane przez Zakład nie podlegały rozbudowie lub przebudowie mającej wpływ na zmianę warunków pracy osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz dostępności do nich.

Ustalono również, iż we wszystkich poddanych kontroli miesiącach, tj. lutym, maju, sierpniu i listopadzie 2014 r., zatrudnionych było nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności za luty, maj i sierpień 2014 r., a także wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych ogółem za sierpień i listopad 2014 r. były tożsame z danymi wynikającymi z korekt *Informacji półrocznych INF-W* za I i II półrocze 2014 r.

W okresie objętym kontrolą Pracodawca zapewniał doraźną opiekę medyczną dla zatrudnionych w Zakładzie pracowników niepełnosprawnych – zgodnie z wymogami ustalonymi w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W wyniku kontroli ustalono następujące nieprawidłowości:

1. Wykazanie w korekcie *Informacji półrocznych INF-W* za I i II półrocze 2014 r. danych dotyczących przeciętnego stanu zatrudnienia oraz przeciętnego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych ogółem za luty 2014 r., przeciętnego stanu zatrudnienia w etatach oraz przeciętnego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych ogółem za maj 2014 r., a także przeciętnego stanu zatrudnienia w etatach oraz przeciętnego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności za listopad 2014 r. – niezgodnych z wynikającymi z dokumentów dotyczących zatrudnienia przedstawionych w toku kontroli. Rozbieżności nie miały wpływu na zachowanie ustawowej wysokości, uprawniających do posiadania statusu zakładu pracy chronionej, wskaźników

zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Rozbieżności w ww. miesiącach wynikały z błędnego zliczenia stanów zatrudnienia osób pełnosprawnych i niepełnosprawnych.

2. Niezapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych dla zatrudnionych w Zakładzie osób niepełnosprawnych, co stanowi naruszenie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Dokonania korekty *Informacji półrocznych INF-W* za I i II półrocze 2014 r.
2. Zapewnienia specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa oraz usług rehabilitacyjnych wszystkim zatrudnionym w Zakładzie pracownikom niepełnosprawnym, zgodnie z wymogami określonymi w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

Niewykonanie zaleceń lub nieprzedłożenie stosownych dokumentów może być uznane za niespełnienie przez Zakład warunków, o których mowa w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, i stanowić podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego, które może zakończyć się wydaniem decyzji stwierdzającej utratę statusu zakładu pracy chronionej.

Jednocześnie zobowiązuję Pana do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych wraz z dokumentacją potwierdzającą spełnienie powyższych wymogów, z powołaniem znaku pisma WK-R.9514.1.2015.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Edyta Ostrowska

Dyrektor Wydziału Kontroli

Do wiadomości:

Wydział Polityki Społecznej
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie
ul. Andersa 30
00-210 Warszawa