



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-II.431.1.9.2018.MM

Warszawa, 8 maja 2018 r.

**s. Anna Uberman
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
dla Dzieci i Młodzieży
w Warszawie
ul. Żegańska 34
04-713 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 i art. 128 w związku z art. 22 pkt 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 5–7 marca 2018 r. kontrolę kompleksową w kierowanym przez Siostrę Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży w Warszawie, przy ulicy Żegańskiej 34.

Przedmiotem kontroli była jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, stan i struktura zatrudnienia oraz przestrzeganie praw mieszkańców. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli. W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Siostrę 10 kwietnia 2018 r., na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży w Warszawie, przy ul. Żegańskiej 34 jest niepubliczną placówką prowadzoną przez Zgromadzenie Franciszkanek Rodziny Maryi, realizującą zadanie na zlecenie m. st. Warszawy pod tytułem „Zapewnienie całodobowej opieki nad osobami niepełnosprawnymi polegające na prowadzeniu domu pomocy społecznej w Warszawie, ul. Żegańska 34”. Dom przeznaczony jest dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie (placówka żeńska). Decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 8/2010 z dnia 15 marca 2010 r. podmiot prowadzący otrzymał zezwolenie na prowadzenie placówki na czas nieokreślony. Dom wpisany jest do rejestru domów pomocy społecznej województwa mazowieckiego pod poz. nr 80. Zorganizowany jest na 70 miejsc. Według stanu na dzień kontroli w Domu Pomocy Społecznej przebywało 70 mieszkank.

Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży funkcjonuje m. in. na podstawie: Regulaminu Organizacyjnego Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie, ul. Żegańska 34, prowadzonego przez Zgromadzenie

Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie, ul. Hoża 53. Ponadto w Domu przyjęty jest regulamin pobytu mieszkańców, który wymaga zmiany treści w § 15 pkt 5 „Dyrektor, ma prawo ograniczyć możliwość samodzielnego opuszczania Domu przez mieszkańca w przypadku, gdy z uwagi na stan zdrowia zagraża to jego zdrowiu lub życiu”. Mieszkaniec nie może być ograniczony w sferze swojej wolności osobistej, nawet osoba ubezwłasnowolniona ograniczona jest tylko i wyłącznie w sferze prawnej. Dlatego też każde ograniczenie mieszkańca, należy postrzegać w świetle obowiązujących przepisów prawa jako nieuprawnione. Mieszkańcy domów pomocy społecznej, także osoby ubezwłasnowolnione, mają te same prawa, co osoby mieszkające samodzielnie, w każdej z dziedzin ich życia, w szczególności co do możliwości samodecydowania o wyjściach poza teren Domu. Jednocześnie należy wskazać, że jedynie lekarz może stwierdzić, iż stan psychofizyczny mieszkanki, jako zagrażający zdrowiu lub życiu własnemu bądź osób trzecich, uniemożliwia samodzielne opuszczenie Domu lub wymusza konieczności opieki pracownika podczas spacerów poza terenem Domu.

Pięćdziesiąt trzy osoby skierowane były do Domu na podstawie przepisów obowiązujących do końca 2003 r., natomiast 17 – przyjęto na podstawie zasad określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Osiem osób umieszczonych było w Domu na podstawie postanowienia sądu. W dniu kontroli w placówce 49 mieszkańek było ubezwłasnowolnionych całkowicie, dla dwudziestu czterech z nich opiekunem był pracownik Domu. Jedna osoba była ubezwłasnowolniona częściowo. Z informacji uzyskanych od pracownika socjalnego wynika, że w przypadku 10 mieszkańek ubezwłasnowolnionych całkowicie została udzielona zgoda sądu opiekuńczego na jej pobyt w domu pomocy społecznej, w przypadku kolejnych 10 – procedura uzyskania zgody została wszczęta, zaś w przypadku pozostałych 29 mieszkańek opiekun prawny nie posiadał zgody sądu opiekuńczego. Zgodnie z art. 156 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (Dz. U. z 2017 r. poz. 682), opiekun prawny powinien uzyskiwać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszelkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku małoletniego (art. 175 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego – *do opieki nad ubezwłasnowolnionym całkowicie stosuje się odpowiednio przepisy o opiece nad małoletnim*).

Podczas kontroli ustalono, że kurator, ustanowiony przez sąd dla częściowo ubezwłasnowolnionej mieszkanki, składał oświadczenia w jej imieniu w sprawach przekraczających uprawnienia kuratora, np. podpisywał upoważnienia i oświadczenia, także z nim przeprowadzany był wywiad aktualizacyjny dotyczący odpłatności za pobyt w Domu. Z treści postanowienia sądu nie wynikało, jakich uprawnień udzielono kuratorowi. Pracownik socjalny zobowiązał się do ustalenia w sądzie szczegółowego zakresu uprawnień kuratora w przypadku tej mieszkanki oraz ścisłe przestrzeganie uprawnień udzielonych kuratorowi.

W okresie objętym kontrolą do Domu przyjęto 2 osoby. Na dzień kontroli 1 osoba oczekiwała na przyjęcie do Domu. Spośród 70 mieszkańek tylko 4 były osobami nieletnimi. Zasadne byłoby rozszerzenie typu placówki o osoby dorosłe niepełnosprawne intelektualnie. Z wyjaśnień dyrektora Domu wynika, że zmniejszyłoby to szanse nieletnich na przyjęcie do Domu, gdyż wówczas osoby dorosłe zapełniałyby pojawiające się wolne miejsca (zgodnie z pozycją na liście oczekujących).

Dla każdej mieszkanki prowadzone są akta osobowe. Wybrano losowo akta 15 mieszkańek. W aktach osobowych mieszkańek brakowało oświadczeń o zapoznaniu się z regulaminem organizacyjnym i regulaminem pobytu oraz oświadczeń o wyrażeniu zgody na wykorzystanie wizerunku (zdjęcia mieszkańek znajdują się na terenie Domu w miejscach ogólnodostępnych). W dokumentacji indywidualnej brakowało również oświadczeń o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych. Siostra Dyrektor poinformowała, że oświadczenia zostaną przygotowane i uzupełnione.

Według stanu na dzień kontroli obowiązek szkolny realizowało 7 mieszkank. W indywidualnych zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych prowadzonych na terenie Domu przez nauczycieli z Zespołu Szkół Specjalnych uczestniczyły 2 osoby, w grupowych – także 2 osoby, do przedszkola specjalnego uczęszczała 1 mieszkanka, w szkole podstawowej przy Zespole Szkół Specjalnych uczyła się 1 osoba, w szkole przysposabiającej do pracy – także 1 mieszkanka.

Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży w Warszawie przy ul. Żegańskiej 34 położony jest na ogrodzonej działce (ok. 2,5 ha), której właścicielem jest Zgromadzenie. Mieści się w kompleksie trzech połączonych ze sobą budynków obejmujących dwukondygnacyjny budynek C, parterowy budynek A, dwukondygnacyjny budynek F. Stan techniczny i sanitarny bardzo dobry. Teren wokół Domu jest wyłożony kostką. W budynku nie ma barier architektonicznych, znajdują się wszelkie urządzenia wspomagające osoby niepełnosprawne – winda osobowa, podjazdy, w ciągach korytarzowych zainstalowane są poręcze. Część administracyjna Domu znajduje się w osobnym wolnostojącym, parterowym budynku. Obiekt wyposażony został w system instalacji przyzywowo-alarmowej oraz system alarmowo-przeciwpożarowy. Ustalono, że systemu przyzywowego brakuje w dwóch pokojach znajdujących się na piętrze (dostęp do tych pokoi odbywa się przejściem przez balkon/taras zewnętrzny). Z uwagi na typ domu oraz stan zdrowia mieszkank placówki włącznik systemu przyzywowo-alarmowego jest zainstalowany w każdym pokoju przy drzwiach wejściowych. Mieszkanki zazwyczaj nie korzystają z systemu w celu, dla którego został zaprojektowany. Ich stan zdrowia uniemożliwia korzystanie z niego w sposób świadomy; gdy potrzebują pomocy.

Pod względem liczby zamieszkujących osób oraz wyposażenia (nowe meble, znikome ślady użytkowania) pokoje mieszkalne odpowiadały standardowi określonymu w § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734). Z wykazu pomieszczeń wynika, że 1 pokój jednoosobowy ma powierzchnię 8,80 m², czyli poniżej zalecanych 9 m², zaś 3 pokoje dwuosobowe – powierzchnię po 11,85 m² każdy. Zgodnie z przepisami pokój uznaje się za spełniający wymagane normy, jeżeli odstępstwo od tych norm poniżej wymaganej wartości nie jest większe niż 5%. Pokoje mieszkalne Domu w czasie kontroli wolne były od nieprzyjemnych zapachów, utrzymana była w nich czystość i porządek.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą placówka zapewniała mieszkańcom odpowiednie wyżywienie, wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę (jeśli była taka konieczność). Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że środki czystości (mydło, szampon, papier toaletowy, pasta do zębów) zapewniane były przez Dom.

W codziennych czynnościach mieszkankom Domu pomagały opiekunki i pokojowe. W dniu kontroli w Domu zatrudnionych było 24 opiekunów (24 etaty) i 9 pokojowych (9 etatów). Opiekunki i pokojowe pracują w systemie dwuzmianowym 12-godzinnym (w godz. 7.00–19.00, 19.00–7.00). Ich obowiązki są podobne, zazwyczaj wspólnie pracują na rzecz mieszkank. Pomagają mieszkankom w utrzymaniu higieny osobistej oraz ich pielęgnacji (toaleta poranna, wieczorna, kąpiele, zmiana pieluchomajtek), prowadzą profilaktykę przeciwoleżynową, wklepują maści, rozdają posiłki, udzielają pomocy w karmieniu, zmieniają pościel i odzież, wyjeżdżają z mieszkankami na konsultacje specjalistyczne. Ponadto przede wszystkim pokojowe, ale także opiekunki odpowiadają m. in. za czystość pokoi oraz sanitariatów, pomieszczeń ogólnego użytku, sprzątają po posiłkach, zbierają brudną pościel, zawożą ją do pralni i odbierają. Na dyżurze

dziennym w każdej grupie zazwyczaj są 1–2 opiekunki i 1 pokojowa, na dyżurze nocnym – 1 osoba w każdej grupie (opiekunka lub pokojowa).

Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży w Warszawie przy ul. Żegańskiej 34 umożliwia przebywającym w nim mieszkańcom korzystanie ze świadczeń zdrowotnych, przysługujących na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Podstawową opiekę zdrowotną zapewnia Międzyleski Szpital Specjalistyczny przy ul. Bursztynowej 2 w Warszawie. Lekarz z POZ udziela porad lekarskich w Domu raz w tygodniu – we wtorek (ale także według potrzeb w ramach wizyt domowych). Konsultacje psychiatryczne odbywają się w Domu raz w tygodniu, zaś konsultacje neurologiczne – raz na trzy miesiące. Pod opieką lekarza psychiatry znajduje się większość mieszkanki. Dom pokrywa opłaty ryczałtowe do wysokości limitu ceny, przewidzianej w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, o których mowa w art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.), pozostała kwota pokrywana jest z własnych środków pieniężnych mieszkańców. Opiekę pielęgniarską zapewniają w Domu 3 osoby (2,5 etatu). Pielęgniarki pracują w godz. 7.00–15.00, 11.00–19.00 lub 15.00–19.00. Pielęgniarki nie pełnią dyżuru nocnego, są każdego dnia na dyżurze dziennym (również w weekendy).

Podczas kontroli uzyskano informację, że w okresie kontrolowanym w Domu nie był stosowany przymus bezpośredni. W zeszycie zastosowania unieruchomień odnotowane były jednak w 2017 r. trzy wpisy unieruchomień. Zastosowanie każdego środka unieruchomienia było odnotowane w indywidualnej i zbiorczej dokumentacji medycznej, została sporządzona Karta zastosowania unieruchomienia lub izolacji (załącznik nr 5 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie sposobu stosowania i dokumentowania zastosowania przymusu bezpośredniego oraz dokonywania oceny zasadności jego zastosowania). Z wyjaśnień pielęgniarki wynikało, że były to chwilowe unieruchomienia (mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkance, jak i pozostałym mieszkańcom) do czasu przyjazdu karetki pogotowia, która pojawiała się po kilku minutach (bliska lokalizacja szpitala).

Zgodnie z regulacją zawartą w art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882, z późn. zm.) unieruchomienie to także przymus bezpośredni, *„ilekroć przepisy niniejszej ustawy stanowią o przymusie bezpośrednim, bez wskazania środka przymusu bezpośredniego, należy przez to rozumieć:*

- a) przytrzymanie – doraźne, krótkotrwałe unieruchomienie osoby z użyciem siły fizycznej,*
- b) przymusowe zastosowanie leków – doraźne lub przewidziane w planie postępowania leczniczego wprowadzenie leków do organizmu osoby - bez jej zgody,*
- c) unieruchomienie – obezwładnienie osoby z użyciem pasów, uchwytów, prześcieradeł, kaftana bezpieczeństwa lub innych urządzeń technicznych,*
- d) izolacji – umieszczenie osoby, pojedynczo, w zamkniętym i odpowiednio przystosowanym pomieszczeniu”.* Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie sposobu stosowania i dokumentowania zastosowania przymusu bezpośredniego oraz dokonywania oceny zasadności jego zastosowania, o każdym zastosowaniu przymusu bezpośredniego należy po dokonaniu oceny zasadności jego zastosowania przez lekarza udzielającego świadczeń zdrowotnych w ramach praktyki lekarskiej zawiadomić upoważnionego przez marszałka województwa lekarza specjalistę w dziedzinie psychiatrii.

W Domu stworzone były warunki do utrzymywania osobistych kontaktów z rodziną. Działania terapeutyczne i zajęcia kulturalno-oświatowe realizowane są w formie zajęć grupowych, i indywidualnych. Zajęcia odbywają się codziennie od poniedziałku do piątku, muzykoterapia również w soboty lub w niedziele.

Na terenie Domu prowadzona jest rehabilitacja społeczna. Zajęcia terapeutyczne prowadzone w ramach rehabilitacji społecznej są zgodne z wymogami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie zajęć rehabilitacji społecznej w domach pomocy społecznej dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Dz. U. poz. 250). Zakres zajęć obejmuje: zajęcia terapeutyczne (trening funkcjonowania w codziennym życiu, trening umiejętności interpersonalnych i umiejętności rozwiązywania problemów, trening umiejętności spędzania czasu wolnego), zajęcia z psychologiem (badanie psychologiczne, terapia psychologiczna, poradnictwo psychologiczne), zajęcia ruchowe (zajęcia sportowe, turystyka, rekreacja), zajęcia przygotowujące do podjęcia zatrudnienia (terapia manualna, w tym w ramach warsztatów terapii zajęciowej, zajęcia informatyczne, praca, w tym w warunkach pracy chronionej lub na przystosowanym stanowisku pracy, trening pracy). Zajęcia terapeutyczne prowadzone są na podstawie indywidualnych kontraktów terapeutycznych zawartych z wybranymi mieszkankami Domu (których stan zdrowia pozwala na uczestniczenie w nich; na dzień kontroli zawartych było 16 kontraktów). Indywidualny kontrakt określa rodzaj zajęć, minimalny wymiar czasu zajęć (nie mniejszy niż 10 godzin tygodniowo). Za nadzór nad realizacją kontraktu odpowiada pracownik pierwszego kontaktu. Osoby prowadzące zajęcia terapeutyczne są odpowiedzialne za prowadzenie listy obecności na zajęciach. Każdy terapeuta, opiekun prowadzi dziennik zajęć terapeutycznych, uwzględniając mieszkanki, z którymi prowadzi zajęcia terapeutyczne. Mieszkanca za aktywne uczestnictwo w zajęciach może otrzymać drobne nagrody rzeczowe (np. kawa, czekolada). Nagroda przyznawana jest na wniosek kierownika danego zespołu terapeutyczno-opiekuńczego po wcześniejszym pozytywnym zaopiniowaniu przez terapeutę lub opiekuna.

Dom umożliwiał mieszkankom bezpieczne przechowywanie środków pieniężnych i przedmiotów wartościowych. Za prawidłowe prowadzenie depozytów odpowiada główna księgowa, która w systemie elektronicznym zaznacza wszelkie operacje dokonywane na depozycie mieszanek. Świadczenia mieszanek listonosz przekazuje do Domu. Pracownik administracji odbiera od listonosza kwoty. Po uregulowaniu odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, tzw. końcówki rent mieszanek, na podstawie upoważnień podpisanych przez opiekunów/kuratorów, wpłacane są na konta depozytowe mieszanek (66 mieszanek). W przypadku osób ubezwłasnowolnionych środkami pieniężnymi dysponuje opiekun prawny lub kurator albo upoważniony przez nich pracownik Domu. Osoby nieubezwłasnowolnione dysponują dochodem samodzielnie lub upoważniają pracownika Domu. Podpisy mieszanek lub odciski palców na upoważnieniach poświadczane są przez pracownika socjalnego. Sprawne mieszkanki (5 osób) dokonują zakupów wraz z opiekunem, w pozostałych przypadkach zakupy dokonywane są przez upoważnionego pracownika Domu. W kasie Domu pozostaje zaliczka w kwocie 3 000 – 4 000 zł. Na podstawie przedstawionych faktur osoba dokonująca zakupów rozlicza pobraną zaliczkę, zwracając pozostałe pieniądze. Ze środków finansowych mieszanek zakupywane są zazwyczaj słodczyce, kosmetyki, odzież. W przypadku faktur za zakup lekarstw, pieluchomajtek wystawione są one imiennie na daną mieszkankę i Dom. W przypadku śmierci mieszkanki środki finansowe zgromadzone na indywidualnym koncie depozytowym wypłacane są osobom uprawnionym (po zakończeniu postępowania spadkowego). Jeśli środki te nie przekraczały kwoty 400 zł, wypłacane były na podstawie oświadczenia (w ubiegłym roku – 1 taki przypadek). Za prowadzenie depozytu

rzeczy wartościowych odpowiada także księgową. W dniu kontroli żadna z mieszkanek nie posiadała takiego depozytu.

Dowody osobiste mieszanek, które zdecydowały się na przechowywanie dowodu osobistego przez Dom, znajdowały się w kasie pancernej. Pracownik socjalny prowadzi zeszyt ich pobrania i ponownego składania do depozytu. W aktach osobowych mieszanek znajdowały się oświadczenia mieszkanki/opiekuna o wyrażeniu zgody na przechowywanie w depozycie dowodu osobistego.

W Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży w dniu kontroli zatrudniony był 1 pracownik socjalny w pełnym wymiarze czasu pracy.

W Domu działa samorząd mieszkańców. Podczas kontroli w dniu 7 marca 2018 r. zespół kontrolujący spotkał się z jego przedstawicielkami. Podczas rozmowy z osobami kontrolującymi mieszkanki wyraziły swoje zadowolenie z pobytu w Domu. Opowiadały o tym, jak spędzają czas wolny, o organizowanych wyjazdach, imprezach okolicznościowych, pokazały kronikę, która zawierała zdjęcia ilustrujące wydarzenia związane z mieszkankami Domu.

W sprawach skarg i wniosków Dyrektor Domu przyjmuje w poniedziałki od godz. 8.00 do godz. 11.00 oraz w czwartki w godz. 14.00 do 16.00, w sprawach pilnych codziennie w godzinach urzędowania. W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków nie zarejestrowano żadnej skargi.

Ostatnia kontrola obejmująca zakres wskazany w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 października 2012 r. w sprawie sprawowania kontroli przyjęcia i przebywania osób z zaburzeniami psychicznymi w szpitalach psychiatrycznych i domach pomocy społecznej oraz sposobu jej dokumentowania (Dz. U. z 2012 r. poz. 1147) przeprowadzona została w Domu przez przedstawiciela sądu 24 listopada 2017 r. We wnioskach końcowych sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie napisała, że *„kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Nie stwierdzono zaniedbań mogących zagrażać zdrowiu czy życiu pensjonariuszek czy też personelu”*.

W Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie według na dzień kontroli wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego wynosił 0,59 i był zgodny z obowiązującym dla tego typu domu na podstawie § 6 ust. 2 pkt 3 lit. e rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej.

Z przedstawionych akt pracowników wynika, że legitymują się oni kwalifikacjami, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786). W okresie objętym kontrolą pracownicy zespołu terapeutyczno-opiekuńczego uczestniczyli w szkoleniach uwzględniających zagadnienia, o których mowa § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Siostry Dyrektor o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zmienić zapis §15 pkt 5 *Regulaminu pobytu mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi w Warszawie*, dotyczący kwestii ograniczającej swobodne wyjścia mieszkanek.
2. Przestrzegać uprawnień udzielonych przez sąd kuratorom wyznaczonym dla osób ubezwłasnowolnionych częściowo.
3. Uzpełnić akta osobowe mieszkanek o oświadczenia: o zapoznaniu się z treścią regulaminu organizacyjnego i regulaminu pobytu, wyrażeniu zgody na wykorzystywanie wizerunku oraz o zgodę na przetwarzanie danych osobowych.
4. W przypadku wszystkich mieszkanek ubezwłasnowolnionych całkowicie podjąć działania mające na celu uzyskanie przez ich opiekunów prawnych zgody sądu opiekuńczego na ich pobyt w domu pomocy społecznej.
5. Rozważyć instalację systemu przyzywowego w dwóch pokojach na piętrze (np. poprzez odbiorniki systemu radiowego).
6. Dokumentować zastosowanie przymusu bezpośredniego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie sposobu stosowania i dokumentowania zastosowania przymusu bezpośredniego oraz dokonywania oceny zasadności jego zastosowania.
7. Biorąc pod uwagę dużą liczbę dorosłych mieszkanek, rozważyć możliwość podjęcia działań mających na celu zmianę typu domu na typ łączony dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie oraz dzieci i młodzież niepełnosprawnych intelektualnie.

Kontrolowana jednostka w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia obowiązana jest do powiadomienia Wojewody Mazowieckiego o realizacji zaleceń, uwag wniosków na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń Wojewoda Mazowiecki ustosunkowuje się do nich w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Michalina Walenta
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. s. Barbara Król
Przełożona Prowincjalna Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi
2. Pan Włodzimierz Paszyński
Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy
3. aa