



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-I.431.1.15.2018

Warszawa, 2 lipca 2018 r.

**Pan**

**Wójt Gminy Zakrzew**

**Urząd Gminy w Zakrzewie  
Zakrzew 51  
26-652 Zakrzew**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup> – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 20 lutego do 7 marca 2018 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Zakrzewie, z siedzibą w Zakrzewie 51.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 6 czerwca 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

#### **I. Prowadzenie ewidencji ludności**

W kontrolowanym okresie przyjęto 266 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich<sup>3</sup>, 4 zgłoszenia zameldowania cudzoziemców<sup>4</sup> 30 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich<sup>5</sup>, jedno zgłoszenie wyjazdu obywatela polski poza granice Rzeczypospolitej Polskiej (dalej RP),

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.).

<sup>3</sup> W tym: 246 na pobyt stały i 20 na pobyt czasowy.

<sup>4</sup> W tym: 4 na pobyt czasowy.

<sup>5</sup> W tym: 30 z pobytu stałego.

203 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców<sup>6</sup>. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 486 zaświadczeń o zameldowaniu<sup>7</sup>, 16 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych oraz 241 zaświadczeń zawierających pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły natomiast do organu zgłoszenia zameldowania cudzoziemców na pobyt stały, wymeldowania z pobytu czasowego obywateli polskich oraz z pobytu stałego i czasowego cudzoziemców, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice RP, jak również wnioski o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców za pomocą urządzeń teletransmisji danych.

Badaniu poddano 34 zgłoszenia zameldowania<sup>8</sup>, 10 zgłoszeń wymeldowania<sup>9</sup>, jedno zgłoszenie wyjazdu poza granice RP, 10 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i z rejestru zamieszkania cudzoziemców oraz 10 zaświadczeń zawierających pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców. Badaniu poddano także 5 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych<sup>10</sup>.

W okresie objętym kontrolą zgłoszenia o zameldowaniu i wymeldowaniu z pobytu stałego lub czasowego oraz zgłoszenie wyjazdu poza granice RP składane były na formularzach określonych w załącznikach nr 1, 2, 3, 4 i 7 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego<sup>11</sup>. Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 46 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności. Wszystkie poddane kontroli wnioski o udostępnianie danych zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnianie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL<sup>12</sup>. Stwierdzono, iż wnioskodawcy wykazali interes prawny w uzyskaniu żądanych danych.

---

<sup>6</sup> Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2017 r. poz. 657).

<sup>7</sup> W tym 231 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydane na wniosek, 245 o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu oraz 10 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek przy zameldowaniu.

<sup>8</sup> W tym: 20 na pobyt stały i 14 na pobyt czasowy.

<sup>9</sup> W tym: 10 z miejsca pobytu stałego.

<sup>10</sup> W tym: 3 decyzje dotyczące wymeldowania oraz 2 decyzje dotyczące umorzenia postępowania w sprawie wymeldowania.

<sup>11</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852, z późn. zm.).

<sup>12</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru

Wszystkie poddane kontroli wnioski były zwolnione z opłaty za udostępnienie danych, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności.

Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały wydawane z urzędu oraz zaświadczenia zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców sporządzono z zachowaniem 7 dniowego terminu, o którym mowa w art. 217 § 3 kpa<sup>13</sup>.

Poddane badaniu decyzje meldunkowe wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminów wskazanych w art. 35 i 36 kpa oraz zawierały elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Dokonanie czynności zameldowania na pobyt stały lub czasowy oraz wymeldowania z pobytu stałego na podstawie niekompletnych formularzy zgłoszeń, tj.:

a. w zakresie zameldowania na pobyt stały:

- w jednym przypadku<sup>14</sup> – nie wskazano w adresie dotychczasowego miejsca pobytu stałego województwa,
- w jednym przypadku<sup>15</sup> – nie wskazano w adresie dotychczasowego oraz nowego miejsca pobytu stałego województwa.

Powyższym naruszono art. 30 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy o ewidencji ludności oraz wymóg ustalony we wzorze formularza określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

b. w zakresie zameldowania na pobyt czasowy:

- w jednym przypadku<sup>16</sup> – nie wskazano w adresie miejsca pobytu stałego województwa.

Powyższym naruszono art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności oraz wymóg ustalony we wzorze formularza określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

c. w zakresie wymeldowania z pobytu stałego:

- w jednym przypadku<sup>17</sup> – nie wskazano miejscowości przy podpisie osoby zgłaszającej.

---

PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836).

<sup>13</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).

<sup>14</sup> Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>15</sup> Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>16</sup> Dotyczy zgłoszenia osoby o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

Powyższym naruszono wymóg ustalony we wzorze formularza określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

2. W aktach pięciu<sup>18</sup> poddanych badaniu spraw dotyczących udostępniania danych jednostkowych z rejestru mieszkańców brak było dowodów doręczenia odpowiedzi na ww. wnioski, czym naruszono wymogi art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi cyt.: „Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)” oraz cyt.: „Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”.
3. Wszystkie poddane badaniu zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały<sup>19</sup> wydawane z urzędu przy zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczenia<sup>20</sup> zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców zawierały pieczęć Urząd Gminy w Zakrzewie zamiast oznaczenia organu Wójt Gminy Zakrzew, natomiast zgodnie z art. 32 ust. 1 oraz 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogiem ustalonym we wzorze formularza określonym w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego, organ dokonujący zameldowania na pobyt stały wydaje z urzędu osobie zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczenia zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby wydaje organ prowadzący rejestr PESEL, rejestry mieszkańców oraz rejestry zamieszkania cudzoziemców.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

- we wszystkich poddanych badaniu zawiadomieniach o wszczęciu postępowań dotyczących wymeldowania z pobytu stałego<sup>21</sup> nie wskazano daty wszczęcia postępowania. Powyższa data powinna być określona w zawiadomieniu zgodnie z regulacją art. 61 § 3 kpa, który stanowi,

---

<sup>17</sup> Zgłoszenie osoby o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>18</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Zgodnie z przedstawioną w toku czynności kontrolnych książką nadawczą korespondencja była wysyłana zwykłym listem poleconym.

<sup>19</sup> Dotyczy wydanych zaświadczeń osobom o nr PESEL: [REDAKTOWANE]

<sup>20</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDAKTOWANE]

<sup>21</sup> Dotyczy decyzji oznaczonych: [REDAKTOWANE]

- że „datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej”,
- na wszystkich wydanych decyzjach w sprawach meldunkowych<sup>22</sup> oraz na czterech pismach udostępniających dane jednostkowe z rejestru mieszkańców<sup>23</sup> nie zamieszczono adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego z określeniem wysokości uiszczonej opłaty skarbowej lub podstawy prawnej jej niepobrania, czym naruszono wymogi § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>24</sup>,
  - nie umieszczono pieczęci (daty wpływu) na wszystkich poddanych kontroli zgłoszeniach pobytu stałego, czasowego, wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz wyjazdu poza granice RP. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej<sup>25</sup>, zgodnie z którym cyt.: *„Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”*, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym, powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu,

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że decyzje w sprawach meldunkowych zawierały elementy wskazane w art. 107 kpa, wydane zostały zgodnie właściwością miejscową i rzeczową oraz z zachowaniem terminów wskazanych w art. 35 i 36 kpa, a także za wydanie decyzji meldunkowej pobrano opłatę skarbową w prawidłowej wysokości, terminowo wydawano zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczenia zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby, udostępniano dane z rejestrów mieszkańców zgodnie z żądaniem strony, prawidłowo pobierano lub zwalniano wnioskodawców z obowiązku wnoszenia opłaty

---

<sup>22</sup> Dotyczy decyzji oznaczonych: [REDAKTOWANE]

<sup>23</sup> Dotyczy pism oznaczonych: [REDAKTOWANE]

<sup>24</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1330).

<sup>25</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwum zakładowych (Dz. U. z 2011 nr 14 poz. 67).

skarbowej za udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców, oraz zaświadczenia zawierające pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, że dokonano czynności meldunkowych na podstawie niekompletnych zgłoszeń meldunkowych, a także z uwagi na inne uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

## II. Wydawanie dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie wydano 1754 dowodów osobistych, złożono 81 zgłoszenia o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, wydano 81 zaświadczeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, wpłynęło 11 wniosków o udostępnienie danych w trybie jednostkowym oraz 16 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W ww. okresie do Urzędu Gminy w Zakrzewie nie wpłynęły zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, nie wydawano decyzji odmawiających wydania dowodu osobistego, stwierdzających nieważność dowodu osobistego oraz odmawiających udostępnienia danych w trybie jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO), a także nie wydawano zaświadczeń zawierających pełny odpis danych przetwarzanych w RDO.

Badaniu poddano 30 wniosków o wydanie dowodu osobistego<sup>26</sup>, 5 wniosków o udostępnienie danych w trybie jednostkowym<sup>27</sup> oraz 5 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi<sup>28</sup>.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego<sup>29</sup>. Do wszystkich badanych wniosków o wydanie dowodu

---

<sup>26</sup> Dotyczy osób o nr PESEL:

– wnioski złożone po raz pierwszy: [REDACTED]

– wnioski z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego: [REDACTED]

– wnioski z powodu zmiany danych: [REDACTED]

– wnioski z powodu utraty dowodu: [REDACTED]

<sup>27</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]

<sup>28</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]

<sup>29</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212).

osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ustawy o dowodach osobistych<sup>30</sup>, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o dowodach osobistych. Dowody osobiste odbierane były osobiście w Urzędzie Gminy w Zakrzewie w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego, zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego. Formularze były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru, ze wskazaniem daty odbioru oraz czytelnego podpisu osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Dokumentacja związana z dowodami osobistymi przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 ww. ustawy.

Wytworzone dowody osobiste dostarczane były do Urzędu Gminy przez Komisariat Policji w Zakrzewie.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości:**

1. Udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi na podstawie wniosków<sup>31</sup> niezawierających w uzasadnieniu potrzeby uzyskania dokumentacji, przepisów prawa materialnego, na podstawie których wnioskodawcy byli uprawnieni do żądania udostępnienia dokumentacji. We wnioskach, jako uzasadnienie wskazano tylko informację, że jest to materiał dowodowy do przeprowadzenia postępowania przygotowawczego z określeniem sygnatury postępowania. W myśl art. 75 ust. 2 ustawy o dowodach osobistych dokumentację udostępnia się na uzasadniony wniosek, zaś zgodnie z objaśnieniami określonymi we wzorze wniosku o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodem osobistym „W przypadku powoływania się na interes prawny wnioskodawca jest obowiązany wskazać przepis prawa materialnego, na podstawie, którego jest uprawniony do żądania udostępnienia dokumentacji”.
2. We wszystkich odpowiedziach udzielonych na wnioski o udostępnienie dokumentacji dowodowej<sup>32</sup> nie wskazano podstawy prawnej. Powyższym zaniechaniem nie zapewniono należytej informacji o podstawie prawnej działania organu zgodnie z zasadą określoną w art. 9 kpa cyt.: „*Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego*

<sup>30</sup> Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464).

<sup>31</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDAKTOWANE]

<sup>32</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDAKTOWANE]

*i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu niezajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek”.*

3. Wszystkie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych<sup>33</sup> z RDO oraz wszystkie odpowiedzi na wnioski o udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi<sup>34</sup> zawierały pieczęć Urząd Gminy w Zakrzewie zamiast oznaczenia organu Wójt Gminy Zakrzew, natomiast zgodnie z art. 65 ust. 3 i art. 75 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych, dane z RDO oraz z dokumentacji związanej z dowodami osobistymi udostępnia organ gminy.
4. W aktach trzech<sup>35</sup> poddanych badaniu spraw dotyczących udostępniania danych w trybie jednostkowym z rejestru RDO brak było dowodów doręczenia odpowiedzi na ww. wnioski, czym naruszono wymogi art. 39 w związku z art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi cyt.: „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*” oraz cyt.: „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych, ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo realizowano zadania w zakresie: weryfikacji kompletności wniosków oraz załączników o wydanie dowodu osobistego, terminowości wydania dowodów osobistych, kompletności formularza odbioru oraz formularza utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, odbioru dowodu osobistego przez osobę uprawnioną, wydania zaświadczeń o utracie bądź uszkodzeniu dowodu osobistego oraz przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, powyżej wskazane uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

---

<sup>33</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]

<sup>34</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]

<sup>35</sup> Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]. Zgodnie z przedstawioną w toku czynności kontrolnych książką nadawczą korespondencja była wysyłana zwykłym listem poleconym.



**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:**

1. Weryfikacji kompletności zgłoszeń zameldowania i wymeldowania, w szczególności pod kątem spełniania wymogów określonych w art. 30 ust. 1 pkt 5, 7 i ust. 2 pkt 5 ustawy o ewidencji ludności oraz ustalonych we wzorach formularzy określonych w załącznikach nr 1, 2, 3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
2. Doręczania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz danych w trybie jednostkowym z rejestru RDO za pokwitowaniem, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 kpa w związku z art. 46 § 1 kpa.
3. Prawidłowego oznaczania organu w zaświadczeniach o zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczeniach zawierających pełny odpis przetwarzanych danych dotyczących tej osoby zawartych w rejestrze mieszkańców lub rejestrze zamieszkania cudzoziemców, zgodnie z art. 32 ust. 1 oraz art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności oraz wymogiem ustalonym we wzorze formularza określonego w załączniku nr 11 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.
4. Weryfikacji wniosków o udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, w szczególności w zakresie wskazania przepisów prawa materialnego, na podstawie których wnioskodawca jest uprawniony do żądania udostępnienia dokumentacji.
5. Wskazywania podstawy prawnej w odpowiedziach udzielonych na wnioski o udostępnianie dokumentacji dowodowej, zgodnie z zasadą określoną w art. 9 kpa.
6. Prawidłowego oznaczenie organu w odpowiedziach udzielanych na wnioski o udostępnianiu danych jednostkowych z RDO oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, zgodnie z art. 65 ust. 3 i art. 75 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych.


Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- wskazywania w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego dotyczącego wymeldowania z pobytu stałego daty wszczęcia postępowania, zgodnie z regulacją art. 61 § 3 kpa,
- zamieszczania adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej lub o podstawie jej niepobrania, potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej – na decyzjach w sprawach meldunkowych oraz pismach udostępniających dane jednostkowe z rejestru mieszkańców, zgodnie z wymogiem § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,

- zamieszczania daty wpływu na zgłoszeniach pobytu stałego, czasowego oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz wyjazdu poza granice RP, a także na wnioskach o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z wymogiem § 42 ust. 2 oraz § 7 pkt 6 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

  
*Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli*