



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-I.431.1.8.2018.MCz

Warszawa, 07 czerwca 2018 r.

**Pani
Danuta Piersa
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
w Lelisie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.), zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w dniach 7-9 i 13 lutego 2018 r., przeprowadził kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Ośrodku Pomocy Społecznej w Lelisie.

Przedmiot kontroli obejmował stan zatrudnienia i kwalifikacje kadry zatrudnionej w ośrodku pomocy społecznej, prawidłowość przyznawania zasiłków stałych oraz kierowania do domów pomocy społecznej i ustalania możliwości partycypacji w kosztach pomocy osób zobowiązanych do jej udzielania. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń 10 kwietnia 2018 r., przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Na dzień kontroli pracownicy socjalni zatrudnieni byli w wymiarze 5 etatów. Podczas kontroli ustalono, że teren gminy Lelis zamieszkuje 9 539 mieszkańców (stan na dzień 31 grudnia 2017 r.). Na jeden etat pracownika socjalnego przypada zatem około 1 908 mieszkańców gminy oraz średnio 40 środowisk objętych pracą socjalną.

W związku z powyższym ośrodek spełnia wymogi zatrudnienia wskazane w art. 110 ust. 11 i 12 ustawy.

W czasie kontroli stwierdzono, że spełnia Pani wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, określone w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. Nie posiada Pani wykształcenia wyższego pierwszego lub drugiego stopnia w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, o którym mowa w art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902, z późn. zm.). Stosownie do art. 53 ust. 3 tej ustawy pracownicy, którzy w dniu wejścia w życie ustawy, tj. w dniu 1 stycznia 2009 r. nie spełniali warunku, o którym mowa w art. 6 ust. 4 pkt 2, mogą nadal być zatrudnieni na dotychczasowych stanowiskach.

Główna księgowa posiada kwalifikacje niezbędne na zajmowanym stanowisku, określone w art. 54 ust. 2 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.).

Pracownicy socjalni posiadają uprawnienia do wykonywania zawodu na podstawie art. 116 ust. 1 pkt 2 i art. 156 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 48, poz. 320).

Podczas kontroli stwierdzono, że prowadząc postępowania ustalające uprawnienia świadczeniobiorców, każdorazowo sporządzano rodzinne wywiady środowiskowe. Były one przeprowadzane w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1788). Ośrodek przestrzegał przepisów art. 107 ust. 4 ustawy w zakresie obowiązku przeprowadzania aktualizacji wywiadu środowiskowego z osobami korzystającymi ze stałych form pomocy nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Do wywiadów środowiskowych dołączano niezbędne dokumenty, m.in. z ZUS, KRUS, dotyczące ewentualnych uprawnień do świadczeń z systemu emerytalno-rentowego oraz oświadczenia, w tym oświadczenia o stanie majątkowym, zgodnie z zapisami art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej.

Skontrolowane decyzje administracyjne zawierały niezbędne elementy wskazane w art. 107 § 1 i 3 k.p.a. Wszystkie decyzje wydano w terminach, o których mowa w art. 35 k.p.a. W dokumentacji stwierdzono potwierdzenia odbioru każdej z wydanych przez ośrodek decyzji administracyjnej.

W okresie objętym kontrolą ośrodek nie kierował osób do domów pomocy społecznej. W czasie kontroli sprawdzeniu poddano dokumentację osób skierowanych do domów pomocy

społecznej przed 1 stycznia 2017 r. Ośrodek prawidłowo kompletował dokumentację stanowiącą podstawę rozstrzygnięcia sprawy, w każdym przypadku sporządzano rodzinne wywiady środowiskowe. Ponadto, zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej, prawidłowo ustalano odpłatność za pobyt w domach pomocy społecznej, a wydawane decyzje administracyjne zawierały niezbędne elementy określone w Kodeksie postępowania administracyjnego.

W toku kontroli **stwierdzono** następujące **nieprawidłowości**:

1. W jednym przypadku, wydając decyzję zmieniającą, ośrodek ustalił nową wysokość zasiłku stałego poczynszu od miesiąca, w którym nastąpiło zwiększenie dochodu rodziny, a nie od miesiąca następującego po tym miesiącu, co jest niezgodne z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, stosownie do którego za dochód stanowiący podstawę do wyliczenia wysokości należnego osobie zasiłku stałego uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego.
2. W jednej sprawie ośrodek przyznał zasiłek stały od miesiąca, w którym otrzymał wywiad przeprowadzony przez inny ośrodek u osoby zobowiązanej do alimentacji, po wcześniejszym przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, a nie od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, co jest niezgodne z art. 106 ust. 3 ww. ustawy.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pani jako Kierownik kontrolowanej jednostki.

W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Ustalać nową wysokość zasiłku stałego poczynszu od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana dochodu rodziny lub osoby samotnie gospodarującej, stosownie do art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
2. Przyznawać zasiłek stały poczynszu od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Jednocześnie zobowiązuję Panią Kierownik do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego lub przyczynach jego niewykonania.

Na podstawie art. 130 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769 z późn. zm.), kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6 000 zł.

Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1769, z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o realizacji zaleceń. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń, powiadamiając o realizacji zaleceń, należy mieć na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez Wojewodę zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Olszewska
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Stefan Prusik, Wójt Gminy Lelis.