

Warszawa, dn. 03 sierpnia 2018r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Świadczenie na rzecz Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym” (znak sprawy: BOU-IV.272.28.2018)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

W części III ust. 2 SIWZ zawarty został wymóg, aby osoby wyznaczone do realizacji zamówienia były zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666, z późn. zm.). Dodatkowo Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia wykazu tych osób, w nieprzekraczalnym terminie do dnia podpisania umowy.

Mając na uwadze obecne uwarunkowania oraz wymagania rynku pracy, w którym działa Wykonawca warto zauważyć, iż aktualnie proces zatrudniania pracowników na umowę o pracę znacząco ewoluuje w kierunku zawierania umów cywilnoprawnych z nowozatrudnionymi pracownikami. Ponadto Wykonawca zobowiązując się, zgodnie z zapisami SOPZ, do zatrudnienia osób zaangażowanych bezpośrednio w wykonanie przedmiotu umowy, na podstawie umowy o pracę nie jest w stanie zagwarantować, iż uwarunkowania rynkowe nie wymuszają na Wykonawcy podjęcia działań w zakresie zatrudniania pracowników w oparciu o umowy cywilnoprawne, aby skutecznie realizować swoje

zadania.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację postanowień części III ust. 2 SIWZ oraz w celu spójności zapisów, również modyfikację treści § 6 ust. 6 Umowy.

Proponujemy zapis części III ust. 2 SIWZ:

Zgodnie z art. 29 ust. 3a Zamawiający wymaga, aby osoby pełniące nadzór nad realizacją zamówienia ze strony Wykonawcy, były zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666, z późn. zm.). Wykaz osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę Wykonawca dostarczy Zamawiającemu (wg. wzoru przedstawionego przez Wykonawcę) w nieprzekraczalnym terminie do dnia podpisania umowy. Zmiany osób wyznaczonych do realizacji zamówienia nie wymagają podpisania aneksu do umowy.

Zamawiający w trakcie realizacji umowy, w przypadku powzięcia wątpliwości lub wiedzy o niewykonywaniu tego obowiązku przez Wykonawcę, ma prawo do kontroli spełnienia przez Wykonawcę powyższego wymagania, w szczególności poprzez poinformowanie Państwowej Inspekcji Pracy. W przypadku, gdy wynik kontroli PIP wykaże nieprawidłowości dotyczące niedopełnienia obowiązku, Zamawiający naliczy kary umowne, których wysokość została określona w postanowieniach umowy stanowiącej złącznik nr 4 do SIWZ. Zamawiający zaleca, aby Wykonawca zobowiązał podwykonawców do zatrudnienia ww. osób na umowę o pracę. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wykonanie tego obowiązku również w stosunku do podwykonawców.

Proponujemy zapis § 6 ust. 6 Umowy:

W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że osoby pełniące nadzór nad realizacją zamówienia ze strony Wykonawcy, nie są zatrudnione na podstawie umowy o pracę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia miesięcznego brutto, w okresie rozliczeniowym, za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowień części III ust. 2 SIWZ oraz na modyfikację treści

§ 6 ust. 6 Umowy, które otrzymują brzmienie:

Zapis części III ust. 2 SIWZ:

Zgodnie z art. 29 ust. 3a Zamawiający wymaga, aby osoby pełniące nadzór nad realizacją zamówienia ze strony Wykonawcy, były zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 1666, z późn. zm.). Wykaz osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę Wykonawca dostarczy Zamawiającemu (wg. wzoru przedstawionego przez Wykonawcę) w nieprzekraczalnym terminie do dnia podpisania umowy. Zmiany osób wyznaczonych do realizacji zamówienia nie wymagają

podpisania aneksu do umowy.

Zamawiający w trakcie realizacji umowy, w przypadku powzięcia wątpliwości lub wiedzy o niewykonywaniu tego obowiązku przez Wykonawcę, ma prawo do kontroli spełnienia przez Wykonawcę powyższego wymagania, w szczególności poprzez poinformowanie Państwowej Inspekcji Pracy. W przypadku, gdy wynik kontroli PIP wykaże nieprawidłowości dotyczące niedopełnienia obowiązku, Zamawiający naliczy kary umowne, których wysokość została określona w postanowieniach umowy stanowiącej złącznik nr 4 do SIWZ. Zamawiający zaleca, aby Wykonawca zobowiązał podwykonawców do zatrudnienia ww. osób na umowę o pracę. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wykonanie tego obowiązku również w stosunku do podwykonawców.

Zapis § 6 ust. 6 *Umowy*:

W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że osoby pełniące nadzór nad realizacją zamówienia ze strony Wykonawcy, nie są zatrudnione na podstawie umowy o pracę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia miesięcznego brutto, w okresie rozliczeniowym, za każdy stwierdzony przypadek.

Pytanie 2:

Zamawiający do obliczenia kryterium oceny ofert „*Liczba pracowników*”, jak również w *Oświadczeniu* Wykonawcy, stanowiącym załącznik nr 3A do SIWZ wymaga podania danych wg. stanu na dzień

roku. Wykonawca zwraca uwagę, iż Zamawiający wyznaczył termin składania ofert do dnia roku. Wykonawca informuje, iż nie posiada precyzyjnych informacji o przewidywanym zatrudnieniu na konkretny dzień. Natomiast faktyczne dane dotyczące ilości zatrudnianych pracowników Wykonawca posiada za okres zamknięty, wg. stanu na ostatni dzień miesiąca kalendarzowego, z uwzględnieniem czasu potrzebnego na przygotowanie raportu o aktualnym stanie zatrudnienia.

Wobec powyższego wnioskujemy o możliwość wskazania danych o zatrudnieniu wg. stanu na dzień 30 czerwca 2018 roku.

Odpowiedź:

Wykonawca wyraża zgodę na wskazanie danych o zatrudnieniu według stanu na dzień 30 czerwca 2018 r.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zapisy pkt. 5 *Opisu przedmiotu zamówienia* („OPZ”) odnoszą się do obowiązku zapewnienia odpowiedniego zabezpieczenia przesyłek podczas ich przyjęcia, przemieszczenia i doręczenia, z uwzględnieniem ochrony danych osobowych znajdujących się na przesyłkach i dokumentach nadawczych, uniemożliwiając dostęp do nich osobom postronnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapisy pkt. 5 *Opisu przedmiotu zamówienia* („OPZ”) odnoszą się do obowiązku zapewnienia odpowiedniego zabezpieczenia przesyłek podczas ich przyjęcia, przemieszczenia i doręczenia, z uwzględnieniem ochrony danych osobowych znajdujących się na przesyłkach i dokumentach nadawczych, uniemożliwiając dostęp do nich osobom postronnym.

Pytanie 4.

Zamawiający w § 5 ust. 4 *Umowy* nakłada na Wykonawcę obowiązek doręczania do lokalizacji Zamawiającego, pokwitowanych przez adresata potwierdzeń odbioru przesyłek rejestrowanych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, niezwłocznie po doręczeniu przesyłki. Natomiast w ust. 11 OPZ widnieje niespójny zapis o doręczaniu do siedziby Zamawiającego pokwitowanych przez Adresata „potwierdzeń odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia.

Mając na uwadze ujednoczenie zapisów oraz nadrzędność postanowień umowy, wnioskujemy o modyfikację ust. 11 OPZ.

Proponujemy zapis:

Nadanie przesyłek będących przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego lub w dniu dostarczenia do wskazanego przez Wykonawcę punktu. Nadawanie przesyłek odbywać się będzie każdego dnia roboczego. Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez Adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki. W przypadku nieobecności Adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę. Termin odbioru takiej przesyłki wynosi 14 dni roboczych liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego zawiadomienia. W tym czasie zawiadomienie o nadejściu przesyłki pozostawiane jest dwukrotnie. Po upływie terminu odbioru przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania jej przez adresata.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację ustępu 11 POZ, który otrzymuje brzmienie:

Nadanie przesyłek będących przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich odbioru przez Wykonawcę od Zamawiającego lub w dniu dostarczenia do wskazanego przez Wykonawcę punktu. Nadawanie przesyłek odbywać się będzie każdego dnia roboczego. Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowane przez Adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki. W przypadku nieobecności Adresata, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia zawiadomienie o próbie doręczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę. Termin odbioru takiej przesyłki wynosi 14 dni roboczych liczonych od dnia

następnego po dniu pozostawienia pierwszego zawiadomienia. W tym czasie zawiadomienie o nadejściu przesyłki pozostawiane jest dwukrotnie. Po upływie terminu odbioru przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania jej przez adresata.

Pytanie 5.

Zamawiający w ust. 8 OPZ wskazuje przepisy prawa na zasadach, których nastąpi realizacja przedmiotu zamówienia, wymieniając m. in. ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego czy ustawę z dnia 27 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego. Następnie w ust. 12 OPZ Zamawiający wymaga, aby wszelkie druki niezbędne do prawidłowego nadawania przesyłek w tym „potwierdzenie odbioru” ZPO zostały wydane Zleceniodawcy nieodpłatnie i bez zbędnej zwłoki w każdej jednostce przyjmującej przesyłki do nadania z poszczególnych jednostek ujętych w umowie.

Należy zauważyć, że w odniesieniu do wymagań doręczenia przesyłek na zasadach określonych przez Kodeks postępowania administracyjnego, Kodeks cywilny czy też Ordynacji podatkowej są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku obostrzeń nałożonych na wzory druków obowiązujących u operatora wyznaczonego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o rewizję stanowiska w sprawie zaopatrzenia Zamawiającego w druki zwrotnych potwierdzeń odbioru poprzez akceptację zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”). W przypadku konieczności skorzystania przez Zamawiającego ze specjalnych druków potwierdzenia odbioru (tzw. „białe zwrotki”), Zamawiający zapewni je we własnym zakresie, po wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na rewizję stanowiska w sprawie zaopatrzenia Zamawiającego w druki zwrotnych potwierdzeń odbioru poprzez akceptację zobowiązania Wykonawcy do zapewnienia, w ramach wynagrodzenia wynikającego z umowy, druków potwierdzeń odbioru w obrocie krajowym i zagranicznym do przesyłek nadanych na zasadach ogólnych (tzw. „żółte zwrotki”). W przypadku konieczności skorzystania przez Zamawiającego ze specjalnych druków potwierdzenia odbioru (tzw. „białe zwrotki”), Zamawiający zapewni je we własnym zakresie, po wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

Pytanie 6.

Zamawiający w ust. 19 OPZ wymaga każdorazowego potwierdzenia odbioru przesyłek rejestrowanych w Pocztych Książkach Nadawczych a dla przesyłek nierejestrowanych na zestawieniu ilościowo -

kwotowym odciskiem datownika oraz czytelnym podpisem pracownika przyjmującego przesyłki.

Jednocześnie Zamawiający wymaga zapewnienia odbioru korespondencji z wymienionych lokalizacji Zamawiającego.

Zgodnie z procesem oraz postanowieniami § 3 ust. 1 Umowy „Data i godzina pokwitowania na formularzu odbioru przesyłek z miejsca wskazanego przez Zamawiającego nie jest datą i godziną nadania przesyłek”, a zgodnie z § 7 ust. 3 Umowy „Wykonawca zobowiązuje się do pokwitowania ilości odebranych przesyłek poprzez umieszczenie daty, dokładnej godziny oraz podpisu na zestawieniu ilościowym”.

Mając powyższe na uwadze, w celu ujednoczenia zapisów, wnioskujemy o modyfikację zapisu **ust. 19 OPZ.**

Proponujemy zapis:

Przyjęcie do obrotu pocztowego (nadanie) przesyłek rejestrowanych i nierejestrowanych każdorazowo będzie potwierdzane, dla przesyłek rejestrowanych w Pocztych Książkach Nadawczych a dla przesyłek nierejestrowanych na zestawieniu ilościowo - kwotowym odciskiem datownika oraz czytelnym podpisem pracownika przyjmującego przesyłki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu ust. 19 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

Przyjęcie do obrotu pocztowego (nadanie) przesyłek rejestrowanych i nierejestrowanych każdorazowo będzie potwierdzane, dla przesyłek rejestrowanych w Pocztych Książkach Nadawczych a dla przesyłek nierejestrowanych na zestawieniu ilościowo - kwotowym odciskiem datownika oraz czytelnym podpisem pracownika przyjmującego przesyłki.

Pytanie nr 7:

Wnioskujemy o modyfikację zapisów ust. 20 OPZ.

Proponujemy zapis:

Potwierdzone Poczty Książki Nadawcze i zestawienia ilościowo - kwotowe zostaną zwrócone Zleceniodawcy:

- 1) w dniu nadania przesyłek a najpóźniej rano w następnym dniu roboczym podczas nadania przesyłek w tym dniu - w przypadku nadania przesyłek przez Zamawiającego we własnym zakresie w wytypowanych w umowie placówkach nadawczych;
- 2) najpóźniej w następnym dniu roboczym podczas odbioru przesyłek - w przypadku odbioru przesyłek przez Wykonawcę z lokalizacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca wyraża zgodę na modyfikację zapisu ust. 20 POZ, który otrzymuje brzmienie:

Potwierdzone Poczty Książki Nadawcze i zestawienia ilościowo - kwotowe zostaną zwrócone

Zleceniodawcy:

- 1) w dniu nadania przesyłek a najpóźniej rano w następnym dniu roboczym podczas nadania przesyłek w tym dniu - w przypadku nadania przesyłek przez Zamawiającego we własnym zakresie w wytypowanych w umowie placówkach nadawczych;
- 2) najpóźniej w następnym dniu roboczym podczas odbioru przesyłek - w przypadku odbioru przesyłek przez Wykonawcę z lokalizacji Zamawiającego.

Pytanie 8.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację, o którym mowa w ust. 24 OPZ, nie może przekroczyć 30 dni od daty jej złożenia, w przypadku usługi pocztowej w obrocie krajowym, natomiast w przypadku reklamacji usługi pocztowej w obrocie zagranicznym zastosowanie mają międzynarodowe regulacje prawne świadczenia usług pocztowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin udzielenia odpowiedzi na reklamację, o którym mowa w ust. 24 OPZ, nie może przekroczyć 30 dni od daty jej złożenia, w przypadku usługi pocztowej w obrocie krajowym, natomiast w przypadku reklamacji usługi pocztowej w obrocie zagranicznym zastosowanie mają międzynarodowe regulacje prawne świadczenia usług pocztowych.

Pytanie 9.

Zamawiający w ust. 29 OPZ i w § 2 ust. 8 *Umowy* określa termin płatności faktury jako 21 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT przez Wykonawcę.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe i transportowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację terminu płatności z 21 dni od dnia doręczenia do siedziby Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT na 21 dni od wystawienia faktury VAT.

Ponadto, Zamawiający w ust. 29 OPZ wymaga dołączenia do faktury VAT specyfikacji z wyszczególnieniem kosztów dla każdej jednostki organizacyjnej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie dokonującej wysyłki.

W związku z powyższym, zwracamy się z wnioskiem o umożliwienie Wykonawcy przekazanie Zamawiającemu wymaganych dokumentów rozliczeniowych odrębnymi strumieniami przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ust. 29 OPZ i § 2. ust. 8 umowy określającego termin płatności faktury jako 21 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury vat przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wymaga dołączenia do każdej faktury vat specyfikacji z wyszczególnieniem kosztów dla każdej jednostki organizacyjnej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie dokonującej wysyłki.

Pytanie 10.

Zamawiający w § 6 ust. 4 Umowy ustanowił karę umowną z tytułu niedotrzymania terminu odbioru korespondencji. W celu doprecyzowania zapisów, wnioskujemy o modyfikację przywołanego ustępu.

Proponujemy zapis § 6 ust. 4 Umowy:

Za niedotrzymanie terminu, o którym mowa w § 7 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% wartości wynagrodzenia brutto należnego z tytułu świadczenia usługi odbioru korespondencji w danym dniu. Kara umowna, o której mowa w zdaniu pierwszym zostanie naliczona za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Ponadto, w związku z rozbieżnością treści OPZ w stosunku do postanowień umowy, wnioskujemy o modyfikację **ust. 34 OPZ** poprzez wprowadzenie analogicznego zapisu jak propozycja § 6 ust 4 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 6 ust. 4 Umowy, który otrzymuje brzmienie: za niedotrzymanie terminu, o którym mowa w § 7 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% wartości wynagrodzenia brutto należnego z tytułu świadczenia usługi odbioru korespondencji w danym dniu. Kara umowna, o której mowa w zdaniu pierwszym zostanie naliczona za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację **ust. 34 OPZ** poprzez wprowadzenie analogicznego zapisu jak propozycja § 6 ust 4 Umowy.

Pytanie 11.

Zapis § 6 ust. 1 Umowy stanowi zdublowanie kar umownych wskazanych w ust. 2 i 3 tegoż paragrafu.

Mając na celu precyzyjność i przejrzystość treści Umowy wnioskujemy o modyfikację postanowień § 6 ust. 1-3.

Proponujemy zapis § 6 ust 1 Umowy:

Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych określonych w § 1.ust. 1,

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie i inne roszczenia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 06.12.2013 r., poz.1468 z późn. zm) oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Rozdziałem 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2017r., poz.1257 z późn. zm).

Proponujemy zapis § 6 ust 2 Umowy:

Za utratę przesyłki poleconej, w tym poleconej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru - w wysokości żądanej przez Zamawiającego, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego za traktowanie przesyłki pocztowej jako przesyłki poleconej.

Proponujemy zapis § 6 ust 3 Umowy:

Za utratę paczki pocztowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 6 ust 1, 2 i 3 **Umowy**.

Pytanie 12:

Zamawiający w § 4 *Umowy* opisuje procedurę wyjaśniania zastrzeżeń i nieprawidłowości w stosunku do odebranych przesyłek.

Z uwagi na rozbieżność postanowień ust. 36 OPZ, jak również braku ich odzwierciedlenia w kryteriach oceny ofert oraz w *Formularzu ofertowym*, wnioskujemy o **wykreślenie ust. 36 z OPZ**.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ust. 36 z OPZ.

Pytanie 13:

Zamawiający w ust. 37 OPZ nakłada na Wykonawcę obowiązek odpowiedzi na kontakt ze strony Zamawiającego (telefoniczny lub mailowy - zgodnie z zapisami umowy) w czasie nie dłuższym niż 180 minut od kontaktu ze strony Zamawiającego.

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, poprzez wskazanie katalogu sytuacji jakich ten kontakt dotyczy.

Dodatkowo, mając na względzie przejściowe okresy zmniejszonej obsady pracowniczej, takie jak: okresy urlopowe, absencje chorobowe itp., wnioskujemy o wydłużenie czasu odpowiedzi na kontakt ze strony Zamawiającego.

Proponujemy zapis ust. 37 OPZ:

Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznej odpowiedzi na kontakt ze strony Zamawiającego (telefoniczny lub mailowy - zgodnie z zapisami umowy) w czasie nie dłuższym niż w następnym dniu

robotycznym od kontaktu ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie czasu odpowiedzi Wykonawcy na kontakt ze strony Zamawiającego, w czasie dłuższym niż 180 minut. Kontakt Zamawiającego z Wykonawcą konieczny może być w przypadku m.in. niewłaściwie przygotowanej korespondencji.

Pytanie 14.

Zamawiający, w *Formularzu oferty* oczekuje wyceny usługi transportowej „Usługa odbioru przesyłek z siedzib Zamawiającego świadczona 5 dni w tygodniu w okresie obowiązywania umowy” nie wskazując przy tym ani ilości miesięcy świadczonej usługi ani daty wejścia w życie umowy. Brak podstawowych informacji uniemożliwia Wykonawcy wycenę przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający w § 6 ust. 5 *Umowy* ustanawia karę umowną z tytułu nieterminowego rozpoczęcia świadczenia usług.

Mając powyższe aspekty na uwadze, wnioskujemy o modyfikację *Formularza oferty* poprzez wskazanie w poz. 37 ilości miesięcy świadczonej usługi lub wskazanie daty wejścia w życie umowy, w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Wykonawca w poz. 37 wskazuje 4 miesiące świadczonej usługi transportowej „Usługa odbioru przesyłek z siedzib Zamawiającego świadczona 5 dni w tygodniu w okresie obowiązywania umowy”.

Pytanie nr 15.

Zamawiający w części IX SIWZ precyzuje, iż nie żąda od Wykonawców wniesienia wadium, jednakże w pkt. 8 oświadczeń składających się na *Formularz oferty* Zamawiający wymaga wskazania nr rachunku bankowego, na który należy zwrócić wadium.

W związku z niedostosowaniem *Formularza oferty* do treści SIWZ, wnioskujemy o modyfikację *Formularza oferty* poprzez **wykreślenie przytoczonego sformułowania**.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nie żąda od wykonawców wniesienia wadium. W związku z powyższym wykonawca nie ma obowiązku wypełniania pkt 8 oświadczeń składających się na formularz ofertowy.

Pytanie 16.

Zamawiający w § 2 ust. 8 *Umowy* określa termin zapłaty jako dzień obciążenia konta Zamawiającego poleceniem dokonania przelewu na rzecz Wykonawcy.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi - co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w

tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego.

W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, wnioskujemy o modyfikację określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym.

Proponujemy zapis:

Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 2 ust. 8 Umowy, którego część otrzymuje brzmienie:”

Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Pytanie 17:

W § 6 ust. 8 Umowy Zamawiający zastrzega, że płatność na podstawie wystawionej faktury może być pomniejszona o kwoty naliczonych Wykonawcy kar umownych.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo

i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, wnioskujemy o modyfikację § 6 ust. 8 Umowy.

Proponujemy zapis:

Zamawiający ma prawo do potrącenia kwot kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, po uprzednim przedstawieniu Wykonawcy noty księgowej obciążeniowej z wartością naliczonej kary, na co Wykonawca wyraża zgodę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 6 ust. 8 *Umowy, który otrzymuje brzmienie:* "Zamawiający ma prawo do potrącania kwot kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, po uprzednim przedstawieniu Wykonawcy noty księgowej obciążeniowej z wartością naliczonej kary, na co Wykonawca wyraża zgodę".

Pytanie 18:

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający będzie nadawał przesyłki listowe w obrocie krajowym w wydzielonych strumieniach z podziałem na miejscowe i zamiejscowe wraz z odpowiednim oznaczeniem tych przesyłek oraz odrębnymi dokumentami nadawczymi na poszczególne kategorie przesyłek.

Jednocześnie wnosimy o podanie szacunkowego procentowego udziału nadawanych przez Zamawiającego przesyłek listowych krajowych, w rozróżnieniu na miejscowe i zamiejscowe, gdzie przez:

- przesyłki miejscowe rozumie się te kierowane do adresatów na teren miasta Warszawy,
- przesyłki zamiejscowe rozumie się te adresowane do odbiorców z pozostałej części kraju.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie nadawał przesyłek listowych w obrocie krajowym w wydzielonych strumieniach z podziałem na miejscowe i zamiejscowe wraz z odpowiednim oznaczeniem tych przesyłek oraz odrębnymi dokumentami nadawczymi na poszczególne kategorie przesyłek. W związku z powyższym nie jest w stanie podać szacunkowego procentowego udziału nadawanych przez Zamawiającego przesyłek listowych krajowych, w rozróżnieniu na miejscowe i zamiejscowe, gdzie przez:

- przesyłki miejscowe rozumie się te kierowane do adresatów na teren miasta Warszawy,
- przesyłki zamiejscowe rozumie się te adresowane do odbiorców z pozostałej części kraju.

Pytanie 19.

Zamawiający na stronie tytułowej Ogłoszenia, na stronie internetowej Zamawiającego, na której zostało opublikowane niniejsze postępowanie oraz w załącznikach do SIWZ ustanowił nr sprawy: BOU-IV.272.28.2017, natomiast w pkt. 3.a.3. części lila. SIWZ dot. klauzuli informacyjnej dot. przetwarzania danych przez Zamawiającego w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający powołuje się na postępowanie nr BOU-IV.272.28.2018.

W związku z powyższą rozbieżnością wnoskujemy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż przedmiotowe postępowaniu prowadzone jest w trybie art. 138o, co nie zmienia faktu, iż w dalszym ciągu pozostaje zamówieniem publicznym. W związku z

powyższym zamawiający nie widzi konieczności zmiany ww. zapisów.

Pytanie 20.

Mając na celu przygotowanie czytelnej oferty, zwracamy się z prośbą o udostępnienie edytowalnej wersji dokumentacji niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udostępni formularz ofertowy w wersji edytowalnej.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.), zamawiający uprzejmie informuje, iż dokonuje zmiany terminu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez zmianę terminu składnia i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu **09 sierpnia br. o godz. 09:00**, natomiast otwarcie ofert nastąpi w dniu **09 sierpnia br. o godz. 10:00**.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ramach niniejszego postępowania pozostają niezmienione.

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu
Wojewódzkiego
w Warszawie
--/--
Jarosław Szajner*