

Warszawa, dn. 07 sierpnia 2018r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Świadczenie na rzecz Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym” (znak sprawy: BOU-IV.272.28.2018)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Zamawiający w § 6 ust. 1 Umowy ustanowił karę umowną z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych.

Biorąc pod uwagę fakt, iż zapis § 6 ust. 1 Umowy stanowi zdublowanie kar umownych wskazanych w ust. 2 i 3 tegoż paragrafu oraz mając na celu precyzyjność i przejrzystość treści Umowy wnioskujemy o modyfikację postanowień § 6 ust. 1-3 Umowy.

Proponujemy zapis § 6 ust 1 Umowy:

Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych określonych w § 1.ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie i inne roszczenia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 06.12.2013 r., poz.1468 z późn. zm) oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Rozdziałem 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2017r., poz.1257 z późn. zm) zgodnie z ust. 32 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Proponujemy zapis § 6 ust 2 Umowy:

Za utratę przesyłki poleconej, w tym poleconej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru – w wysokości żądanej przez Zamawiającego, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego za traktowanie przesyłki pocztowej jako przesyłki poleconej.

Proponujemy zapis § 6 ust 3 Umowy:

Za utratę paczki pocztowej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zapisu § 6 ust 1, 2 i 3 Umowy.

Zapis § 6 ust 1 Umowy:

Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych określonych w § 1.ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu należne odszkodowanie i inne roszczenia, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej (Dz. U. z 06.12.2013 r., poz.1468 z późn. zm) oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Rozdziałem 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. z 2017r., poz.1257 z późn. zm) zgodnie z ust. 32 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Zapis § 6 ust 2 Umowy:

Za utratę przesyłki poleconej, w tym poleconej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru - w wysokości żądanej przez Zamawiającego, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez operatora wyznaczonego za traktowanie przesyłki pocztowej jako przesyłki poleconej.

Zapis § 6 ust 3 Umowy:

Za utratę paczki pocztowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie.

Pytanie 2:

Wykonawca wnioskuję o ujednoczenie zapisów dot. nr postępowania w dokumentacji przetargowej. W udzielonych odpowiedziach Zamawiający nie odniósł się do poprawnego nr postępowania, natomiast Wykonawca ma wątpliwość czy w Formularzu oferty i oświadczeniach które mają być dołączone do oferty nr sprawy: BOU-IV.272.28.2017 jest poprawny.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, iż Wykonawca powinien powoływać się na następujący numer postępowania: BOU-IV.272.28.2018.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ramach niniejszego postępowania pozostają niezmienione.

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu
Wojewódzkiego
w Warszawie
--//--
Jarosław Szajner*