



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WBZK-IV.431.4.3.2018

Warszawa, 23 sierpnia 2018 r.

**Pan**

**Komendant**

**Straży Miejskiej m. st. Warszawy**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 928) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. Nr 220, poz. 1733 oraz z 2011 r. Nr 76, poz. 415), kontrolerzy:

- 1) ██████████, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 620530, upoważnienie nr 66/WBZK/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r.;
- 2) ██████████, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 738725, upoważnienie nr 65/WBZK/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r.;
- 3) ██████████, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 130639, upoważnienie nr 67/WBZK/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r.;
- 4) ██████████, ekspert Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPD 620530, upoważnienie nr 81/WBZK/2018 z dnia 17 kwietnia 2018 r.;
- 5) ██████████, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 400017, upoważnienie nr 64/WBZK/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r.;

- 6) ██████████, ekspert Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 815712, upoważnienie nr 68/WBZK/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r.;
- 7) ██████████, specjalista Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 903824, upoważnienie nr 69/WBZK/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r.,

w dniach od 16 kwietnia 2018 r. do dnia 29 czerwca 2018 r. przeprowadzili kontrolę okresową w Straży Miejskiej m. st. Warszawy, ul. Młynarska 43/45, 01-170 Warszawa.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę:

- 1) prawidłowości wykonywania i dokumentowania czynności, wynikających z art. 12 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 928);
- 2) zasadności użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 marca 2018 r.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzony został protokół, który w dniu 9 lipca 2018 r. został podpisany przez kontrolujących, a w dniu 10 lipca 2018 r. przez Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy.

Działając na podstawie § 11 ust 3 rozporządzenia w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono:

1. W zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy o strażach gminnych oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 oraz z 2011 r. Nr 222, poz. 1329), to jest:

- a) udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej m. st. Warszawy w I kwartale 2018 r. zastosowali wobec sprawców wykroczeń 103 276 pouczeń, o których mowa w art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 275 z późn. zm.), dalej zwany „kw” i art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o strażach gminnych. Kontroli poddano losowo wybranych 491 notatników służbowych. Dokonano

porównania zgodności zapisów w *Informacji o wynikach działań Straży Miejskiej m. st. Warszawy w I kwartale 2018 roku* z zapisami w *Systemie Wspomagania Dowodzenia*, w *systemie Mandat Karny i Oskarżyciel Publiczny* z notatnikami służbowymi.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

- b) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości;

Dokonano kontroli zapisów znajdujących się w notatnikach służbowych strażników. W 10 % kontrolowanych notatników ujawniono zapisy, w których nie odnotowano wszystkich informacji o osobie legitymowanej oraz podstawy faktycznej legitymowania, co jest niezgodne z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r. Nr 220, poz. 1722 z późn. zm.).

- c) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej m. st. Warszawy w okresie objętym kontrolą dokonali ujęcia osób w 124 przypadkach. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano sprawdzenia losowo wybranych raportów interwencji z *Systemem Wspomagania Dowodzenia*, z notatnikami służbowymi oraz notatkami służbowymi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Straż Miejska m. st. Warszawy nie posiada jednolitego sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

- d) dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej m. st. Warszawy w okresie objętym kontrolą dokonali powyższych czynności w 3 916 przypadkach, głównie przed doprowadzeniem osoby w celu wytrzeźwienia. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano sprawdzenia losowo wybranych raportów interwencji z *Systemu Wspomagania Dowodzenia*, z protokołami doprowadzenia osoby celem wytrzeźwienia, z notatnikami służbowymi oraz z notatkami służbowymi.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania powyższych czynności.

- e) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej m. st. Warszawy w okresie objętym kontrolą nałożyli na sprawców wykroczeń 44 622 grzywien w drodze mandatu karnego, na łączną kwotę 4 450 038 zł. Na potrzeby

kontrolowanego zagadnienia dokonano sprawdzenia 9 567 odcinków mandatów karnych CY oraz zapisów dokonanych w notatnikach służbowych.

W przypadku 165 odcinków mandatów karnych stwierdzono brak wymaganych danych, o których mowa § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 613 z późn. zm.). Do wszystkich odcinków mandatów karnych, w których stwierdzono nieprawidłowości dołączone zostały notatki służbowe funkcjonariuszy straży, zawierające wyjaśnienia co do stwierdzonych uchybień.

- f) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia;

W *Informacji o wynikach działań Straży Miejskiej m. st. Warszawy*, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży skierowali 10 552 wnioski o ukaranie do sądu, a w 26 092 sprawach odstąpili od skierowania wniosku o ukaranie. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia analizie poddano 20% losowo wybranych spraw o wykroczenia, w oparciu o akta spraw i zapisy znajdujące się w elektronicznej bazie systemu *Mandat Karny i Oskarżyciel Publiczny*.

W kontrolowanych sprawach nieprawidłowości nie stwierdzono.

- g) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym;

Funkcjonariusze straży, w okresie objętym kontrolą dokonali usunięcia z drogi 5 117 pojazdów oraz zastosowali 3 898 blokad na koła, co zostało udokumentowane w bazie *EWIP HOLOWNIK* i notatnikach służbowych. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia poddano kontroli 1 803 losowo wybranych spraw.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag do sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

- h) wydawania poleceń;

Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano sprawdzenia wszystkich 7 502 spraw. Dokumentacja z realizacji przedmiotowego uprawnienia rejestrowana jest w notatnikach służbowych oraz w *Systemie Wspomagania Dowodzenia*.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do sposobu dokumentowania przedmiotowego zagadnienia.

- i) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;

Funkcjonariusze Straży Miejskiej m. st. Warszawy w okresie objętym kontrolą nie dokonywali powyższych czynności.

j) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji;  
W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.

2. W zakresie użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.

W okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży użyli 933 razy środków przymusu bezpośredniego, co zostało udokumentowane w notatnikach służbowych oraz w *Systemie Wspomagania Dowodzenia*.

Kontrolerzy stwierdzili, że użycie środków przymusu bezpośredniego było uzasadnione.

3. W zakresie dotyczącym ewidencji, o której mowa w art. 9 a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych oraz rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2013 r. poz. 639, z 2014 r. poz. 56 oraz z 2015 r. poz. 2200), to jest:

a) etatów;

W okresie objętym kontrolą, wszyscy pracujący funkcjonariusze Straży Miejskiej m. st. Warszawy posiadają aktualne badania lekarskie, za wyjątkiem przebywających na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, urlopach bezpłatnych i urlopach rodzicielskich. Ponadto funkcjonariusze straży posiadają przeszkolenia podstawowe i inne specjalistyczne niezbędne do realizowania czynności służbowych.

b) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;

Środki przymusu bezpośredniego będące na stanie Straży Miejskiej m. st. Warszawy zaewidencjonowane są na *Karcie ewidencyjnej wyposażenia osobistego Strażnika Miejskiego*. Wydane funkcjonariuszom straży środki przymusu bezpośredniego przechowywane są w indywidualnych szafkach metalowych. Ponadto Straż Miejska m. st. Warszawy posiada na wyposażeniu środki techniczne służące do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, aparaty fotograficzne oraz kamery nasobne.

c) wyników działań straży;

Dokonano porównania wyników wykazanych w *Ewidencji wyników* z zapisami w *Systemie Wspomagania Dowodzenia*, z systemem *Mandat Karny i Oskarżyciel Publiczny* oraz z notatnikami służbowymi.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

4. Ponadto, w ramach prowadzonej kontroli sprawdzono dokumentację służbową dotyczącą dyspozycji usunięcia pojazdu:
  - a) wydanej w dniu 30.05.2017 r. nr 102661 przez IV Oddział Terenowy Straży Miejskiej m. st. Warszawy,
  - b) wydanej w dniu 20.01.2018 r. nr 114397 przez V Oddział Terenowy Straży Miejskiej m. st. Warszawy,
  - c) wydanej w dniu 20.01.2018 r. nr 114394 przez V Oddział Terenowy Straży Miejskiej m. st. Warszawy.

Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia oraz przyczyny i skutki ich powstania:

1. W 10 % kontrolowanych notatnikach służbowych strażników stwierdzono uchybienia polegające na braku zapisów niektórych informacji o osobie legitymowanej oraz podstawy faktycznej legitymowania, co jest niezgodne z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

Przyczyną powstania opisanego uchybienia jest brak staranności w prowadzeniu dokumentacji oraz brak znajomości przedmiotowego rozporządzenia.

2. Na 165 odcinkach mandatów karnych stwierdzono brak wymaganych danych, o których mowa § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

Przyczyną powstania opisanego uchybienia jest brak staranności w prowadzeniu dokumentacji oraz brak znajomości przedmiotowego rozporządzenia.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana [REDAKTOR] – Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy do podjęcia następujących działań:

1. Przeprowadzenia szkolenia podległych funkcjonariuszy straży w zakresie właściwego stosowania przepisów zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.
2. Przeprowadzenia szkolenia podległych funkcjonariuszy w zakresie właściwego stosowania przepisów zawartych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.
3. Wprowadzenia w Straży Miejskiej m. st. Warszawy jednolitego sposobu dokumentowania wyników uzyskanych w trakcie służby, w zakresie uprawnienia dotyczącego ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

Jednocześnie zobowiązuję Pana [REDAKTOR] – Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

[REDAKTOR]  
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa  
i Zarządzania Kryzysowego

Do wiadomości:

1. Komendant Stołeczny Policji
2. Prezydent m. st. Warszawy