



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 3 lipca 2018 r.

WK-I.431.3.1.2018

**Pani
Hanna Gronkiewicz-Waltz
Prezydent m.st. Warszawy**

**Urząd m.st. Warszawy
Pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² [REDAKTOWANE] – starszy inspektor wojewódzki, [REDAKTOWANE] – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli, [REDAKTOWANE]³ oraz [REDAKTOWANE] – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Spraw Obywatelskich Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 26 lutego do 23 marca 2018 r. kontrolę w Urzędzie m.st. Warszawy, z siedzibą przy Pl. Bankowym 3/5.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie w przedmiocie prawidłowości prowadzenia spraw dotyczących zmiany imienia i nazwiska.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 17 maja 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Prezydent wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

² Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 z późn. zm.).

³ Od dnia 1 kwietnia 2018 r. Pani [REDAKTOWANE] pełni funkcję Zastępcy Kierownika Oddziału Ewidencji Obywateli w Wydziale Spraw Obywatelskich Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W poddanym kontroli okresie wydano 2521 decyzji w sprawie zmiany imienia i nazwiska, w tym 11 decyzji o odmowie zmiany imienia lub nazwiska, oraz 53 decyzje o umorzeniu postępowania. Ponadto 19 spraw pozostawiono bez rozpoznania, natomiast w 3 sprawach wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Badaniu poddano łącznie 200 spraw, w tym 183 decyzje⁴ w sprawie zmiany imienia i nazwiska, 4 decyzje⁵ o odmowie zmiany imienia

⁴ Dotyczy spraw oznaczonych: USC-I-I-ZIN-5355.3.1.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.11.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.21.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.31.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.41.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.51.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.61.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.71.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.81.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.91.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.102.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.111.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.121.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.131.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.141.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.152.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.161.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.171.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.181.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.191.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.201.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.213.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.222.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.231.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.241.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.248.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.251.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.261.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.271.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.282.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.291.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.302.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.311.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.321.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.332.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.341.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.353.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.361.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.371.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.381.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.392.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.401.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.411.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.422.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.431.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.441.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.452.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.461.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.471.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.481.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.491.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.501.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.513.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.522.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.532.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.541.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.551.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.561.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.571.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.581.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.591.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.602.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.611.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.621.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.632.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.641.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.651.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.662.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.672.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.683.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.691.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.701.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.712.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.721.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.731.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.742.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.751.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.761.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.771.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.781.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.791.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.802.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.811.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.821.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.831.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.841.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.851.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.861.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.871.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.874.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.881.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.891.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.901.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.913.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.921.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.931.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.941.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.951.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.961.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.971.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.981.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.991.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1001.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1011.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1021.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1032.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1041.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1051.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1061.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1071.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1081.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1091.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1101.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1114.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1122.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1131.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1141.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1152.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1161.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1171.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1182.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1191.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1201.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1211.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1221.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1231.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1241.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1252.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1261.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1271.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1281.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1295.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1301.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1312.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1321.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1331.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1341.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1351.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1361.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1371.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1381.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1391.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1401.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1411.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1421.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1431.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1441.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1451.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1461.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1471.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1481.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1491.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1501.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1512.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1523.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1531.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1542.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1551.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1561.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1571.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1581.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1591.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1601.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1611.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1621.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1631.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1641.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1650.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1651.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1662.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1671.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1682.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1691.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1701.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1711.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1721.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1730.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1741.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1751.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1761.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1771.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1781.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1791.2017.

⁵ Dotyczy spraw oznaczonych: USC-I-I-ZIN-5355.3.489.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.904.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1495.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.21699.2017.

i nazwiska, 8 decyzji⁶ o umorzeniu postępowania, 4 sprawy⁷ pozostawione bez rozpoznania oraz 1 sprawę⁸, w której wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.

Poddane badaniu decyzje sporządzone na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska⁹ wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową organu oraz przesłane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do właściwego kierownika USC, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa. Za wydanie decyzji organ pobierał opłaty skarbowe w prawidłowej wysokości. Wydane decyzje zawierały elementy określone w art. 107 § 1 kpa¹⁰.

W wyniku kontroli stwierdzono **następujące nieprawidłowości**:

1. Wydanie jednej¹¹ decyzji w sprawie zmiany imienia i nazwiska na podstawie wniosku, który nie zawierał podpisu wnioskodawcy pod oświadczeniem, że w tej sprawie wnioskodawca nie złożył wcześniej wniosku do innego kierownika urzędu stanu cywilnego lub nie została wydana decyzja odmowna. Zaniechaniem takim naruszono art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, zgodnie z którym cyt: *„Wniosek o zmianę imienia lub nazwiska zawiera: (...) oświadczenie wnioskodawcy, że w tej sprawie nie złożył wcześniej wniosku do innego kierownika urzędu stanu cywilnego lub nie została wydana decyzja odmowna”*. Pomimo występujących braków formalnych, organ nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa.
2. Wydanie czterech decyzji¹² w sprawie zmiany imienia i nazwiska z przekroczeniem miesięcznego terminu na załatwienie sprawy określonego w art. 35 § 3 kpa, bez skierowania do strony zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy oraz jednej decyzji¹³ z przekroczeniem terminu wskazanego w zawiadomieniu o niezałatwieniu sprawy w ustawowym terminie, czym naruszono art. 36 § 1 kpa w związku z ww. art. 35 § 3 kpa, zgodnie z którymi cyt.: *„Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić*

⁶ Dotyczy spraw oznaczonych: USC-I-I-ZIN-5355.3.63.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.682.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.956.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1298.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1605.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.2004.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.2180.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.2354.2017.

⁷ Dotyczy spraw oznaczonych: USC-I-I-ZIN-5355.3.214.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.407.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.1026.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.2253.2017.

⁸ Dotyczy sprawy oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.296.2017.

⁹ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10).

¹⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).

¹¹ Dotyczy sprawy oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.61.2017.

¹² Dotyczy trzech decyzji zmieniających imię lub nazwisko, oznaczonych: USC-I-I-ZIN-5355.3.161.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.489.2017, USC-I-I-ZIN-5355.3.811.2017 oraz jednej decyzji o umorzeniu postępowania oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.1298.2017.

¹³ Dotyczy sprawy oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.1662.2017. W zawiadomieniu z dnia 31 października 2017 r. poinformowano o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 1 grudnia 2017 r., zaś decyzję wydano 7 grudnia 2017 r.

nie później niż w ciągu miesiąca (...). O każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 (...) organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy". Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Ponadto w jednej sprawie¹⁴ zawiadomienie o niezafatwieniu sprawy w terminie, wskazujące przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy zostało przez organ do strony skierowane po upływie miesiąca od daty wpływu wniosku, czym także naruszono ww. art. 36 § 1 kpa.

3. Niepodjęcie próby doręczenia i pozostawienie w aktach spraw dwóch decyzji¹⁵ administracyjnych, czym naruszono art. 109 § 1 kpa, zgodnie z treścią którego cyt.: „Decyzję doręcza się stronom na piśmie (...)”.

Ponadto stwierdzono, że w dwóch sprawach oznaczonych USC-I-I-ZIN.5355.3.489.2017 oraz USC-I-I-ZIN.5355.3.551.2017 decyzje w sprawie zmiany imienia i nazwiska zostały przez strony odebrane odpowiednio po upływie 211 oraz 63 dni po wydaniu decyzji¹⁶.

Jednocześnie ustalono, że w sprawie oznaczonej USC-I-I-ZIN.5355.3.831.2017 organ wydał decyzję o zmianie nazwiska, pomimo że w skierowanym do strony w trybie art. 64 § 2 kpa wezwaniu do uzupełnienia braków z dnia 1 czerwca 2017 r. zawarł pouczenie, że cyt.: „nieusunięcie (...) braków w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego pisma spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania”. Termin na uzupełnienie braków upłynął bezskutecznie 20 czerwca 2017 r., a mimo to organ w dniu 2 października 2017 r. wydał decyzję o zmianie nazwiska. Strona, po ustaniu przesłanki wymienionej w wezwaniu do uzupełnienia braków, nie złożyła nowego wniosku o zmianę nazwiska, a jedynie telefonicznie poinformowała o tym fakcie organ.

¹⁴ Dotyczy sprawy oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.662.2017. Wniosek wpłynął do organu 7 kwietnia 2017 r., zaś zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy organ skierował do strony 8 maja 2017 r.

¹⁵ Dotyczy decyzji w sprawie zmiany nazwiska oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.811.2017 z dnia 26 lipca 2017 r. oraz decyzji o umorzeniu postępowania oznaczonej USC-I-I-ZIN-5355.3.956.2017 z dnia 16 czerwca 2017 r.

¹⁶ Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego m.st. Warszawy z 8 marca 2018 r. cyt.: „W przypadku wskazania przez stronę osobistego odbioru decyzji (...) Wnioskodawcy nie jest narzucany przez tut. organ żaden termin odbioru decyzji, który jest całkowicie uzależniony od wnoszącego. Decyzję, co do których pojawia się zwłoka w odbiorze, nie są również wysyłane za pomocą operatora pocztowego, ponieważ to osoba wnosząca reguluje tryb odbioru decyzji (...)”.

Ponadto przeprowadzona kontrola wykazała, że w dwóch sprawach, oznaczonych USC-I-I-ZIN.5355.3.861.2017 oraz USC-I-I-ZIN.5355.3.1691.2017 została naruszona zasada ogólna postępowania administracyjnego, tj. zasada dochodzenia do prawdy obiektywnej, ustanowiona w art. 7 kpa. Przepis ten stanowi, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Zasada ta jest realizowana przede wszystkim przez przepisy normujące postępowanie dowodowe, zwłaszcza przez art. 77 § 1 kpa, nakazujący organom administracji zebranie i rozpatrzenie w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego, oraz art. 80 kpa, nakazujący ocenę faktu udowodnienia poszczególnych okoliczności na podstawie całego materiału dowodowego.

W sprawie nr USC-I-I-ZIN.5355.3.1691.2017 naruszenia powyższych przepisów polegały na zaniechaniu potwierdzenia przez Kierownika USC m. st. Warszawy, że aktualnym nazwiskiem matki wnioskodawczyni jest nazwisko [REDAKTOWANE] które, jak wynikało z wniosku o zmianę nazwiska, nosi mąż jej matki. Do akt sprawy została złożona kopia dokumentu, z którego nie wynikało, że kobieta wymieniona w tym dokumencie, tj. [REDAKTOWANE] rzeczywiście jest matką wnioskodawczyni, a jeśli tak, to czy faktycznie po zawarciu małżeństwa przyjęła nazwisko męża [REDAKTOWANE]. W aktach urodzenia i małżeństwa wnioskodawczyni matka wymienionej figuruje bowiem jako [REDAKTOWANE] z domu [REDAKTOWANE].

W sprawie nr USC-I-I-ZIN.5355.3.861.2017 naruszenie ww. przepisów polegało na zaniechaniu potwierdzenia przez organ, że nazwisko [REDAKTOWANE] o którego dodanie do nazwiska noszonego wniósł wnioskodawca, faktycznie nosiła prababka macierzysta strony. Z dołączonej do wniosku kopii odpisu skróconego aktu zgonu [REDAKTOWANE] (babki macierzystej wnioskodawcy) wynika, że nazwiskiem rodzowym jej matki było nazwisko [REDAKTOWANE] natomiast Kierownik USC m. st. Warszawy nie wyjaśnił, czy nazwisko to faktycznie, jak wskazywał wnioskodawca, występowało w różnej pisowni, oraz że pisownia nazwiska [REDAKTOWANE] jest „najczęściej powtarzającą się formą zapisu (która również pokrywa się z zachowaną w rodzinie wymową nazwiska)”. Ponadto wnioskodawca wskazał we wniosku, że używa nazwiska [REDAKTOWANE] w życiu prywatnym i zawodowym, a ta kwestia w ogóle nie została zbadana przez organ.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie prawidłowości prowadzenia spraw dotyczących zmiany imienia i nazwiska ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie: kompletności elementów decyzji, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej w prawidłowej wysokości oraz przekazywania decyzji do kierownika USC, który sporządził akt urodzenia lub małżeństwa.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono:

- przypadek wydania decyzji na podstawie niekompletnego wniosku,
- przypadki nieterminowego wydania decyzji,
- przypadki niedoręczenia wydanych decyzji,
- przypadki naruszenia ogólnej zasady postępowania administracyjnego, o której mowa w art. 7 kpa,

oraz pozostałe ww. uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Panią Prezydent do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania decyzji w sprawie zmiany imienia i nazwiska, po weryfikacji kompletności wniosków, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Wydawania decyzji o zmianie imienia i nazwiska – w terminie wskazanym w art. 35 § 3 kpa lub w skierowanym do strony zawiadomieniu, a także przestrzegania zasady wyrażonej w art. 36 § 1 kpa.
3. Doręczania wydanych decyzji administracyjnych stronom, zgodnie z wymogiem określonym w art. 109 § 1 kpa.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- pozostawiania bez rozpoznania wniosków o zmianę imienia i nazwiska po upływie wyznaczonego stronom terminu na usunięcie stwierdzonych braków formalnych, zgodnie z art. 64 § 2 kpa,

- podejmowania wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, zgodnie z art. 7 kpa, przestrzegania obowiązku zebrania i rozpatrywania całego materiału dowodowego w sposób wyczerpujący, zgodnie z art. 77 § 1 kpa a także dokonywania oceny, czy dana okoliczność została udowodniona, na podstawie całokształtu materiału dowodowego, zgodnie z art. 80 kpa.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Zobowiązuję Panią Prezydent na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*