

WG-IV.431.38.2017.EKU

**„KARTO PLOT”**  
**Usługi Geodezyjno -**  
**Kartograficzne**  
**B. Czajkowska – Urban**  
**D. Urban**  
**ul. Janusza Kusocińskiego 8 lok. 36**  
**05-500 Piaseczno**

#### PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 9 ust. 2, 7, 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup> oraz rozdziału 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>2</sup> przeprowadzona została w dniach od 20 sierpnia 2018 r. do dnia 31 sierpnia 2018 r. w przedsiębiorstwie „KARTO PLOT” Usługi Geodezyjno – Kartograficzne B. Czajkowska – Urban D. Urban, ul. Janusza Kusocińskiego 8 lok. 36, 05-500 Piaseczno kontrola problemowa, wynikająca z zatwierdzonego na 2018 rok przez Wojewodę Mazowieckiego Planu kontroli zewnętrznych Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, dotycząca prawidłowości realizacji zadań przez wykonujących prace geodezyjne lub prace kartograficzne przedsiębiorców w zakresie:

- obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych lub kartograficznych,
- przestrzegania przepisów dotyczących wykonywania samodzielnych funkcji w zakresie geodezji i kartografii, jak również ocena rzetelności wykonywania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2018 r.

Kontrolę przeprowadziła Pani Ewelina Kułakowska – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie,

<sup>1</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 646.



WG-IV.431.38.2018.EKU

działająca z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 91/2018 z dnia 6 sierpnia 2018 r.

/akta kontroli karta nr 6-7/

Fakt przeprowadzenia kontroli w jednostce kontrolowanej odnotowano wpisem w Książce Kontroli pod numerem 1/2018.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielał Pan Dariusz Urban współnik spółki cywilnej „KARTO PLOT” Usługi Geodezyjne i Kartograficzne B. Czajkowska – Urban, D. Urban.

/akta kontroli karta nr 14/

Kontrolą objęto dokumenty z zakresu organizacyjno-prawnego:

- 1) zaświadczenie o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zaświadczenie o wpisie do Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej, zgodnie z wymogami art. 17 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców,
- 2) dokumenty potwierdzające związek podmiotu kontrolowanego z osobami wskazanymi w pkt 8 zgłoszeń prac geodezyjnych, którym przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcję kierownika tych prac, w przypadku gdy wykonawca prac geodezyjnych wskazany w pkt 1 zgłoszeń nie pełni funkcji kierownika zgłaszanych prac,
- 3) dokumenty potwierdzające zakres uprawnień zawodowych uzyskanych przez osoby wskazane w pkt 8 zgłoszeń prac geodezyjnych wykonujące czynności składające się na składane prace geodezyjne lub funkcję kierownika, zgodnie z wymogami art. 42 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne
- 4) dokumenty potwierdzające atestację stosowanego sprzętu geodezyjnego, licencje na oprogramowanie komputerowe służące do opracowywania wyników zgłaszanych prac geodezyjnych, itp.,
- 5) sposób przechowywania i zabezpieczania baz danych oraz udostępniania materiałów geodezyjnych i kartograficznych w trakcie procesu wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, w odniesieniu do wymogów art. 26 ustawy o ochronie danych osobowych<sup>3</sup>.
- 6) licencje uprawniające wykonawcę prac geodezyjnych do wykorzystywania udostępnionych kopii materiałów państwowego zasobu, zgodnie z art. 40c ust. 1, 2, 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,

<sup>3</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 1000

Kontrolą objęto realizację zadań związanych z wykonywaniem prac geodezyjnych lub prac kartograficznych w zakresie:

- 1) poprawności sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>4</sup>,
- 2) poprawności sporządzania zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych /kartograficznych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 3) poprawności sporządzania wniosków o uwierzytelnienie dokumentów - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych<sup>5</sup>,
- 4) poprawności sporządzania szkiców tyczenia - w odniesieniu do wymogów § 59 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>6</sup>,
- 5) poprawności stosowania dokumentów przy pracach geodezyjnych, dla których w zgłoszeniach prac geodezyjnych wskazano jako cele prac: mapa z projektem podziału nieruchomości, mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej, inna mapa do celów prawnych, wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych / ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapa do celów projektowych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>7</sup>, rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie

<sup>4</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 924

<sup>5</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 914

<sup>6</sup> Dz. U. z 2011 r., Nr 263 poz. 1572

<sup>7</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 263 poz. 1572



ewidencji gruntów i budynków<sup>8</sup>, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości<sup>9</sup>,

- 6) staranności wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa - w odniesieniu do wymogów art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, na podstawie nieprawidłowości wykazanych w protokołach weryfikacji przedłożonych przez podmiot kontrolowany lub pozyskanych z ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w wyniku analizy przedkontrolnej.

### **OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI ORAZ OCENA ZAGADNIENŃ OBJETYCH KONTROLĄ**

#### 1. Uregulowania prawno - organizacyjne.

Na podstawie zestawienia prac zgłoszonych przez podmiot kontrolowany w okresie od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2018 r. oraz pisemnych wyjaśnień do kontroli przedłożonych przez Pana Dariusza Urbana, stwierdzono, że podmiot kontrolowany zgłosił 77 prac geodezyjnych w tym prace o celach: mapa do celów projektowych - 28, wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych / ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych- 8, aktualizacja bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych -20, inna mapa do celów prawnych -1, geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych- 10, mapa z projektem podziału nieruchomości -5, mapa z projektem podziału nieruchomości leśnej -1, wytyczenie obiektów budowlanych - 4 . Prace geodezyjne w ramach zgłaszanych prac wykonywane były na terenie powiatu piaseczyńskiego, pruszkowskiego, grodziskiego, grójeckiego oraz m. st. Warszawy.

Na podstawie zgłoszeń prac geodezyjnych (zwanych dalej zgłoszeniami) stwierdzono, że kierownikiem zgłaszanych prac była Pani Barbara Czajkowska - Urban (prace z zakresu 1) oraz Pan Dariusz Urban (prace z zakresu 2).

Pani Barbara Czajkowska – Urban i Pan Dariusz Urban są współnikami spółki cywilnej „KARTO PLOT” Usługi Geodezyjno – Kartograficzne B. Czajkowska – Urban D.

/akta kontroli karta nr 12, 13, 14 Załącznik nr 1-„Dane statystyczne”/

<sup>8</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 ze zm.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 268 poz. 2663

Na potrzeby kontroli przedłożono:

- Zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej z dnia 14 października 2002 r. z treści którego wynika, iż podmiot kontrolowany zarejestrowany jest pod nazwą „KARTOPLOT” USŁUGI GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE B. CZAJKOWSKA – URBAN, D. URBAN. Spółka posiada nr identyfikacyjny REGON 013053696. Przedsiębiorstwo jest spółką cywilną, jako rodzaj przeważającej działalności wg Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wpisano: 7420C – działalność geodezyjna i kartograficzna.
- Wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 19 sierpnia 2018 r. z treści którego wynika, iż podmiot kontrolowany jest zarejestrowany jest pod nazwą Dariusz Urban Wspólnik Spółki Cywilnej „KARTOPLOT” USŁUGI GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE, identyfikacyjny REGON 141916942. Stałe miejsce wykonywania działalności to Piaseczno, ul. Janusza Kusocińskiego, nr 8, lok. 36, 05-500 poczta Piaseczno, dodatkowe stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej to Piaseczno, ul. Chyliczkowska, nr 4C, 05-500 poczta Piaseczno. Jako rodzaj przeważającej działalności wg Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wpisano: 71.12.Z – działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne. Dane spółki NIP 5252064143, REGON 013053696.
- Wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 27 sierpnia 2018 r. z treści którego wynika, iż podmiot kontrolowany jest zarejestrowany jest pod nazwą Barbara Czajkowska - Urban Wspólnik Spółki Cywilnej „KARTOPLOT” USŁUGI GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE, identyfikacyjny REGON 141916971. Stałe miejsce wykonywania działalności to Piaseczno, ul. Janusza Kusocińskiego, nr 8, lok. 36, 05-500 poczta Piaseczno. Jako rodzaj przeważającej działalności wg Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wpisano: 71.12.Z – działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne. Dane spółki NIP 5252064143, REGON 013053696.
- Przedsiębiorstwo posługuje się pieczętkami:

<p>„KARTOPLOT” USŁUGI GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE B. Czajkowska – Urban, D. Urban NIP:525-20-64-143 Regon: 013053696</p> <p>05-500 Piaseczno, ul. Kusocińskiego 8/36 tel. 602-343-876, 606-252-844 e-mail: <a href="mailto:k-plt@npi.pl">k-plt@npi.pl</a> <a href="http://www.kartoplot.pl">www.kartoplot.pl</a></p>	<p>GEODETA UPRAWNIONY</p> <p>Dariusz Urban nr upr. 19493</p>	<p>GEODETA UPRAWNIONY</p> <p>Barbara Czajkowska - Urban nr upr. 18061</p>
--	--	---

- świadectwo nadania Pani Barbarze Czajkowskiej –Urban w dniu 20 stycznia 2001 r. uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii nr 18061 w zakresie:
  1. Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowywanie ich wyników.
- świadectwo nadania Panu Dariuszowi Urbanowi w dniu 25 listopada 2006 r. uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii nr 19493 w zakresie:
  2. Rozgraniczenia i podziały oraz opracowanie dokumentacji dla celów prawnych

Do pomiarów terenowych wykorzystywany jest:

- odbiornik GPS KOLIDA K9-T (nr seryjny W 1309777044GEM), dla którego przedłożono protokół przekazania i odbioru zestawu GPS, w którym stwierdzono, że „każde urządzenie stanowiące Przedmiot Sprzedaży jest kompletne i spełnia warunki techniczne pozwalające - na zgodne z przepisami – wykorzystywanie go w sposób zgodny z przeznaczeniem”,
- tachimetr elektroniczny firmy Pentax V-227N (nr seryjny 867457), dla którego przedłożono świadectwo kalibracji z 22 kwietnia 2014 r.,
- niwelator Pentax AP-128 (nr seryjny 191997), dla którego przedłożono świadectwo rektyfikacji i z 14 kwietnia 2014 r.

W celu kameralnego opracowania pomiarów geodezyjnych wykorzystywane są następujące programy komputerowe:

- do obliczeń geodezyjnych – program Win Kalk (licencja nr 4324)
- do opracowań graficznych – program ArCADia-IntelliCAD (licencja nr #1335483)
- do przygotowywania plików wsadowych do PODGiK - GEOMAP (licencja czasowa)
- do kompletowania dokumentacji – program Operat (licencja 4324)
- do przygotowywania dokumentacji w wersji elektronicznej – program Foxit Advanced PDF Editor (licencja 5672557425)
- manager plików Total Commander (licencja nr 42604-03-1-0/1)
- program archiwizujący WinRAR (licencja 42604-03-2-0/1)
- pakiet biurowy LibreOffice (freeware).

Ponadto do kontroli przedłożono zaświadczenie, że firma Geopryzmat udostępnia korekty różnicowe, których jest właścicielem, posiadaczom odbiorników GNSS zakupionych w firmie Geopryzmat.

/akta kontroli karta nr 8-27/



Edyta

W pisemnych wyjaśnieniach Pan Dariusz Urban poinformował, że: „ *Dane drażliwe otrzymane z PODGiK, a nie dołączone do dokumentacji, przechowywane są w miejscu prowadzenia działalności: w wersji papierowej tydzień po przekazaniu zamówionych przez zleceniodawcę dokumentów są następnie niszczone, w wersji elektronicznej na komputerze zabezpieczone hasłem zmienianym co miesiąc, dane księgowe przechowywane są przez okres wymagany prawem*”.

/akta kontroli karta nr 14/

2. Ustalenia dotyczące przestrzegania przepisów w dziedzinie geodezji i kartografii.

2.1 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wybrano losowo 25 kopii zgłoszeń prac geodezyjnych. W wyniku oceny tych dokumentów ustalono:

- zgłoszenia przekazywane były do PODGiK w formie elektronicznej,
- zgłoszenia zostały sporządzone na formularzach zgodnych z wzorem określonym w Załączniku Nr 1 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych,
- w poz. 1 zgłoszenia „Imię i nazwisko / Nazwa wykonawcy prac geodezyjnych” wpisywana była nazwa: KARTOLOT, niezgodna z nazwą zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej oraz w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej,
- w poz. 14. zgłoszenia – „Lista zbiorów danych lub innych materiałów zasobu, które w ocenie wykonawcy prac geodezyjnych są potrzebne do wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych” – we wszystkich skontrolowanych zgłoszeniach nie podano identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu – brak tych danych jest niezależne od wykonawcy pracy,
- pozostałe obowiązkowe pozycje zgłoszeń wypełnione były prawidłowo i zawierały wymagane informacje.

Drugie egzemplarze zgłoszeń wraz z wydanymi licencjami były przechowywane w formie elektronicznej, w siedzibie wykonawcy prac.

/akta kontroli karta nr 51-61, 84-85, 90-91, 102-103, 112-115, 105-110, 117-120, 122-125, 127-130, 132-144, 185-186, Załącznik nr 2-„Poprawność sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych”/

 7

2.2 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych /kartograficznych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zespół kontrolujący ocenił 16 udostępnionych kopii zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/kartograficznych. W wyniku oceny tych dokumentów zespół kontrolujący ustalił, że:

- zawiadomienia sporządzone były w formie papierowej – 6 oraz elektronicznej - 10 i przekazywane osobiście do PODGiK lub przez system teleinformatyczny ePODGiK wraz z dokumentacją geodezyjną,
- zawiadomienia zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych,
- w skontrolowanych zawiadomieniach zamieszczonych w operatach technicznych, przekazywanych do organu prowadzącego pzgik w formie papierowej, jako dane identyfikujące wnioskodawcę, wstawiano logo wykonawcy w formie pieczęci wykonawcy zawierające w swojej treści nazwę przedsiębiorstwa, adres, NIP, nr Regon, nr telefonu, adres e-mail, zaś w zawiadomieniach wysyłanych do organu za pomocą portalu internetowego wpisywano niepełną nazwę wykonawcy –KARTO PLOT, adres oraz identyfikator wykonawcy pracy,
- jako nazwę organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny na drukach zamieszczonych w operatach technicznych przekazywanych do organu prowadzącego pzgik w formie papierowej wpisano nieprawidłową nazwę: „Starostwo Powiatowe w Piasecznie Wydział Geodezji i Katastru” oraz adres organu,
- pozostałe pozycje zawiadomień wypełnione były prawidłowo i zawierały wymagane informacje.

Podmiot kontrolowany nie przechowuje dokumentów potwierdzających złożenie zawiadomień o zakończeniu prac do organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

/akta kontroli karta nr 63, 65, 86, 88, 104, 111, 116, 121, 126, 131, 145, 147, 187, 189, 230, 256, Załącznik nr 3-„Poprawność sporządzenia zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/ kartograficznych”/



2.3 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania wniosków o uwierzytelnienie dokumentów – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych, zespół kontrolujący ocenił wzór stosowanego formularza wniosku o uwierzytelnienie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych.

W wyniku oceny tego dokumentu zespół kontrolujący ustalił, że:

- wzór stosowanego wniosku został sporządzony na formularzu zgodnym z wzorem wniosku o uwierzytelnienie dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych, stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania,
- wpisano prawidłową nazwę organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny oraz dodatkowo adres organu,
- w pozycji „II. Informacje o dokumentach, których dotyczy wnioski (informacje określające dokument / wykonawca dokumentu / numer identyfikatora zgłoszenia / liczba egzemplarzy)” nie określono obszaru do którego odnosi się dokument, w polu dotyczącym wykonawcy pracy przystawiono wpisano niepełną nazwę wykonawcy: „KARTPLOT”,
- pozostałe pozycje wniosku wypełnione były prawidłowo i zawierały wymagane informacje.

Podmiot kontrolowany nie przechowuje dokumentów potwierdzających złożenie wniosków o uwierzytelnienie dokumentów do organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

/akta kontroli karta nr 36, Załącznik nr 4 - „Poprawność sporządzania wniosków o uwierzytelnienie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych”/

2.4 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania szkiców tyczenia – w odniesieniu do wymogów § 59 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, mając na uwadze zapis §59 ust. 4 ww. rozporządzenia kopie uwierzytelnione przez kierownika budowy pozostają w dyspozycji wykonawcy zespół kontrolujący ocenił 6 szkiców tyczeń.

W wyniku oceny tych dokumentów zespół kontrolujący ustalił, że:



- na 4 szkicach nie zamieszczono danych dotyczących osnowy realizacyjnej oraz informacji o metodzie tyczenia, na 2 szkicach zamieszczono informację „baza tyczenia założona metodą GPS i miary do tyczenia metodą ortogonalną”,
- na 4 szkicach tyczenia rysunek obiektów projektowanych wykonany został w kolorze niebieskim,
- na 3 szkicach tyczenia nie zamieszczono rezultatu pomiaru kontrolnego wytyczonych obiektów
- na 4 szkicach tyczenia nie zamieszczono adnotacji o przyjęciu przez kierownika budowy wytyczonych elementów obiektów,
- na 4 szkicach tyczenia nie zamieszczono podpisu kierownika budowy,
- wszystkie skontrolowane kopie szkiców tyczenia nie zostały uwierzytelnione przez kierownika budowy.

/akta kontroli karta nr 28-35, Załącznik nr 5-„Poprawność sporządzenia szkiców tyczenia”/

2.5 W celu dokonania ustalenia dotyczącego poprawności stosowania dokumentów przy pracach geodezyjnych, dla których w zgłoszeniach prac geodezyjnych wskazano jako cele prac: mapa z projektem podziału nieruchomości, mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej, inna mapa do celów prawnych, wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych / ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapa do celów projektowych – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości zespół kontrolujący zwrócił się do podmiotu kontrolowanego o przedłożenie stosowanych wzorów przy ww. pracach. W celu kontroli udostępniono następujące wzory: „Protokół przyjęcia przebiegu granic nieruchomości”, „Protokół wznowienia znaków granicznych nieruchomości (na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. z 1989 r., Nr 30, poz. 163 z późn. zmianami)”, „Protokół wyznaczenia punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów na podstawie art. 39 ust.5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. z 1989 r., Nr 30, poz. 163 z późn. zmianami)”, „Protokół z czynności ustalenia granic pasa drogowego według faktycznego stanu na dzień 1998-12-31 (podstawa prawna: Art. 73 ustawy z dnia 1998-10-13 –

WG-IV.431.38.2018.EKU

Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 z późniejszymi zmianami)” oraz „Protokół graniczny” na podstawie których stwierdzono, że stosowane wzory zawierają wszystkie elementy określone w ww. przepisach.

/akta kontroli karta nr 38-46/

2.6 W celu dokonania ustalenia dotyczącego staranności wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa w odniesieniu do wymogów art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, w oparciu o nieprawidłowości wykazane w 1 protokole weryfikacji udostępnionym przez podmiot kontrolowany ustalono, że wynik weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonywanych prac geodezyjnych był pozytywny, zaś wynik weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów zawartych w przekazywanej dokumentacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii był negatywny. W protokole wykazano nieprawidłowości: „Na mapie porównania proszę uzupełnić informację o identyfikacji znaków granicznych (odszukanych podczas wywiadu terenowego). Z danych archiwalnych wynika, że część granic była stabilizowana”, „W opracowaniu podano rozbieżne cele pracy. W sprawozdaniu technicznym zapisano „Celem pracy było sporządzenie dokumentacji wykazującej jaka część obecnej działki (...), a na mapie „Mapa sytuacyjna pasa drogowego zajętego pod drogę powiatową wg stanu na dzień 31.12.1998 r. (...). Proszę ujednoczyć cel pracy (...)”.

Podmiot kontrolowany nie przechowuje drugich egzemplarzy protokołów weryfikacji, które zgodnie z art. 12 b ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przekazywane są wykonawcy prac wraz z dokumentacją w celu ustosunkowania się co do wyników weryfikacji zawartych w negatywnych protokołach weryfikacji.

/akta kontroli karta nr 255/

Analizę dokumentów przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych ilustrują sporządzone przez zespół kontrolujący Załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 do niniejszego protokołu kontroli.

Wnioski zespołu kontrolującego:

1. Nazwa firmy stosowana przez podmiot kontrolowany na formularzach zgłoszeń prac geodezyjnych „KARTO PLOT” oraz na Zawiadomieniach o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych jest niezgodna z nazwą „KARTO PLOT” Usługi Geodezyjno – Kartograficzne B. Czajkowska – Urban D. Urban zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Urzędowym

- Podmiotów Gospodarki Narodowej oraz w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych nie zawierały informacji wymaganych w Załączniku nr 1 do rozporządzenia z dnia 11 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego tj. identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu. Brak tych danych jest niezależne od wykonawcy pracy.
  3. We wszystkich skontrolowanych zgłoszeniach nie podano identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu – brak tych danych jest niezależne od wykonawcy pracy.
  4. Zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych zawierały wszystkie informacje wymagane w Załączniku nr 3 do rozporządzenia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub zawierały informacje nieprawidłowe szczegółowo opisane w pkt. 2.2.
  5. Wnioski o uwierzytelnienie dokumentów nie zawierały wszystkich informacji wymaganych w Załączniku do rozporządzenia z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez Organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych lub zawierały informacje nieprawidłowe szczegółowo opisane w pkt. 2.3
  6. Szkice tyczenia nie zawierały wszystkich informacji określonych w § 59 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>6</sup>, szczegółowo opisane w pkt. 2.4.
  7. Stosowane wzory protokołów przy pracach geodezyjnych, dla których w zgłoszeniach prac geodezyjnych wskazano jako cele prac: mapa z projektem podziału nieruchomości, mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej, inna mapa do celów prawnych, wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych / ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapa do celów projektowych – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i



WG-IV.431.38.2018.EKU

kartograficznego, rozporządzenia z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości zawierały wszystkie informacje określone w ww. przepisach.

8. Na podstawie przedłożonego do kontroli protokołu weryfikacji nie stwierdzono rażącej niestaranności wykonywania prac geodezyjnych.

Podczas przeprowadzonej kontroli sporządzono kserokopie udostępnionych dokumentów, które stanowią akta kontroli karta nr od 10 do 407.

Na tym protokół zakończono.

Informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne przedsiębiorca przed podpisaniem protokołu kontroli może zgłosić pisemne zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz protokołu przekazano jednostce kontrolowanej, drugi Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Warszawie, Plac Bankowy 3/5, 00 – 950 Warszawa.

Jednostka kontrolowana

Kontrolujący

*2018-08-21 Piaseczno*

(data, miejscowość, pieczęć imienna podpis)



*31.08.2018r. Piaseczno*

(data, miejscowość, pieczęć imienna i podpis)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*E. Kulańska*

*Ewelina Kulańska*

(data, miejscowość, pieczęć imienna i podpis)