

WG-IV.431.29.2018.EK

2018 -09- 04



**Przedsiębiorstwo Usług  
Geodezyjnych i Kartograficznych  
„Mapa” sp. z o.o.  
ul. Białobrzaska 62/64 lok. 32  
02-325 Warszawa**

### PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 9 ust. 2, 7, 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>1</sup> oraz rozdziału 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców<sup>2</sup> przeprowadzona została w dniach od 18 lipca 2018 r. do dnia 27 lipca 2018 r. w Przedsiębiorstwie Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” sp. z o. o. , ul. Białobrzaska 62/64 lok. 32, 02-325 Warszawa kontrola problemowa, wynikająca z zatwierdzonego na 2018 rok przez Wojewodę Mazowieckiego Planu kontroli zewnętrznych Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, dotycząca prawidłowości realizacji zadań przez wykonujących prace geodezyjnych lub prace kartograficzne przedsiębiorców w zakresie:

- obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych lub kartograficznych,
- przestrzegania przepisów dotyczących wykonywania samodzielnych funkcji w zakresie geodezji i kartografii, jak również ocena rzetelności wykonywania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 18 lipca 2018 r.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- Pani Ewelina Kułakowska – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, działająca

<sup>1</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 646.

WG-IV.431.29.2018.EKU

z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 80/2018 z dnia 16 lipca 2018 r.

- Pani Ewelina Mirecka – Kierownik Oddziału Nadzoru i Katastru Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, działająca z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 81/2018 z dnia 16 lipca 2018 r.,

/akta kontroli karta nr 5-8/

Czynności kontrolne przeprowadzono od dnia 18 lipca 2018 r. do dnia 27 lipca 2018 r.

Fakt przeprowadzenia kontroli w jednostce kontrolowanej odnotowano wpisem w Księżce Kontroli pod numerem 3/2018.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Olimpia Dąbkowska, która została upoważniona w dn. 14 lipca 2018 r. przez Pana Sylwiusza Moroza, Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” sp. z o. o., do „udostępniania dokumentacji Firmy „Mapa” Sp. z o.o. osobie kontrolującej z Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego”.

/akta kontroli karta nr 12/

Kontrolą objęto dokumenty z zakresu organizacyjno-prawnego:

- 1) zaświadczenie o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zgodnie z wymogami art. 14 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- 2) dokumenty potwierdzające związek podmiotu kontrolowanego z osobami wskazanymi w pkt 8 zgłoszeń prac geodezyjnych, którym przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcję kierownika tych prac, w przypadku gdy wykonawca prac geodezyjnych wskazany w pkt 1 zgłoszeń nie pełni funkcji kierownika zgłaszanych prac,
- 3) dokumenty potwierdzające zakres uprawnień zawodowych uzyskanych przez osoby wskazane w pkt 8 zgłoszeń prac geodezyjnych wykonujące czynności składające się na składane prace geodezyjne lub funkcję kierownika, zgodnie z wymogami art. 42 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne
- 4) dokumenty potwierdzające atestację stosowanego sprzętu geodezyjnego, licencje na oprogramowanie komputerowe służące do opracowywania wyników zgłaszanych prac geodezyjnych, itp.,

- 5) sposób przechowywania i zabezpieczania baz danych oraz udostępniania materiałów geodezyjnych i kartograficznych w trakcie procesu wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, w odniesieniu do wymogów art. 26 ustawy o ochronie danych osobowych<sup>3</sup>.
- 6) licencje uprawniające wykonawcę prac geodezyjnych do wykorzystywania udostępnionych kopii materiałów państwowego zasobu, zgodnie z art. 40c ust. 1, 2, 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,

Kontrolą objęto realizację zadań związanych z wykonywaniem prac geodezyjnych lub prac kartograficznych w zakresie:

- 1) poprawności sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>4</sup>,
- 2) poprawności sporządzania zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych /kartograficznych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 3) poprawności sporządzania wniosków o uwierzytelnienie dokumentów - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych<sup>5</sup>,
- 4) poprawności sporządzania szkiców tyczenia - w odniesieniu do wymogów § 59 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>6</sup>,
- 5) poprawności stosowania dokumentów przy pracach geodezyjnych, dla których w zgłoszeniach prac geodezyjnych wskazano jako cele prac: mapa z projektem podziału nieruchomości, mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej, inna mapa do celów

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 1000

<sup>4</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 924

<sup>5</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 914

<sup>6</sup> Dz. U. z 2011 r., Nr 263 poz. 1572

prawnych, wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych / ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapa do celów projektowych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego<sup>7</sup>, rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>8</sup>, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości<sup>9</sup>,

- 6) staranności wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa - w odniesieniu do wymogów art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, na podstawie nieprawidłowości wykazanych w protokołach weryfikacji przedłożonych przez podmiot kontrolowany lub pozyskanych z ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w wyniku analizy przedkontrolnej.

## **OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI ORAZ OCENA ZAGADNIENŃ OBJETYCH KONTROLĄ**

### **1. Uregulowania prawno - organizacyjne.**

Na podstawie zestawienia prac zgłoszonych przez podmiot kontrolowany w okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia 18 stycznia 2018 r. sporządzonego przez Panią Olimpię Dąbkowską, stwierdzono, że podmiot kontrolowany zgłaszał następujące cele prac geodezyjnych: mapa z projektem podziału nieruchomości, mapa do celów projektowych, inna mapa do celów prawnych. Na podstawie zgłoszeń prac geodezyjnych (zwanych dalej zgłoszeniami) stwierdzono, że kierownikiem zgłaszanych prac był Pan Sylwester Moroz, prezes Przedsiębiorstwa Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” sp. z o. o., posiadający uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii z 1985 r. nr 1411, zakres 1,2,3,4.

/akta kontroli karta nr 20,21,30 Załącznik nr 1-„Dane statystyczne”/

Na potrzeby kontroli przedłożono:

<sup>7</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 263 poz. 1572

<sup>8</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 ze zm.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 268 poz. 2663

- Zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON z dn. 22 stycznia 2007 oraz wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego z dn. 7 kwietnia 2018 r. z treści którego wynika, iż podmiot kontrolowany jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, Prezesem Zarządu jest pan Sylweryusz Moroz, Wiceprezesem Zarządu jest Pani Małgorzata Moroz. Spółka posiada nr identyfikacyjny REGON 008106844, działalność prowadzona jest pod nazwą Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” z siedzibą w Warszawie, ul. Białobrzaska 62/64 lok. 32 02-325 Warszawa. Jako rodzaj przeważającej działalności wg Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) wpisano: 7420 C – działalność geodezyjna i kartograficzna,

Przedsiębiorstwo posługuje się pieczętami:

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH MAPA Sp. z o. o. ul. Białobrzaska 62/64 -32 02-325 Warszawa tel. 22 659-92-48, tel. 22 823-06-36 NIP:522-000-50-60 Regon: 008106844	GEODETA  inż. Sylweryusz Moroz nr upr. 1411
---	--

Prezes  Inż. Sylweryusz Moroz	V-ce Prezes  Małgorzata Moroz
-------------------------------------	-------------------------------------

- oświadczenie, że na dzień 19 lipca 2018 r. „firma mapa zatrudnia 2 pracowników na umowę o pracę i firmą zarządza 2 wspólników”,
- świadectwo nadania Panu Sylweryuszowi Morozowi w dniu 26 czerwca 1985 r. uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii nr 1411 w zakresie:
  1. Pomiary sytuacyjno-wysokościowe i opracowywanie ich wyników.
  2. Rozgraniczenia i podziały oraz opracowanie dokumentacji dla celów prawnych
  3. Geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne,
  4. Geodezyjna obsługa inwestycji

Do pomiarów terenowych wykorzystywany jest:

- tachimetr elektroniczny firmy Leica TCR 1101 o nr fabrycznym 623846 - dla którego przedłożono wynik przeglądu z dn. 10 grudnia 2017 ważny do dnia 10 grudnia 2018 r.
- odbiornik GPS Trimble Epoch 25, dla którego nie przedłożono świadectwa badania instrumentu.

W celu kameralnego opracowania pomiarów geodezyjnych wykorzystywane są następujące

programy komputerowe:

- C-GEO dla którego przedłożono dokumenty potwierdzające zakup programu C-GEO V7 dla Windows Pro FULL – szt. 1, Program C-GEO V7 dla Windows Standard – szt.4, Moduł „wyrównania ściśle sieci poziomych i niwelacyjnych” – szt. 4,
- ARKADIA 10 S6 PL (5 stacji roboczych), dla których przedłożono stosowne licencje.

Ponadto do kontroli przedłożono Dokumenty Obliczenia Opłaty za udostępnianie danych korekcyjnych sieci RTN z dnia 3 listopada 2017 r. oraz 7 maja 2018 r.

/akta kontroli karta nr 13-32/

W pisemnych wyjaśnieniach Pani Olimpia Dąbkowska poinformowała, że: *„ dane otrzymane w formie elektronicznej z Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnych i Kartograficznych są przechowywane w serwerze, który jest zamknięty dla osób postronnych oraz zabezpieczony odpowiednimi hasłami. Jednocześnie informuję, że każdy komputer w firmie jest zabezpieczony hasłem. Natomiast dokumenty papierowe, po zakończeniu prac przechowywane są w zamkniętym archiwum, a w późniejszym czasie poddawane są procesowi niszczenia w niszczarce.”*

/akta kontroli karta nr 23/

2. Ustalenia dotyczące przestrzegania przepisów w dziedzinie geodezji i kartografii.

2.1 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zespół kontrolujący wybrał losowo 17 kopii zgłoszeń prac geodezyjnych w tym jednego zgłoszenia uzupełniającego, przedłożonych na potrzeby kontroli przez Panią Olimpię Dąbkowską. W wyniku oceny tych dokumentów ustalono:

- zgłoszenia przekazywane były do PODGiK w formie papierowej oraz w formie elektronicznej,
- zgłoszenia zostały sporządzone na formularzach zgodnych z wzorem określonym w Załączniku Nr 1 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych,
- w poz. 1 zgłoszenia „Imię i nazwisko / Nazwa wykonawcy prac geodezyjnych” wpisywana była nazwa: MAPA SP. Z O. O., niezgodna z nazwą zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze

Sądowym oraz w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej jako: Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” sp. z o. o.,

- w poz. 3 zgłoszenia „Identyfikator wykonawcy prac geodezyjnych” wpisywano w 12 zgłoszeniach nieprawidłowy identyfikator, w 1 zgłoszeniu pola nie uzupełniono, w 4 zgłoszeniach wpisano nr Regon przedsiębiorcy.
- w poz. 6 zgłoszenia „adresat zgłoszenia - nazwa i adres organu, który prowadzi państwowy zasób” - w 2 zgłoszeniach wpisano: „Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białobrzegach”, nie podano adresu organu oraz „Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Skierniewicach Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej” wraz z adresem,
- w poz. 8. zgłoszenia – „Dane identyfikujące osoby, którym przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonywanie czynności składających się na zgłaszane prace geodezyjne lub funkcję kierownika tych prac” – w 12 zgłoszeniach nie wpisano zakresu uprawnień zawodowych, w 12 zgłoszeniach nie określono zakresu powierzonych czynności składających się na zgłaszane prace - wpisano numery zakresów uprawnień zawodowych,
- w 11 zgłoszeniach podano nieprawidłową informację o podmiocie, na którego zamówienie realizowane będą zgłaszane prace geodezyjne –zakreślono podmiot publiczny,
- w poz. 14. zgłoszenia – „Lista zbiorów danych lub innych materiałów zasobu, które w ocenie wykonawcy prac geodezyjnych są potrzebne do wykonania zgłaszanych prac geodezyjnych” – w 13 zgłoszeniach nie podano informacji dodatkowych mających wpływ na wysokość współczynników korygujących PD AJ i LR. Informacje te wpisywano w kolumnie dotyczącej „Nazwy materiału zasobu” wraz z tą nazwą. We wszystkich skontrolowanych zgłoszeniach nie podano identyfikatorów ewidencyjnych materiałów zasobu – brak tych danych jest niezależne od wykonawcy pracy,
- pozostałe obowiązkowe pozycje zgłoszeń wypełnione były prawidłowo i zawierały wymagane informacje.

Drugie egzemplarze zgłoszeń wraz z wydanymi licencjami były przechowywane w formie papierowej, w siedzibie wykonawcy prac.

/akta kontroli karta nr 34-62, 71, 89, Załącznik nr 2-„Poprawność sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych”/

2.2 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych /kartograficznych - w odniesieniu do wymogów rozporządzenia

Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zespół kontrolujący ocenił 2 udostępnione kopie zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/ kartograficznych. W wyniku oceny tych dokumentów zespół kontrolujący ustalił, że:

- zawiadomienia sporządzone były w formie papierowej i przekazywane osobiście do PODGiK przez wykonawcę prac wraz z dokumentacją geodezyjną,
- zawiadomienia zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych,
- w skontrolowanych zawiadomieniach, jako dane identyfikujące wnioskodawcę, przystawiono pieczętkę wykonawcy zawierającą w swojej treści nazwę przedsiębiorstwa, adres, NIP, nr Regon, nr telefonu,
- jako nazwę organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny wpisano nieprawidłową nazwę: „PODGiK Białobrzegi”, „PODGiK Piaseczno”
- pozostałe pozycje zawiadomień wypełnione były prawidłowo i zawierały wymagane informacje.

Podmiot kontrolowany nie przechowuje dokumentów potwierdzających złożenie zawiadomień o zakończeniu prac do organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

/akta kontroli karta nr 69, 73, 83, 86 Załącznik nr 3-„Poprawność sporządzenia zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych/ kartograficznych”/

2.3 W celu dokonania ustalenia poprawności sporządzania wniosków o uwierzytelnienie dokumentów – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych zespół kontrolujący ocenił 2 udostępnione kopie wniosków o uwierzytelnienie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych.

W wyniku oceny tych dokumentów zespół kontrolujący ustalił, że:

- wnioski zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem wniosku o uwierzytelnienie dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych, stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania,



- jako nazwę organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny wpisano nieprawidłową nazwę: „PODGiK Białobrzegi”, „PODGiK Piaseczno”
- jako dane identyfikujące wnioskodawcę przystawiono pieczętkę wykonawcy pracy zawierającą w swojej treści nazwę przedsiębiorstwa, adres, NIP, nr Regon, nr telefonu,
- w pozycji „II. Informacje o dokumentach, których dotyczy wnioski (informacje określające dokument / wykonawca dokumentu / numer identyfikatora zgłoszenia / liczba egzemplarzy)” w 1 wniosku nie wpisano nazwy dokumentu, nie określono obszaru, do którego odnosi się dokument, na 2 skontrolowanych wnioskach w polu dotyczącym wykonawcy pracy przystawiono pieczętkę wykonawcy,
- w 1 wniosku nie podano liczby egzemplarzy dokumentu do uwierzytelnienia
- pozostałe pozycje wniosku wypełnione były prawidłowo i zawierały wymagane informacje.

Podmiot kontrolowany nie przechowuje dokumentów potwierdzających złożenie wniosków o uwierzytelnienie dokumentów do organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

/akta kontroli karta nr 70, 71, 84, 85 Załącznik nr 4-„Poprawność sporządzania wniosków o uwierzytelnienie dokumentów opracowanych przez wykonawcę prac geodezyjnych”/

2.4 Odstąpiono od ustaleń dotyczących poprawności sporządzania szkiców tyczenia – w odniesieniu do wymogów § 59 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego mając na uwadze zapis §59 ust. 4 ww. rozporządzenia kopie uwierzytelnione przez kierownika budowy pozostają w dyspozycji wykonawcy z uwagi na fakt, że podmiot kontrolowany w okresie objętym kontrolą nie realizował prac związanych z wytyczeniem obiektów budowlanych.

/akta kontroli karta nr 33/

2.5 W celu dokonania ustalenia dotyczącego poprawności stosowania dokumentów przy pracach geodezyjnych, dla których w zgłoszeniach prac geodezyjnych wskazano jako cele prac: mapa z projektem podziału nieruchomości, mapa z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej, inna mapa do celów prawnych, wznowienie znaków granicznych / wyznaczenie punktów granicznych / ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapa do celów projektowych – w odniesieniu do wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów

sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości zespół kontrolujący zwrócił się do podmiotu kontrolowanego o przedłożenie stosowanych wzorów przy ww. pracach. Zespołowi kontrolującemu zostały udostępnione następujące wzory: „Wzór protokołu wyznaczenia punktów granicznych sporządzony na podstawie art. 39 ust.5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 1989 r., Nr 30, poz. 163 z późn. zm.)”, „Wzór protokołu przyjęcia przebiegu granic (Rozporządzenie R.M. z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości Dz. U. Nr. 268)” –; „Protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych”, „Ugoda”, „Protokół graniczny” na podstawie których stwierdzono, że stosowany wzór protokołu przyjęcia przebiegu granic nie zawiera określonych w §7 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości,) informacji o dokumentach stanowiących podstawę przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi. Pozostałe wzory dokumentów zawierały wszystkie elementy określone w ww. przepisach.

/akta kontroli karta nr 90-97/

2.6 W celu dokonania ustalenia dotyczącego staranności wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa w odniesieniu do wymogów art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, w oparciu o nieprawidłowości wykazane w 4 udostępnionych przez podmiot kontrolowany do kontroli protokołach weryfikacji ustalono, że nieprawidłowości pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonywanych prac geodezyjnych dotyczyły: „braku bazy roboczej (Nośnik Informatyczny str 77 operatu technicznego”, „braku wykazu współrzędnych punktów granicznych wraz z atrybutami EGiB włączonych do roboczej bazy Wykonawcy”, „nieuzasadnione różnice w przyjętych współrzędnych p. granicznych ze współrzędnymi w bazie mapy zas. i egib”, „błędy na mapie i szkicu podstawowym”, brak wyjaśnienia w sprawozdaniu technicznym niezgodności numeracji działek ze wstępnym projektem podziału, „ na str. 15 opisano, że znaków granicznych nie odnaleziono, sprzeczność z pozostawionymi atrybutami STB=3 dla punktów granicznych potwierdzających ich trwałą stabilizację”, „brak oznaczonych na szkicu punktów załamania klasoużytków”.

Ponadto z treści udostępnionych protokołów weryfikacji wynika, że wykonawca prac geodezyjnych dopuścił się licznych nieprawidłowości związanych z niezgodnością przekazywanej

dokumentacji z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii tj.: braki w spisie dokumentów i sprawozdaniu technicznym, brak analizy materiałów źródłowych pod względem dokładności, aktualności i kompletności w aspekcie wykonywanych czynności, „brak daty pomiaru w dzienniku pomiarowym”, „brak wyrównania osnowy pomiarowej metodą najmniejszych kwadratów”, braki w wykazie zmian danych ewidencyjnych: brak numeru jednostki ewidencyjnej oraz nr KW, „pole powierzchni dz. ew. 1926/3 w stanie nowym w wykazie zmian danych ewidencyjnych nie uwzględnia wartości poprawki powierzchniowej ze względu na obowiązujący system odniesień przestrzennych”, nieprawidłowości wykazane w protokole ustalenie przebiegu granic działki ewidencyjnej tj.: brak wskazania osób biorących udział w czynnościach ustalenia granic, brak podpisu strony, nieprawidłowo określony sposób ustalenia granicy; nieprawidłowości wykazane na szkicu – załączniku do protokołu ustalenia granic tj. brak elementów zagospodarowania terenu działek, których granice są ustalane oraz usytuowania punktów granicznych w stosunku do szczegółów terenowych położonych na ustalanych granicach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie; „brak atrybutu opisowego RZG w wykazie współrzędnych punktów granicznych włączonych do bazy roboczej”, „niespójność wewnętrzna dokumentów geodezyjnych wymienionych w „Spisie dokumentów operatu” np. treść „Sprawozdania technicznego” niezgodna z faktycznymi czynnościami wykonanymi przez wykonawcę, szkic z pomiaru wraz ze współrzędnymi jest niespójny ze szkicem granicznym...”; „stan dotychczasowy wykazu zmian danych ewidencyjnych niezgodny z danymi EGIB”, „współrzędne punktów załamania kalsoużytków w działkach oraz ich granice są niezgodne z bazą danych EGIB”, „niezgodna numeracja działek na mapie ze wstępnym projektem podziału”, „brak prot. przyjęcia przebiegu granic nieruchomości”, „niezgodna numeracja sąsiednich działek z mapą egib”, „niewłaściwy użytek na proj. drodze gminnej”, „brak informacji na szkicu podstawowym z jakich operatów pochodzą poszczególne odcinki granic, nie wykorzystano wszystkich operatów dotyczących granic dz. 92/8”, „nieprawidłowo zweryfikowane atrybuty punktów granicznych”, „brak nazwy dzielonej nieruchomości na mapie”, brak nr KW, „brak badań księgi wieczystej”, „błędnie opisane OFU i OZU w wykazie zmian i na mapie...”, „nieprawidłowy atrybut punktów granicznych BPP dla punktów archiwalnych i błędnie nadany punktom projektowanym...”, „treść prot. przyjęcia granic niezgodna z par. 7.2 rozp. o podziałach, brak wymienionych dokumentów z których przyjęto granice”.

Stwierdzono również, że podmiot kontrolowany nie przechowuje drugich egzemplarzy protokołów weryfikacji, które zgodnie z art. 12 b ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przekazywane są wykonawcy prac wraz z dokumentacją w celu ustosunkowania się co do wyników weryfikacji zawartych w negatywnych protokołach weryfikacji.

Analizę dokumentów przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych ilustrują sporządzone przez zespół kontrolujący Załączniki nr 1, 2, 3, 4 do niniejszego protokołu kontroli.

Wnioski zespołu kontrolującego:

1. Nazwa firmy stosowana przez podmiot kontrolowany na formularzach zgłoszeń prac geodezyjnych „MAPA SP. Z O. O.” jest niespójna z nazwą zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz w Krajowym Rejestrze Urzędowym Podmiotów Gospodarki Narodowej jako Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” sp. z o. o.,
2. Zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych nie zawierały wszystkich informacji wymaganych w Załączniku nr 1 do rozporządzenia z dnia 11 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub zawierały informacje nieprawidłowe szczegółowo opisane w pkt. 2.1.
3. Zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych nie zawierały wszystkich informacji wymaganych w Załączniku nr 3 do rozporządzenia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub zawierały informacje nieprawidłowe szczegółowo opisane w pkt. 2.2.
4. Wnioski o uwierzytelnienie dokumentów nie zawierały wszystkich informacji wymaganych w Załączniku do rozporządzenia z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez Organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych lub zawierały informacje nieprawidłowe szczegółowo opisane w pkt. 2.3
5. Stosowany wzór protokołu przyjęcia przebiegu granic nie zawiera określonych w §7 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości, informacji o dokumentach stanowiących podstawę przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi.

6. Na podstawie licznych nieprawidłowości wykazanych w protokołach weryfikacji szczegółowo opisanych w pkt. 2.6 stwierdzono, że prace geodezyjnych wykonywane były niestarannie.
7. Sprzęt pomiarowy wykorzystywany przez Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Kartograficznych „Mapa” sp. z o. o. nie posiada aktualnych badań technicznych.

Stwierdzone błędy, wymienione w pkt. 1-7, wskazują na naruszenie przepisów art. 42 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

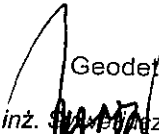
Podczas przeprowadzonej kontroli sporządzono kserokopie udostępnionych dokumentów, które stanowią akta kontroli karta nr od 12 do 97.

Na tym protokół zakończono.

Informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne przedsiębiorca przed podpisaniem protokołu kontroli może zgłosić pisemne zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

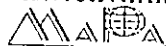
Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz protokołu przekazano jednostce kontrolowanej, drugi Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Warszawie, Plac Bankowy 3/5, 00 – 950 Warszawa.

Jednostka kontrolowana

Geodeza  
inż.  Andrzej Moroz  
nr upr. 1111  
4.09.2018  
(data, miejscowość, pieczęć imienna podpis)

Do Protokołu WNIOSKEM ZA STRZEŻENIEM  
PISZEM 2 DNIA 4. 08. 2018 Roku

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG  
GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH




Sp. z o.o.  
ul. Białobrzaska 62/64-32 02-395 Warszawa  
tel.: 22 659-92-48, tel.: 22 659-92-49  
NIP: 522-000-50-60 Reg. 141600

Kontrolujący

26.07.2018 STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI  
  
Siedlce Ewelina Kułakowska

(data, miejscowość, pieczęć imienna i podpis)

KIEROWNIK  
Oddziału Nadzoru i Katastru

26.07.2018 r.   
Ewelina Mirecka  
(data, miejscowość, pieczęć imienna i podpis)