

Warszawa, 22 sierpnia 2018 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.43.2018
(WK-I.431.1.5.2018)

**Pan
Gabriel Paweł Wieczorek
Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki**

**Urząd Miasta i Gminy Sanniki
ul. Warszawska 169
09-540 Sanniki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² oraz art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego³ [REDAKTED] – starszy inspektor i [REDAKTED] – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 10 do 26 stycznia 2018 r. kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Sannikach⁴, z siedzibą przy ul. Warszawskiej 169.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej polegającego na wydawaniu, odmowie wydania oraz cofaniu zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, a także przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez organy gminy – w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

² Ustawa z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234).

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).

⁴ Do 31 grudnia 2017 r. Urząd Gminy Sanniki.

I. Wydawanie, odmowa wydania oraz cofanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Sanniki⁵ wydał dwa zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży⁶, sześć zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych⁷ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, pięć zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych⁸, trzy decyzje zmieniające zezwolenia⁹ oraz pięć decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych zezwoleń¹⁰. Badaniu poddano wszystkie ww. zezwolenia i decyzje.

W kontrolowanym okresie nie wydawano zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla przedsiębiorców, których działalność polegała na organizacji przyjęć, na wyprzedaj posiadanych zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych ani decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie.

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano zgodnie z właściwością miejscową organu zezwalającego, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, na czas oznaczony, zgodnie z art. 18 ust. 1, 2, 3 i 9 oraz art. 18¹ ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości¹¹.

Zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, decyzje zmieniające zezwolenia oraz stwierdzające wygaśnięcie zezwoleń wydane zostały z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa oraz doręczone zostały stronom za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 i art. 46 § 1 kpa.

Wydanie każdego z poddanych kontroli zezwoleń¹² poprzedziło uzyskanie – wyrażonych w formie postanowień – pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sannikach (dalej GKRPA), stosownie do wymogów art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych naliczono i pobierano w prawidłowej wysokości, zgodnie z zasadami określonymi

⁵ Od 1 stycznia 2018 r. – Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki.

⁶ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.4.2017, DG.7340.5.2017.

⁷ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.1.2017, DG.7340.2.2017, DG.7340.3.2017, DG.7340.6.2017, DG.7340.7.2017, DG.7340.8.2017.

⁸ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.4.1.2017, DG.7340.4.2.2017, DG.7340.4.3.2017, DG.7340.4.4.2017, DG.7340.4.5.2017.

⁹ Dotyczy decyzji oznaczonych: DG.7340.1.1.2017, DG.7340.1.2.2017, DG.7340.1.3.2017.

¹⁰ Dotyczy decyzji oznaczonych: DG.7340.3.1.2017, DG.7340.3.2.2017, DG.7340.3.3.2017, DG.7340.3.4.2017, DG.7340.3.5.2017.

¹¹ Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm.).

¹² Z wyłączeniem zezwoleń jednorazowych – stosownie do art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

w art. 11¹ i art. 18¹ ust. 3 ww. ustawy. Przestrzegano ustalonego w uchwale Rady Gminy Sanniki limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania.

Decyzje wygaszające zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zostały wydane w związku z zaistnieniem przesłanki uzasadniającej takie działanie, określonej w art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, tj. w związku z likwidacją punktów sprzedaży.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego, zaś w decyzjach zezwalających na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oraz decyzjach zmieniających wcześniej wydane zezwolenia – uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem powyższym naruszono art. 107 § 1 pkt 6 kpa, stanowiący, że decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, przy czym zgodnie z art. 107 § 3 kpa uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione oraz dowodów, na których się oparł, a uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. W ww. decyzjach nie powołano się na art. 107 § 4 kpa umożliwiający odstępnie od uzasadnienia decyzji. Ponadto w trzech zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych¹³ oraz we wszystkich zezwoleniach na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych¹⁴ – nie wskazano pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Zgodnie z nowelizacją art. 107 § 1 pkt 7 kpa¹⁵ – od 1 czerwca 2017 r. organ wydając decyzję administracyjną jest zobowiązany zamieścić w niej pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania, a także o skutkach skorzystania z tego uprawnienia. Natomiast zrzeczenie się prawa do odwołania od decyzji administracyjnej następuje w trybie art. 127a kpa.
2. Nieterminowe przekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wydaniu pięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych¹⁶,

¹³ Dotyczy decyzji oznaczonych: DG.7340.6.2017, DG.7340.7.2017, DG.7340.8.2017.

¹⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych: DG.7340.4.1.2017, DG.7340.4.2.2017, DG.7340.4.2.2017, DG.7340.4.5.2017.

¹⁵ Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 7 kwietnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 935).

¹⁶ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.4.2017, DG.7340.5.2017, DG.7340.6.2017, DG.7340.7.2017, DG.7340.8.2017.

pięciu decyzji wygaszających wydane zezwolenia¹⁷ oraz trzech decyzji zmieniających wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych¹⁸ – informację przekazano w trakcie trwania czynności kontrolnych, przy czym do CEIDG równolegle wprowadzono informację o wcześniej wydanych zezwoleniach¹⁹. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej²⁰, zgodnie z którym organ rejestrowy zobowiązany jest przekazać do CEIDG informacje o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej oraz wykreśleniu z rejestru niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

Ponadto ustalono, że:

- a) Niewłaściwie oznaczono przedsiębiorcę w trzech decyzjach, którymi zezwolono na sprzedaż napojów alkoholowych²¹, gdzie w adresie przedsiębiorcy zamiast adresu siedziby przedsiębiorcy podano adres jego zamieszkania, zaś w kolejnych trzech zezwoleniach²² przy adresie siedziby przedsiębiorcy podano, że jest to adres jego zamieszkania. Ponadto w ww. decyzjach oznaczenie nazwy firmy przedsiębiorcy nie zostało wskazane w pełnym brzmieniu, tj. nie zawierało nazwy składającej się na firmę przedsiębiorcy wpisaną do CEIDG²³. Wskazać należy, że we wnioskach o wydanie zezwolenia prawidłowo podano adres siedziby przedsiębiorcy. Działaniem takim naruszono wymagania określone w art. 107 § 1 kpa, zgodnie z którym cyt.: „Decyzja powinna zawierać: (...) oznaczenie strony lub stron (...)”.

¹⁷ Dotyczy decyzji oznaczonych: DG.7340.3.1.2017, DG.7340.3.2.2017, DG.7340.3.3.2017, DG.7340.3.4.2017, DG.7340.3.5.2017.

¹⁸ Dotyczy decyzji oznaczonych: DG.7340.1.1.2017, DG.7340.1.2.2017, DG.7340.1.3.2017.

¹⁹ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.4.2016, DG.7340.5.2016, DG.7340.6.2016.

²⁰ Zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 650) z dniem 30 kwietnia 2018 r. utraciła moc ustawa o swobodzie działalności gospodarczej. Od 30 kwietnia 2018 r. naruszenie ww. przepisów wynika z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. poz. 647), zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy.

²¹ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.6.2017, DG.7340.7.2017, DG.7340.8.2017.

²² Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.1.2017, DG.7340.2.2017, DG.7340.3.2017.

²³ Zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r., poz. 459, z późn. zm.) firmą osoby fizycznej jest jej imię i nazwisko. Nie wyklucza to włączenia do firmy określeń wskazujących na przedmiot działalności przedsiębiorcy oraz innych określeń dowolnie obranych. Jeżeli jednak firma została obrana w ten sposób, że składa się nie tylko z imienia i nazwiska, ale i fakultatywnego dodatku, to całość stanowi nierozdzielalną całość i ze względu na indywidualizującą funkcję firmy przedsiębiorca może posługiwać się tylko jedną firmą, wpisaną do właściwego rejestru przedsiębiorców.

- b) W rozstrzygnięciu dwóch decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwolenia niewłaściwie określono formę sprzedaży napojów alkoholowych określonej w wygaszanych zezwoleniach, tj.:
- w decyzji oznaczonej DG.7340.3.4.2017 rozstrzygnięto o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5 % zawartości alkoholu oraz na sprzedaż piwa przeznaczonych do *spożycia poza miejscem sprzedaży* oznaczonego DG.7340.7.2014, podczas gdy wygaszone zezwolenie dotyczyło sprzedaży napojów alkoholowych w ww. zakresie w miejscu sprzedaży²⁴,
 - w decyzji oznaczonej DG.7340.3.5.2017 rozstrzygnięto o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających powyżej 18 % zawartości alkoholu przeznaczonych do *spożycia poza miejscem sprzedaży* oznaczonego DG.7340.8.2014, przy czym w treści wygaszanego zezwolenia wskazano dwie odmienne formy sprzedaży napojów alkoholowych, tj. w tytule zezwolenia „w miejscu sprzedaży”, a w rozstrzygnięciu „poza miejscem sprzedaży”. Ponadto w rozstrzygnięciu decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia wskazano błędna datę wygaszanego zezwolenia, tj. wskazano „23 grudnia 2014 r.”, zamiast „22 grudnia 2014 r.”²⁵.
- c) W przypadku trzech zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych²⁶ podpisanych z datą 23 stycznia 2017 r. w rozstrzygnięciu decyzji wskazano, że zezwolenie wydaje się na czas oznaczony od 25 stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2020 r., przy czym zezwolenia doręczono 26 stycznia 2017 r.²⁷.
- d) W podstawach prawnych wszystkich zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych²⁸ błędnie wskazano art. 18¹ ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zamiast art. 18¹ ust. 1-2, a także niemającą zastosowania w przedmiotowych sprawach uchwałą Rady Gminy Sanniki Nr 212/XXX/2005 z dnia 6 października 2005 r. w sprawie ustalenia liczby

²⁴ W czasie kontroli organ sprostował w trybie art. 113 § 1 i 3 kpa omyłkę w rozstrzygnięciu decyzji wydając postanowienie oznaczone DG.7340.2.1.2018.

²⁵ W czasie kontroli organ sprostował w trybie art. 113 § 1 i 3 kpa omyłkę w rozstrzygnięciu decyzji wydając postanowienie oznaczone DG.7340.2.2.2018.

²⁶ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.1.2017, DG.7340.2.2017, DG.7340.3.2017

²⁷ W wyjaśnieniu z 25 stycznia 2018 r. Sekretarz Miasta i Gminy wskazał, że cyt. „(...) W trzech zezwoleniach (...) wskazano datę ważności zezwolenia, zgodnie z żądaniem przedsiębiorcy, tj. od 25 stycznia 2017 r. Przedsiębiorca w dniu składania wniosku oświadczył, że wydane zezwolenia odbierze osobiście w dniu wydania zezwolenia, po wcześniejszym zawiadomieniu telefonicznym i tego samego dnia uiści opłatę za zezwolenia. Pomimo zawiadomienia telefonicznego w dniu 23 stycznia 2017 r. o wydanych zezwoleniach i konieczności wniesienia opłaty przedsiębiorca przybył do Urzędu trzeciego dnia od daty wydania zezwoleń. Z uwagi, że decyzje zezwalające były już podpisane nie dokonano nowych ustaleń w zakresie czasu obowiązywania zezwoleń (...)”.

²⁸ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: DG.7340.4.1.2017, DG.7340.4.2.2017, DG.7340.4.3.2017, DG.7340.4.4.2017, DG.7340.4.5.2017.

punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych a także zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Sanniki, z późniejszą zmianą. Działaniem takim nie zapewniono stronom prawidłowej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

- e) Formularz oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych udostępniany przedsiębiorcom w Urzędzie Gminy Sanniki zawierał klauzulę o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań określoną w art. 233 § 1 Kodeksu karnego²⁹, pomimo braku podstaw prawnych do zastosowania takiej klauzuli³⁰. Zgodnie z art. 233 § 6 Kodeksu karnego – przepisy art. 233 § 1-3 oraz 5 Kodeksu karnego stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej, zaś ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie zawiera takiej możliwości.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z art. 18¹a ustawy o wychowaniu w trzeźwości, w brzmieniu obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r., wydawanie zezwoleń na podstawie art. 18 oraz 18¹ należy do zadań własnych gminy – odstąpiono od dokonania oceny w zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

II. Przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków

W jednostce kontrolowanej prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Wójta oraz Rady Gminy Sanniki, zawierające dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwiania, zgodnie z art. 254 kpa.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków zaewidencjonowano 2 skargi oraz 4 wnioski, nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków. Badaniu poddano wszystkie zaewidencjonowane w rejestrze sprawy.

W kontrolowanej jednostce spełniono wymóg określony w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³¹, zgodnie z którym cyt.:

²⁹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 z późn. zm.).

³⁰ W toku kontroli dokonano korekty formularza oświadczenia i z jego treści usunięto klauzulę o karalności określonej w art. 233 § 1 Kodeksu karnego.

³¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

„Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.”

Stosownie do art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy Sanniki, z której wynikało, że przyjęcia obywateli odbywają się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy zgodnie z art. 253 § 3 kpa.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 480 spośród 16 866 pozycji odnotowanych w dzienniku korespondencji wpływającej do urzędu, ustalając, że żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie poddane badaniu pisma zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków nie posiadały cech skargi ani wniosku w rozumieniu art. 227 i 241 kpa. Powyższym naruszono art. 222 kpa, który stanowi, że cyt.: *„O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna”*. Należy wskazać, że w świetle art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw oraz art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być sprawy dotyczące ulepszenia i podniesienia jakości działania administracji, usprawnienia organizacji wewnętrznej urzędów, poprawy doskonalenia współpracy między organami władzy publicznej, czy też zniesienia barier administracyjnych i biurokratyzmu³². Skarga oraz wniosek, w rozumieniu art. 227 i 241 kpa, nie może ponadto wykazywać cech innego środka prawnego uregulowanego przepisami prawa dotyczącymi przedmiotu danego pisma.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków ocenia się **pozytywnie pomimo uchybienia**.

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania oraz koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyznaczonym pracownikom, wywieszenia w siedzibie organu informacji wizualnej dotyczącej przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, a także rejestrowania skarg i wniosków w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Mając natomiast na uwadze nieprawidłową kwalifikację treści pism

³² Przemysław Kledzik, *Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków*, Wrocław 2012, s. 109-110.

zaewidencjonowanych w rejestrze jako skargi lub wnioski, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonego uchybienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania wskazanego uchybienia, a mianowicie do prawidłowej kwalifikacji, ewidencjonowania w rejestrze skarg i wniosków oraz rozpatrywania w trybie art. 227 -247 kpa wyłącznie pism posiadających cechy skargi lub wniosku w rozumieniu art. 227 i 241 kpa.

Mając na uwadze, że w związku z nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, obowiązującą od 30 kwietnia 2018 r., wydawanie zezwoleń na podstawie art. 18 oraz 18¹ cytowanej ustawy należy do zadań własnych gminy, odstąpiono od formułowania zaleceń pokontrolnych w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Jarosław Szajner
Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie*