



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 22 sierpnia 2018 r.

WK-I.431.4.43.2018
(WK-I.431.1.5.2018)

Rada Miasta i Gminy Sanniki

**Urząd Miasta i Gminy Sanniki
ul. Warszawska 169
09-540 Sanniki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ [redacted] – starszy inspektor oraz [redacted] [redacted] – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 10 do 26 stycznia 2018 r. kontrolę w Urzędzie Miasta i Gminy w Sannikach², z siedzibą przy ul. Warszawskiej 169.

Kontrola obejmowała realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Miasta i Gminy Sanniki wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Wójta oraz Rady Gminy Sanniki, zawierające dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwiania, zgodnie z art. 254 kpa.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków zaewidencjonowano 18 wniosków, nie odnotowano wpływu skargi ani nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.).

² Do 31 grudnia 2017 r. Urząd Gminy Sanniki.

obywateli w sprawach skarg lub wniosków. Badaniu poddano 9 zaewidencjonowanych w rejestrze spraw.

W kontrolowanej jednostce spełniono wymóg określony w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków³, zgodnie z którym cyt.: *„Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.”*

Stosownie do art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącą Rady Gminy Sanniki, z której wynikało, że przyjęcia obywateli odbywają się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy zgodnie z art. 253 § 3 kpa.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 108 pozycji odnotowanych w dzienniku korespondencji wpływającej do Rady Gminy, ustalając że żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie poddane badaniu pisma zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków nie posiadały cech wniosku w rozumieniu art. 241 kpa. Powyższym naruszono art. 222 kpa, który stanowi, że cyt.: *„O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna”*. Należy wskazać, że w świetle art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być sprawy dotyczące ulepszenia i podniesienia jakości działania administracji, usprawnienia organizacji wewnętrznej urzędów, poprawy doskonalenia współpracy między organami władzy publicznej, czy też zniesienia barier administracyjnych i biurokratyzmu⁴.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków przez Radę Gminy ocenia się **pozytywnie pomimo uchybienia**.

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyznaczonym pracownikom, wywieszenia w siedzibie organu informacji wizualnej dotyczącej przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy,

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁴ Przemysław Kledzik, Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków, Wrocław 2012, s. 109-110.

a także rejestrowania skarg i wniosków w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania. Mając natomiast na uwadze nieprawidłową kwalifikację treści pism zaewidencjonowanych w rejestrze jako wnioski, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Radę Miasta i Gminy Sanniki do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonego uchybienia poprzez prawidłową kwalifikację, ewidencjonowania w rejestrze skarg i wniosków oraz rozpatrywania w trybie art. 241-247 kpa wyłącznie pism posiadających cechy wniosku w rozumieniu art. 241 kpa.

Jednocześnie zobowiązuje Radę Miasta i Gminy w Sannikach do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonego uchybienia.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Jarosław Szajner
Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie*