



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.41.2017

Warszawa, 24 lipca 2018 r.

Rada Powiatu w Grójcu
Starostwo Powiatowe w Grójcu
ul. Józefa Piłsudskiego 59
05-600 Grójec

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ [REDAKTOWANE] – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziła w dniach od 1 do 29 września 2017 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Grójcu, z siedzibą w Grójcu przy ul. Józefa Piłsudskiego 59.

Zakres kontroli obejmował przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez Radę Powiatu w Grójcu w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 16 sierpnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 14 czerwca 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Powiatu Grójeckiego wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono rejestr skarg i wniosków kierowanych do Rady Powiatu w Grójcu, który zawierał dane umożliwiające określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwienia, zgodnie z art. 254 kpa. W okresie objętym kontrolą do Rady Powiatu w Grójcu wpłynęło 14 skarg, nie odnotowano wpływu żadnego wniosku oraz nie stwierdzono przypadków przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków. Badaniu poddano 7 spraw zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków, stwierdzając, że sześć skarg² Rada Powiatu rozpatrzyła we własnym zakresie oraz jedną skargę³ przekazała do załatwienia zgodnie z właściwością innemu organowi.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.).

² Dotyczy skarg oznaczonych: BRiZ.1510.2.2016, BRiZ.1510.4.2016/2017, BRiZ.1510.6.2016.2017, BR.1510.1.2017, BR.1510.6.2017, BR.1510.8.2017.

Stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁴ zadanie przyjmowania skarg i wniosków przypisano do zakresu działalności Wydziału Organizacyjnego⁵, a koordynację w powyższym zakresie powierzono Sekretarzowi Powiatu⁶.

Stosownie do art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 powyższego rozporządzenia w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Grójcu, z której wynikało, że przyjęcia obywateli odbywają się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy zgodnie z art. 253 § 2 i 3 kpa.

Poddane badaniu skargi zostały rozpatrzone bezpośrednio przez Radę Powiatu w Grójcu poprzez podjęcie stosownych uchwał, o czym zawiadamiano skarżących, zgodnie z art. 237 § 3 kpa.

Dane przedstawione w przesłanym przez Przewodniczącego Powiatu Grójeckiego do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu z przyjmowania skarg i wniosków w 2016 r.⁷ odpowiadały danym z prowadzonego w urzędzie rejestru.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg⁸ pouczenia o treści art. 239 kpa. Zaniechaniem takim naruszono wymóg art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym cyt.: „(...) *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239 kpa*”.
2. Podjęcie przez Radę Powiatu w Grójcu uchwał w sprawie rozpatrzenia sześciu skarg z przekroczeniem terminu przewidzianego w art. 237 § 1 kpa⁹. W przypadku skarg zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków z 2016 r. pod poz. 1, 5 oraz z 2017 r. pod poz. 1, w pismach informujących o braku możliwości rozpatrzenia skarg w terminie, skierowanych do skarżących, nie wskazano przyczyn zwłoki załatwienia sprawy, natomiast w przypadku skarg zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków z 2016 r.

³ Dotyczy skargi oznaczonej BRiZ.1510.3.2017.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁵ Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Grójcu – § 21 ust. 3 pkt 1 ppkt. i, j.

⁶ Zakres czynności z 1 września 2015 r. – pkt 10.

⁷ Pismo Przewodniczącego Rady Powiatu Grójeckiego znak BR.1510.4.2017 z 14 marca 2017 r.

⁸ Dotyczy skarg oznaczonych: BRiZ.1510.2.2016, BRiZ.1510.4.2016/2017, BRiZ.1510.6.2016/2017, BR.1510.1.2017, BR.1510.6.2017, BR.1510.8.2017.

⁹ Rozpatrzenie sześciu skarg zostało poprzedzone skierowaniem niniejszych skarg do odpowiednich Komisji, w celu zajęcia stanowiska, następnie skargi rozpatrzyła Rada Powiatu w Grójcu podejmując stosowne uchwały.

pod poz. 3 oraz z 2017 r. pod poz. 7¹⁰ w ogóle nie poinformowano skarżących o nierozpatrzeniu skargi w terminie. Powyższym naruszono art. 237 § 1 i 4 kpa w związku z art. 36 kpa, zgodnie z którymi organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić ją bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a w przypadku niezłatwienia sprawy w terminie zobowiązany jest zawiadomić o powyższym skarżących, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy¹¹.

3. Przekazanie skargi oznaczonej BRiZ.1510.3.2017 do organu właściwego do jej rozpatrzenia z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art. 231 kpa, stanowiącym, że cyt.: „*Jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi (...)*”.

Ponadto ustalono, że:

- skarga oznaczona BRiZ.1510.3.2017 przekazana do załatwienia według właściwości została oznaczona symbolem klasyfikacyjnym – 1510. Należy wskazać, że zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej¹² skargi przekazane do załatwienia według właściwości oznacza się symbolem klasyfikacyjnym 1511.

Jednocześnie w odniesieniu do skargi zaewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków z 2017 r. pod pozycją 3 – przekazanej do organu właściwego do jej rozpatrzenia bez podjęcia uchwały Rady Powiatu w Grójcu pragnę wskazać, że zgodnie z art. 231 kpa rozstrzygnięcie co do uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia i załatwienia skargi oraz przekazania jej organowi właściwemu należy do organu, a więc do Rady Powiatu Grójcu, a nie do jej Przewodniczącego¹³. Przekazanie skargi do organu właściwego pozostaje poza kompetencjami Przewodniczącego Rady Powiatu wynikającymi z art. 14 ust. 3 ustawy

¹⁰ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem inspektora Biura Rady Powiatu w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Grójcu z 14 września cyt.: „(...) Skarga została złożona przez

Radny (...) jest również członkiem Komisji rewizyjnej gdzie czynnie uczestniczy w jej pracach. Z uwagi na fakt, że obydwaj radni uczestniczą w pracach Rady Powiatu wiedzą z dużym wyprzedzeniem o planowanych posiedzeniach Rady Powiatu gdzie są między innymi rozpatrywane skargi. W związku z powyższym nie było potrzeby stosowania art. 237 § 2 kpa, gdyż wymienieni radni mieli pełną wiedzę na temat prac Komisji Rewizyjnej jak i Rady Powiatu przy rozpatrywaniu tej skargi”.

¹¹ Od 1 czerwca 2017 r., w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935) w przedmiotowym zawiadomieniu należy ująć także pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia.

¹² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67).

¹³ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 22 września 2015 r. sygn. IV SA/GI 685/15.

o samorządzie powiatowym.¹⁴ Ponadto zgodnie z art. 15 ww. ustawy rada powiatu obraduje na sesjach, czyli wspólnych posiedzeniach ogółu radnych danej rady, poświęconych przeprowadzeniu obrad nad określonymi zagadnieniami (wskazanymi w porządku obrad) i podjęciu w tych sprawach wiążących rozstrzygnięć – uchwał. Oznacza to, że formą, w jakiej organ kolegialny – rada powiatu – wyraża swoją wolę, jest uchwała.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Powiatu w Grójcu ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu informacji o terminach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, przestrzegania właściwości organu do rozpatrzenia skarg, podejmowania uchwał dotyczących rozpatrywania skarg, zawiadamiania skarżących o sposobie ich załatwienia. Mając natomiast na uwadze, że wystąpiły przypadki:

- niekompletności zawiadomień o sposobie załatwienia skarg,
- nieterminowego rozpatrywania skarg,
- nieterminowego przekazywania skargi według właściwości

oraz inne wskazane wyżej uchybienia uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Radę Powiatu Grójeckiego do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wskazywania w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 kpa.
2. Rozpatrywania skarg oraz informowania skarżących o nierozpatrzeniu skargi w terminie, o którym mowa w art. 237 § 1 i 4 kpa w związku z art. 36 § kpa oraz wskazywania w pismach informujących o braku możliwości rozpatrzenia skargi przyczyn zwłoki załatwienia sprawy.
3. Przekazywania skarg do organu właściwego do ich rozpatrzenia z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 231 kpa.

¹⁴ Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, ze zm.).

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- oznaczania skarg załatwionych we własnym zakresie symbolem klasyfikacyjnym 1510, natomiast skarg przekazanych do załatwienia według właściwości symbolem klasyfikacyjnym 1511, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- podejmowania uchwał w sprawie przekazania skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia, zgodnie z wymogiem określonym w art. 14 i 15 ustawy o samorządzie powiatowym, jak również przekazywania jej przez organ jakim jest Rada Powiatu w Grójcu, w myśl art. 231 kpa.

Jednocześnie zobowiązuje Radę Powiatu Grójeckiego do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
/-/
Jarosław Szajner
Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie