



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 20 listopada 2018 r.

WK-I.431.4.18.2018
(WK-I.431.22.2018)

**Pan
Marian Zbigniew Czerski
Wójt Gminy Sieciechów**

**Urząd Gminy w Sieciechowie
ul. Rynek 16
26 – 922 Sieciechów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², Justyna Pałka i Kamil Karkułowski – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 5 do 20 kwietnia 2018 r. kontrolę w Urzędzie Gminy w Sieciechowie z siedzibą przy ul. Rynek 16.

Kontrolą objęto realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących:

- wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych – w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 28 lutego 2018 r.,
- zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej – w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 15 października 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

² Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, z późn. zm.).

I. Wydawanie, odmowa wydania oraz cofanie zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Sieciechów wydał jedenaście zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jedno zezwolenie na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych, jedną decyzję stwierdzającą wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W kontrolowanym okresie nie wydawano zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, dla przedsiębiorców, których działalność polegała na organizacji przyjęć oraz zezwoleń na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, a także decyzji cofających wydane zezwolenia, odmawiających udzielenia zezwolenia oraz zmiany zezwolenia.

Badaniu poddano jedenaście zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży³, jedno zezwolenie na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych⁴ oraz jedną decyzję stwierdzającą wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych⁵.

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano zgodnie z właściwością miejscową organu, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, a także na czas oznaczony zgodnie z art. 18 ust. 1, 2, 3 i 9 oraz art. 18¹ ust. 1 i 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi⁶. Wydanie każdego z poddanych kontroli zezwoleń poprzedziło uzyskanie, wyrażonych w formie postanowień, pozytywnych opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Sieciechowie (dalej GKRPA). Przestrzegano ustalonego w uchwałach Rady Gminy w Sieciechowie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania. Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych naliczono i pobierano w prawidłowej wysokości, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ oraz art. 18¹ ust. 3 ww. ustawy.

Decyzja wygaszająca zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wydana została w związku z likwidacją punktów sprzedaży, tj. po zaistnieniu przesłanki uzasadniającej takie działanie, określonej w art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

³ Dotyczy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oznaczonych: I/4/A/161/2017, I/4/B/134/2017, I/3/A/160/2017, I/3/B/133/2017, I/3/C/82/2017, I/2/A/159/2017, I/2/B/132/2017, I/2/C/81/2017, I/1/A/158/2017, I/1/B/131/2017, I/1/C/80/2017.

⁴ Dotyczy zezwolenia na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonego: III/1/A/17.

⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej: E.Dz.G.7340.1.2017.

⁶ Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487, z późn. zm.).

Wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, a także decyzja wygaszająca zezwolenie, wydane zostały z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa⁷ i doręczone stronom zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 i art. 46 § 1 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie niekompletnych wniosków, w których nie wskazano:

- przedmiotu działalności gospodarczej – dotyczy 4 wniosków, na podstawie których wydano 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży⁸ oraz jedno zezwolenie na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych⁹,
- adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) – dotyczy jednego wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenie na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych¹⁰.

Ponadto w przypadku trzech wniosków, na podstawie których wydano 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży¹¹, nie dołączono decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, w którym miała być prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych (przedsiębiorcy do wniosków dołączyli zaświadczenia potwierdzające o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej). Zgodnie z wymogiem w art. 18 ust. 6 pkt 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi do wniosku o wydanie zezwolenia należy dołączyć decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu. Natomiast obowiązek podania we wniosku ww. danych wynika z regulacji zawartych w art. 18 ust. 5 pkt 3 i 6 powyższej ustawy. Pomimo występujących braków organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, zgodnie z którym cyt. *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*.

- Niewskazanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach na sprzedaż napojów

⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.).

⁸ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/4/A/161/2017, I/4/B/134/2017, I/3/A/160/2017, I/3/B/133/2017, I/3/C/82/2017, I/2/A/159/2017, I/2/B/132/2017, I/2/C/81/2017.

⁹ Dotyczy zezwolenia jednorazowego oznaczonego: III/1/A/17.

¹⁰ Dotyczy zezwolenia jednorazowego oznaczonego: III/1/A/17.

¹¹ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/4/A/161/2017, I/4/B/134/2017, I/3/A/160/2017, I/3/B/133/2017, I/3/C/82/2017, I/2/A/159/2017, I/2/B/132/2017, I/2/C/81/2017.

alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży¹² oraz w jednym zezwoleniu na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych¹³ – uzasadnienia faktycznego i prawnego, czym naruszono art. 107 § 1 kpa stanowiący, że decyzja powinna zawierać m.in. uzasadnienie faktyczne i prawne, przy czym zgodnie z art. 107 § 3 kpa uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione oraz dowodów, na których się oparł, a uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa.

- Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o wydanej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz nieterminowe przekazanie informacji o wydaniu jedenastu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Powyższym naruszono art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹⁴, zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

Ponadto ustalono, że:

- zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych Nr I/2/A/155/2015 wygaszono z dniem 1 sierpnia 2017 r. (decyzja wygaszająca o oznaczeniu: E.Dz.G.7340.1.2017), podczas gdy przedsiębiorca w złożonym wniosku poinformował, że likwiduje działalność gospodarczą, w której dokonywano sprzedaży napojów alkoholowych na podstawie wyżej wymienionego zezwolenia z dniem 31 lipca 2017 r.,
- we wszystkich poddanych kontroli zezwoleniach oraz decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, w podstawie prawnej wskazano nieaktualny adres publikacyjny kpa oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

¹² Dotyczy zezwoleń oznaczonych: I/4/A/161/2017, I/4/B/134/2017, I/3/A/160/2017, I/3/B/133/2017, I/3/C/82/2017, I/2/A/159/2017, I/2/B/132/2017, I/2/C/81/2017, I/1/A/158/2017, I/1/B/131/2017, I/1/C/80/2017.

¹³ Dotyczy zezwolenia na jednorazowego oznaczonego: III/1/A/17.

¹⁴ Zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 650) z dniem 30 kwietnia 2018 r. utraciła moc ustawa o swobodzie działalności gospodarczej. Od 30 kwietnia 2018 r. naruszenie ww. przepisów wynika z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. poz. 647), zgodnie z którym informacje o uzyskaniu i wygaśnięciu uprawnień wynikających z zezwolenia są przekazywane do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z art. 18¹a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, w brzmieniu obowiązującym od 30 kwietnia 2018 r., wydawanie zezwoleń na podstawie art. 18 oraz 18¹ należy do zadań własnych gminy – odstąpiono od dokonania oceny w zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.

II. Zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej

W okresie poddanym kontroli przyjęto 456 wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. W pierwszym okresie składania wniosków, tj. od 1 do 28 lutego 2017 r. przyjęto 258 wniosków, a w drugim okresie, tj. od 1 do 31 sierpnia 2017 r. – 198 wniosków. Na podstawie ww. podań Wójt Gminy Sieciechów wydał 456 decyzji przyznających zwrot podatku akcyzowego oraz jedną decyzję zmieniającą.

Kontroli poddano 40 spraw, po 20 z każdego okresu rozliczeniowego¹⁵ oraz decyzję zmieniającą wydaną decyzję o przyznaniu zwrotu podatku¹⁶.

Wszystkie poddane kontroli wnioski o zwrot podatku akcyzowego były kompletne i zostały złożone w terminach wskazanych w art. 6 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej¹⁷. Faktury VAT, stanowiące załączniki do podań, dokumentowały zakup oleju napędowego dokonany zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, tj. w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, a także opatrzone były adnotacją o treści cyt. „przyjęto w dniu ... do zwrotu części podatku akcyzowego” oraz podpisem upoważnionego pracownika, zgodnie z wymogiem określonym w art. 6 ust. 4 powyższej ustawy.

Badane decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego zostały wydane z zachowaniem terminów i właściwości miejscowej organu, zgodnie z art. 5 ust. 1 i 4 ustawy o zwrocie podatku

¹⁵ Dotyczy 20 decyzji z pierwszej tury 2017 r. oznaczonych:
KS.3121.4.1.2017, KS.3121.4.13.2017, KS.31214.26.2017, KS.3121.4.39.2017, KS.3121.4.52.2017,
KS.3121.4.65.2017, KS.3121.4.78.2017, KS.3121.4.91.2017, KS.3121.4.104.2017, KS.3121.4.117.2017,
KS.3121.130.2017, KS.3121.4.143.2017, KS.3121.4.156.2017, KS.3121.4.169.2017, KS.3121.4.182.2017,
KS.3121.4.195.2017, KS.3121.4.208.2017, KS.3121.4.221.2017, KS.3121.4.234.2017, KS.3121.4.247.2017

oraz 20 decyzji z drugiej tury 2017 r. oznaczonych:

KS.3121.4.261.2017, KS.3121.4.272.2017, KS.3121.4.281.2017, KS.3121.4.287.2017, KS.3121.4.291.2017,
KS.3121.4.309.2017, KS.3121.4.321.2017, KS.3121.4.333.2017, KS.3121.4.346.2017, KS.3121.4.358.2017,
KS.3121.4.365.2017, KS.3121.4.380.2017, KS.3121.4.390.2017, KS.3121.4.403.2017, KS.3121.4.374.2017,
KS.3121.4.411.2017, KS.3121.4.414.2017, KS.3121.4.426.2017, KS.3121.4.429.2017, KS.3121.4.443.2017.

¹⁶ Dotyczy 1 decyzji z pierwszej tury 2017 r. oznaczonej: KS.3121.4228.2017.

¹⁷ Ustawa z dnia z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1340).

akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Decyzje zawierały elementy, o których mowa w art. 5 ust. 3 ww. ustawy oraz w art. 107 § 1 kpa i zostały podpisane przez Wójta Gminy Sieciechów lub z upoważnienia Wójta przez Sekretarza Gminy Sieciechów. We wszystkich poddanych kontroli decyzjach limit zwrotu podatku akcyzowego ustalono zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W badanym okresie, na podstawie złożonych wniosków o przekazanie dotacji, Gmina Sieciechów otrzymała dotację w łącznej kwocie 230.994,23 zł, z której 226.464,93 zł wykorzystano na wypłaty zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym, a kwotę 4.529,30 zł – na pokrycie kosztów związanych z ustalaniem i wypłacaniem tych zwrotów.

W poddanych kontroli sprawach, wypłaty zwrotu podatku akcyzowego zostały dokonane w terminach określonych w art. 7 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, przelewami bankowymi na indywidualne rachunki wskazane przez producentów rolnych lub w gotówce, w dniach 27 kwietnia 2017 r. oraz 26 – 27 października 2017 r.

Wnioski gminy o przekazanie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego zostały złożone w terminach określonych w § 2 ust. 3 rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę¹⁸.

Okresowe i roczne sprawozdania rzeczowo-finansowe oraz rozliczenia dotacji celowej z realizacji wypłat zwrotu podatku akcyzowego były kompletne i zostały sporządzone na formularzach zgodnych z załącznikami nr 1–4 do ww. rozporządzenia oraz złożone z zachowaniem terminów określonych w § 6 ust. 1 powyższego rozporządzenia.

Zgodnie z art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy o finansach publicznych¹⁹ Wójt Gminy Sieciechów podał do publicznej wiadomości wykaz podmiotów, którym udzielono pomocy publicznej w 2017 r. Przedmiotowy wykaz został wywieszony na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, w dniu 24 kwietnia 2017 r. oraz 29 września 2017 r.

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. z 2013 r. poz. 1339).

¹⁹ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku jednej decyzji²⁰ wydanej w drugiej turze 2017 r. uwzględniono, przy obliczaniu wysokości zwrotu podatku akcyzowego, fakturę VAT dokumentującą zakup 24,15 l oleju napędowego, która nie spełniała wymogów określonych w ustawie o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Przedmiotowa faktura była wystawiona na osobę inną niż wnioskodawca. W konsekwencji, jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatkowego przyjęto 326,71 l zamiast 302,56 l, w związku z czym przyznano producentowi rolnemu zwrot podatku wyższy o 21,74 zł od należnego. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 3 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którym zwrot podatku przysługuje producentowi rolnemu.
2. Nieprawidłowe określenie we wniosku gminy o przekazanie dotacji celowej za okres od 1 do 28 lutego 2017 r. powierzchni użytków rolnych wnioskodawców (wskazano 2.221,6812 ha zamiast 2.221,6811 ha²¹), a w konsekwencji niepoprawnej łącznej kwoty rocznego limitu oraz łącznej kwoty limitu do wykorzystania w danym okresie (wskazano 191.064,58 zł zamiast 191.064,57 zł). Ww. błędy zostały przeniesione do sprawozdania rzeczowo-finansowego oraz rozliczenia dotacji celowej z realizacji wypłat w I turze 2017 r.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- a) wskazanie informacji dotyczącej części limitu pozostałej do wykorzystania w uzasadnieniach wszystkich poddanych badaniu 20 decyzji wydanych w drugiej turze 2017 r. zamiast w ich sentencjach, a biorąc pod uwagę, że rozstrzygnięcia nie można ani domniemywać, ani wyprowadzać z treści uzasadnienia – winno być ono wyrażone *expressis verbis* w osnowie decyzji²²,
- b) nieprawidłowe określenie w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych oraz rozliczeniach dotacji celowej z realizacji wypłat zwrotu podatku – okresu, za które są składane, tj. wskazano cyt. „(...) *za okres od 01.08.2016 do 31.01.2017*” i cyt. „(...) *za okres od 01-02-2017 do 31-07-2017*” zamiast od 1 do 30 kwietnia 2017 r. i od 1 do 31 października 2017 r.,
- c) wystąpienie rozbieżności w zakresie liczby litrów oleju napędowego wykazanej w dwóch decyzjach oraz załączonych do wniosków faktur VAT, tj.:
 - w przypadku decyzji²³ wydanej w pierwszej turze 2017 r. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 456,42 l zamiast 456,43 l,

²⁰ Dotyczy decyzji oznaczonej: KS.3121.4.403.2017.

²¹ Dane zgodne z przedłożonym „Zestawieniem decyzji podatkowych za okres 1/2017”.

²² Wyrok NSA w Warszawie z 12 kwietnia 1999 r., sygn. akt IV SA 1886/96, LEX nr 48694.

²³ Dotyczy decyzji oznaczonej: KS.3121.4.78.2017.

- w przypadku decyzji²⁴ wydanej w drugiej turze 2017 r. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 629,78 l zamiast 629,87 l.

Powyższe błędy nie miały wpływu na wysokość kwoty zwrotu podatku akcyzowego, z uwagi na przyznanie producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego do wysokości rocznego limitu.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Zasadniczy wpływ na powyższą ocenę miał fakt terminowości składania wniosków producentów rolnych, zachowania właściwości miejscowej organu, terminowości wydawanych decyzji, kompletności i terminowości składania wniosków o przekazanie dotacji oraz sprawozdań rzeczowo-finansowych i rozliczeń dotacji, terminowych wypłat zwrotu podatku producentom rolnym, a także podania do publicznej wiadomości wykazu podmiotów, którym udzielono pomocy publicznej. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości dotyczące weryfikacji kompletności wniosków producentów rolnych i ich załączników, prawidłowości rozpatrywania wniosków o zwrot podatku akcyzowego, rzetelności sporządzania wniosków o przekazanie dotacji, sprawozdań rzeczowo-finansowych i rozliczeń z wykorzystania dotacji, a także inne opisane wyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Uwzględniania przy obliczaniu wysokości zwrotu podatku akcyzowego wyłącznie faktur VAT potwierdzających zakup paliwa wystawionych na wnioskodawcę, zgodnie z regulacją zawartą w art. 3 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
2. Zwrotu kwoty podatku akcyzowego wypłaconego producentowi rolnemu w nadmiernej wysokości, tj. 21,74 zł wraz z należnymi z tego tytułu odsetkami na konto Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.
3. Rzetelnego sporządzania wniosków o przekazanie gminie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego oraz sprawozdań rzeczowo-finansowych i rozliczeń z wykorzystania dotacji, zgodnie z wymogami określonymi

²⁴ Dotyczy decyzji oznaczonej: KS.3121.4.321.2017.

w § 2 ust. 1 oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

- określania w rozstrzygnięciach decyzji przyznających zwrot podatku akcyzowego części limitu pozostałej do wykorzystania, zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- prawidłowego określania w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych oraz rozliczeniach dotacji celowej z realizacji wypłat zwrotu podatku – okresu, za które są składane,
- prawidłowego określania w decyzjach w sprawie zwrotu podatku akcyzowego ilości zakupionego przez producentów rolnych oleju napędowego, zgodnie z dołączonymi do wniosków fakturami VAT.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*