



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 listopada 2018 r.

WK-I.431.4.57.2018
(WK-I.431.1.29.2018)

**Pan
Józef Grzegorz Kurek
Burmistrz Miasta Mszczonowa**

**Urząd Miejski w Mszczonowie
Plac Piłsudskiego 1
96-320 Mszczonów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² Marcel Paprocki, Kamil Leszczyk oraz Andrzej Nieszporek – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili kontrolę w Urzędzie Miejskim w Mszczonowie, z siedzibą przy Placu Piłsudskiego 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego, prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.).

² Ustawa z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji: 81 aktów małżeństwa, 57 aktów zgonu, a także dokonano 5 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego oraz 5 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Przyjęto 833 wnioski o wydanie odpisów skróconych oraz 62 wnioski o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego. Ponadto wydano 3 zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo oraz 2 zaświadczenia o stanie cywilnym.

W kontrolowanym okresie nie wydawano decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska³, decyzji odmawiających dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, jak również nie wydawano decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego rejestracji aktów stanu cywilnego. Ponadto nie wydawano zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego.

Badaniu poddano 16 aktów małżeństwa (w tym: 6 aktów małżeństwa zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeks rodzinny i opiekuńczy⁴ oraz 10 aktów małżeństwa zawartych przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego), 15 aktów zgonu, 5 czynności polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 5 czynności polegających na przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, 17 wniosków o wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego, 7 wniosków o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego, a także 3 wydane zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo oraz 2 wydane zaświadczenia o stanie cywilnym.

Akty stanu cywilnego rejestrowane były w rejestrze stanu cywilnego w formie wpisów przez kierownika urzędu stanu cywilnego, zgodnie z właściwością określoną w art. 9 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej upasc)⁵. Po wprowadzeniu danych do rejestru stanu cywilnego akty uwierzytelnione zostały przez kierownika urzędu stanu cywilnego przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego ds. informatyzacji. Wszystkie poddane badaniu akty sporządzono z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 powyższej ustawy. Wszystkie poddane badaniu akty małżeństw oraz zgonów zawierały informacje określone w art. 88 ust. 1 i art. 95 ust. 1 upasc. Ponadto akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego

³ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10).

⁴ Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 682).

⁵ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 2064, z późn. zm.).

oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego zgodnie z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami, zapisując daty i godziny we właściwym formacie. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego⁶. W okresie objętym kontrolą akta zbiorowe były przechowywane, zgodnie z wymogami określonymi w art. 27 ust. 1 i 2 upasc.

Do poddanych kontroli aktów małżeństwa i zgonu prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone zgodnie z § 43 powyższego rozporządzenia oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczyły. Ponadto zostały sporządzone we właściwych rocznikach, prowadzonych zgodnie z zasadami określonymi w § 20-26 ww. rozporządzenia.

W aktach zbiorowych aktów zgonu znajdowały się karty zgonu oraz protokoły zgłoszenia zgonu sporządzone przez kierownika urzędu stanu cywilnego, zaś w aktach zbiorowych aktów małżeństwa zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia⁷, o których mowa w art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydane przez kierownika urzędu stanu cywilnego, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego.

W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 upasc, kierownik urzędu stanu cywilnego zamieszczał w ww. aktach adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 23 upasc.

W poddanych badaniu aktach stanu cywilnego sporządzonych w następstwie sprostowania oraz transkrypcji aktów zamieszczano wzmiankę dodatkową zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1 i 2 upasc.

Do wszystkich czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego dołączono wszystkie wymagane dokumenty.

Za sporządzenie aktów małżeństw, wydanie odpisów przy dokonaniu czynności materialno-technicznych, wydanie odpisów skróconych lub zupełnych na wniosek, a także zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo oraz zaświadczeń

⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. 2016 r. poz. 1904).

⁷ Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

o stanie cywilnym pobrano opłaty skarbowe w wysokości zgodnej z określoną w części I poz. 1, oraz w części II ust. 1 pkt 2, 5, 6, 10 i 12 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁸. Natomiast za wyrażenie zgody na zawarcie ślubu cywilnego poza lokalem urzędu stanu cywilnego pobrano opłatę określoną w § 2 rozporządzenie w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego⁹.

Do wniosku o wydanie zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo zostało dołączone zapewnienie wnioskodawcy oraz dokument potwierdzający stan cywilny przyszłego małżonka zgodnie z art. 83 ust. 2 upasc.

Osoba zatrudniona na stanowisku kierownika urzędu stanu cywilnego w okresie objętym kontrolą posiadała wykształcenie określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. a upasc zgodnie, z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest posiadanie dyplomu ukończenia wyższych studiów prawnych lub administracyjnych potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra. Kierownik urzędu stanu cywilnego w okresie objętym kontrolą przekazywał do archiwum państwowego w Grodzisku Mazowieckim 100-letnie księgi stanu cywilnego.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

- wydanie skróconego odpisu, zamiast odpisu zupełnego aktu urodzenia w przypadku przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego w drodze transkrypcji¹⁰. Zaniechaniem taki naruszono postanowienia art. 105 ust 2 upasc, zgodnie z którym cyt.: „Kierownik urzędu stanu cywilnego, który dokonał transkrypcji, wydaje wnioskodawcy odpis zupełny aktu stanu cywilnego”,
- nie udokumentowano daty wpływu do urzędu stanu cywilnego na wniosku o wydanie odpisu zupełnego aktu urodzenia¹¹ oraz o przeniesienie do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego w drodze transkrypcji¹². Zaniechaniem takim naruszono § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹³, zgodnie z którym cyt.:

⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.).

⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (Dz. U. poz. 180).

¹⁰ Dotyczy aktu oznaczonego 1438023/00/AU/2017/788470.

¹¹ Dotyczy sprawy oznaczonej USC.5362.462.2017.

¹² Dotyczy aktu oznaczonego 1438023/00/AM/2017/730349.

¹³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

„Po zarejestrowaniu przesyłki na nośniku papierowym punkt kancelaryjny umieszcza i wypełnia pieczęć wpływu na pierwszej stronie pisma lub, w przypadku gdy nie ma możliwości otwarcia koperty, na kopercie”, przy czym stosownie do § 7 pkt 6 powyższego załącznika odcisk pieczęci lub nadruk umieszczany na przesyłkach wpływających na nośniku papierowym powinien zawierać m.in. nazwę podmiotu oraz datę wpływu.

Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono, że w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. nie został zatrudniony zastępca kierownika urzędu stanu cywilnego, pomimo że okręg liczył poniżej 50 000 mieszkańców. Powyższym naruszono art. 6 ust. 4 upasc, zgodnie z którym cyt.: *„w okręgach liczących poniżej 50 000 mieszkańców wójt (...) zatrudnia zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego”*. Z treści powyższego przepisu wynika konieczność zatrudnienia zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego oraz opcjonalna możliwość stworzenia stanowiska kierownika urzędu stanu cywilnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie pomimo uchybień**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie kompletności elementów aktów małżeństwa i zgonu oraz terminowości ich sporządzania, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństwa i zgonu w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, obowiązku dołączania dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, obowiązku pobrania opłaty skarbowej za czynności materialno-techniczne, odpisy aktów stanu cywilnego, a także poddane badaniu zaświadczenia.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono wydanie odpisu skróconego zamiast odpisu zupełnego aktu urodzenia oraz nie udokumentowano daty wpływu wniosku o wydanie odpisu zupełnego aktu urodzenia oraz o przeniesienie do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego w drodze transkrypcji, a także nie został zatrudniony zastępca kierownika urzędu stanu cywilnego, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo stwierdzonych uchybień.

II. Prowadzenie ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto 219 zgłoszeń zameldowania na pobyt stały¹⁴, 206 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy¹⁵, 85 zgłoszeń wymeldowania¹⁶, 1 zgłoszenie wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, 137 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców¹⁷, a także 147 wniosków o wydanie zaświadczenia zawierającego pełen odpis przetwarzanych danych zawartych w ww. rejestrach¹⁸. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 344 zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały¹⁹ i 130 na pobyt czasowy²⁰. W badanym okresie wydano 13 decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych.

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego dotyczące cudzoziemców, zgłoszenia powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej trwającego dłużej niż 6 miesięcy, wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców w trybie teletransmisji danych.

Badaniu poddano 35 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich²¹, 12 zgłoszeń zameldowania cudzoziemców²², 15 zgłoszeń wymeldowania²³, 43 zaświadczenia o zameldowaniu²⁴ oraz 7 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych²⁵.

Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu. Powyższe decyzje doręczono stronom za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa²⁶. Za wydanie ww. decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej. Zgłoszenia o zameldowaniu i wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego lub czasowego składane były na formularzach zgodnych z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2, 3 i 5 do rozporządzenia

¹⁴ W tym: 217 obywateli polskich i 2 cudzoziemców.

¹⁵ W tym: 122 obywateli polskich i 84 cudzoziemców.

¹⁶ W tym: 78 obywateli polskich oraz 7 cudzoziemców.

¹⁷ Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2018 r. poz. 1382).

¹⁸ Dotyczy zaświadczenia wydanego w trybie art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

¹⁹ W tym: 209 wydane z urzędu, 135 wydanych na wniosek.

²⁰ W tym: 114 w trybie art. 32 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności oraz 16 w trybie art. 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności.

²¹ W tym: 25 na pobyt stały i 10 na pobyt czasowy.

²² W tym: 2 na pobyt stały i 10 na pobyt czasowy.

²³ W tym: 8 z miejsca pobytu stałego i 7 z miejsca pobytu czasowego.

²⁴ W tym: 26 na pobyt stały, 17 na pobyt czasowy.

²⁵ W tym: 3 decyzje o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego oraz 4 decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego.

²⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.).

w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego²⁷.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego, zakończonych wydaniem decyzji, poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - nieumieszczenie w pismach informujących o niezafatwieniu sprawy w terminie pouczenia o przysługującym stronom prawie do wniesienia ponaglenia²⁸ – zgodnie z art. 36 § 1 kpa cyt.: *„O każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony (...) pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia”*. Przedmiotowego pouczenia nie zawierało żadne z pism informujących strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu zafatwienia sprawy,
 - wystosowanie wezwania do złożenia wyjaśnień w charakterze strony bez wskazania terminu stawienia²⁹, co stanowi naruszenie art. 54 § 1 pkt 5 kpa, zgodnie z którym, cyt.: *„W wezwaniu należy wskazać (...) termin, do którego żądanie powinno być spełnione, albo godzinę i datę i miejsce stawienia się wezwanego (...)”*,
 - niewskazanie w czterech wydanych decyzjach o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego – uzasadnienia prawnego³⁰. Zaniechaniem takim naruszono art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 kpa, który stanowi, że decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, obejmujące wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Ponadto stwierdzono, że:

- na poddanych badaniu decyzjach o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego oraz decyzjach o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego, nie zamieszczono adnotacji potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego z określeniem wysokości uiszczanej opłaty skarbowej lub podstawy

²⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1852). Od 1 stycznia 2018 r. obowiązuje Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2411).

²⁸ Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5343.1.7.2017 oraz SO.5343.1.8.2017.

²⁹ Dotyczy sprawy oznaczonej SO.5343.1.5.2017.

³⁰ Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5343.1.9.2017, SO.5343.1.6.2017, SO.5343.1.2.2017, SO.5343.1.4.2017.

- prawnej jej niepobrania, czym naruszono wymogi § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 lit. a) rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej³¹,
- w podstawie prawnej wydanych decyzji o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego³² przytoczono nie mający zastosowania art. 31 ustawy o ewidencji ludności, który odnosi się do odmowy zameldowania, w przypadku gdy organ zakwestionuje wiarygodność danych znajdujących się w zgłoszeniu pobytu stałego lub czasowego ze stanem faktycznym.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że decyzje w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową oraz z zachowaniem terminu ich wydania. W jednostce prawidłowo wypełniano obowiązek pobierania opłaty skarbowej za wydanie ww. decyzji oraz zaświadczeń. Składane zgłoszenia o zameldowaniu i wymeldowaniu z pobytu stałego i czasowego były zgodne z wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz były kompletne. Zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały oraz zaświadczenia, o których mowa w art. 32 ust. 2 oraz 45 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności wydawane były terminowo.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono, iż decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego nie zawierały uzasadnienia prawnego, natomiast zarówno decyzje o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego oraz decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego nie zawierały adnotacji o pobraniu lub podstawie zwolnienia z opłaty skarbowej, jak również inne opisane powyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

III. Wydawanie dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie wydano 1 607 dowodów osobistych, wpłynęło 141 zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, 12 wniosków o udostępnienie danych w trybie jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO), 21 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz 1 zawiadomienie o konieczności unieważnienia dowodu osobistego. W ww. okresie nie były wydawane decyzje odmawiające wydania dowodu

³¹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r., Nr 187, poz. 1330).

³² Dotyczy spraw oznaczonych: SO.5343.1.5.2017, SO.5343.1.7.2017 oraz SO.5343.1.8.2017.

osobistego, stwierdzające nieważność dowodu osobistego oraz odmawiające udostępnienia danych w trybie jednostkowym z RDO. W okresie kontrolowanym nie była brakowana dokumentacja związana z dowodami osobistymi.

Badaniu poddano 35 wniosków³³ o wydanie dowodu osobistego, 9 zgłoszeń³⁴ o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego oraz 9 wydanych na ich podstawie zaświadczenia, 6 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z RDO³⁵ oraz 7 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi³⁶.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego zostały złożone przez wnioskodawców na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu³⁷, a w imieniu małoletnich dzieci przez ich rodziców, zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o dowodach osobistych³⁸. Do wszystkich badanych wniosków o wydanie dowodu osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ustawy o dowodach osobistych, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 ww. rozporządzenia.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy o dowodach osobistych. Dowody osobiste odbierane były osobiście w Urzędzie Miejskim w Mszczonowie w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty,

³³ Dotyczy osób o nr PESEL:

a. wnioski o wydanie dowodu złożone po raz pierwszy: [REDACTED]

b. wnioski z powodu zmiany wizerunku twarzy: [REDACTED]

c. wnioski z powodu upływu terminu ważności poprzedniego dowodu osobistego: [REDACTED]

d. wnioski z powodu zmiany danych: [REDACTED]

e. wnioski z powodu ich utraty lub uszkodzenia: [REDACTED]

³⁴ Dotyczy osób o nr PESEL: (utrata) [REDACTED], (uszkodzenie) [REDACTED]

³⁵ Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]

³⁶ Dotyczy spraw oznaczonych: [REDACTED]

³⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212).

³⁸ Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464, późn.zm.).

uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu. Formularze były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru, ze wskazaniem daty odbioru oraz czytelny podpis osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zgłoszenia utraty dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu. W aktach pięciu poddanych kontroli spraw znajdowały się także egzemplarze zaświadczeń o utracie dowodu osobistego. Zaświadczenia wydane były z urzędu, na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 7 do ww. rozporządzenia.

Dowody osobiste unieważniano w terminach określonych w art. 50 ust. 3 ustawy o dowodach osobistych. Dokumentacja związana z dowodami osobistymi przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 ww. ustawy.

Udostępnianie danych jednostkowych z RDO i dokumentacji związanej z dowodami osobistymi następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienie polegające na udostępnieniu danych jednostkowych z RDO w zakresie większym, niż wskazany przez wnioskodawcę.³⁹

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych ocenia się **pozytywnie pomimo uchybienia**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo realizowano zadania w zakresie weryfikacji kompletności wniosków o wydanie dowodów osobistych oraz załączników do wniosków, terminowości wydawania dowodów osobistych, odbioru dowodów osobistych, weryfikacji kompletności formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, wydawania

³⁹ W przypadku spraw oznaczonych:

- SO.5345.37.2017 wniosek obejmował serię i numer aktualnego dowodu osobistego oraz wizerunek twarzy. Organ udostępnił wydruk ekranu dowodu osobistego z RDO zawierający dodatkowo: dane rodziców, miejsce urodzenia, rysopis, drugie imię osoby, której danych wniosek dotyczy oraz wzór podpisu;
- SO.5345.37.2017 wniosek obejmował serię i numer aktualnego dowodu osobistego oraz wizerunek twarzy. Organ udostępnił wydruk ekranu dowodu osobistego z RDO zawierający dodatkowo: dane rodziców, miejsce urodzenia;
- SO.5345.32.2017 wniosek obejmował serię i numer aktualnego dowodu osobistego oraz wizerunek twarzy. Organ udostępnił wydruk ekranu dowodu osobistego z RDO zawierający dodatkowo: dane rodziców, miejsce urodzenia, rysopis oraz wzór podpisu;
- SO.5345.24.2017 wniosek obejmował serię i numer aktualnego dowodu osobistego oraz wizerunek twarzy. Organ udostępnił wydruk ekranu dowodu osobistego z RDO zawierający dodatkowo: dane rodziców, miejsce urodzenia, rysopis oraz wzór podpisu.

zaświadczeń o utracie lub uszkodzeniu dowodów osobistych, przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz udostępniania dokumentacji dowodowej.

Mając natomiast na uwadze, iż w wyniku kontroli ustalono, że udostępniano dane jednostkowe z RDO w zakresie większym, niż wskazany przez wnioskodawcę, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego i czasowego poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - a) umieszczanie w pismach informujących o niezafatwieniu sprawy w terminie pouczenia o przysługującym stronom prawie do wniesienia ponaglenia, zgodnie z art. 36 § 1 kpa,
 - b) określanie w wezwaniach do złożenia wyjaśnień w charakterze strony terminu stawiennictwa, zgodnie z art. 54 § 1 pkt 5 kpa,
 - c) zamieszczanie w uzasadnieniach decyzji orzekających o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego – uzasadnienia prawnego, o którym mowa w art. 107 § 1 pkt 6 oraz art. 107 § 3 kpa.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- wydawania zupełnych odpisów aktów stanu cywilnego w następstwie dokonywanych transkrypcji aktów stanu cywilnego, zgodnie z art. 105 ust. 2 upasc,
- dokumentowania daty wpływu do urzędu stanu cywilnego wniosków o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego, wniosków o przeniesienie do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznych dokumentów stanu cywilnego w drodze transkrypcji, zgodnie z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych,
- zamieszczania na decyzjach o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego oraz decyzjach o umorzeniu postępowania w sprawie wymeldowania z pobytu stałego, adnotacji spełniającej wymogi określone w § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 lit. a) rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,
- wskazywania art. 31 ustawy o ewidencji ludności wyłącznie w podstawie prawnej decyzji orzekających o odmowie zameldowania w sytuacji, gdy zaistnieje rozbieżność pomiędzy danymi zawartymi w zgłoszeniu pobytu stałego lub czasowego a stanem faktycznym.

- udostępniania danych jednostkowych z RDO wyłącznie w zakresie wskazanym we wniosku przez wnioskodawcę.

Mając natomiast na uwadze, że z dniem 28 maja 2018 r. został zatrudniony Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, odstępuje się od formułowania wniosków i zaleceń w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z poważaniem
z up. Wojewody Mazowieckiego
Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*