



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 grudnia 2018 r.

WPS-R.431.2.7.2017

**Pani
Teresa Gołębiowska
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie
ul. Krakowska 28
26-800 Białobrzegi**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) w związku z art. 6 ust. 4 i art. 20 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U., Nr 185, poz. 1092) kontrolerzy: Marta Samborska - Wójcicka – starszy inspektor wojewódzki Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu oraz Monika Kaim - Wziętek – inspektor wojewódzki Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Radomiu, przeprowadzili w dniu 22 września 2017 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Panią Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Białobrzegach z siedzibą przy ul. Krakowskiej 28, 26-800 Białobrzegi.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie sposobu realizacji indywidualnych programów integracji dla osób posiadających status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz aktów wykonawczych tej ustawy. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 stycznia 2017r.

Niniejszym przekazuję wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda Mazowiecki **ocenił pozytywnie, z nieprawidłowościami** działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białobrzegach w powyższym przedmiocie kontroli.

W okresie objętym kontrolą – od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 stycznia 2017 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białobrzegach realizowało 3 programy dla 4 cudzoziemców, w tym 2 kontynuowane z 2015 r. Pełnej kontroli poddano oba programy, których realizację rozpoczęto w okresie objętym kontrolą. Stwierdzono, że zadanie było realizowane zgodnie ze Statutem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu, nadanym Uchwałą Nr XXXI/220/2006 Rady Powiatu Białobrzieskiego z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie nadania Statutu dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białobrzegach, zmieniony uchwałą Rady

Powiatu Białobrzeskiego nr XIII/84/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r., w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białobrzegach oraz wprowadzenia tekstu jednolitego tego statutu.

Upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat dotyczących pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy w zakresie indywidualnego programu integracji, opłacania za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, świadczeń pieniężnych na utrzymanie i pokrycie wydatków związanych z nauką języka polskiego, na podstawie art. 91 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej posiada Pani. Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za realizację indywidualnych programów integracji była Pani ██████████ – pracownik socjalny.

Od dnia 1 czerwca 2016 r. ustalono dla Pani ██████████ nowy zakres obowiązków, który obejmuje m.in. prowadzenie spraw z zakresu pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy oraz wykonywanie zadań pracownika socjalnego, w tym przeprowadzanie wywiadów środowiskowych u osób i rodzin z terenu działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białobrzegach.

W wyniku analizy programów integracyjnych stwierdzono, że do wniosków o udzielenie pomocy integracyjnej dołączono dokumenty, o których mowa w art. 91 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, tj.: kopie decyzji Szefa USC o nadaniu statusu uchodźcy, kart pobytu oraz dokumentów podróży. Przed przyznaniem pomocy integracyjnej przeprowadzano wywiady środowiskowe cz. VI (dot. cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą) oraz dołączono je do akt poszczególnych spraw. W każdej kontrolowanej sprawie zostały wydane decyzje administracyjne przyznające cudzoziemcom świadczenia w ramach programów integracyjnych. Pomoc była udzielana na okres 12 miesięcy i obejmowała świadczenia pieniężne. Wysokość przyznanej decyzjami pomocy integracyjnej była zgodna z pomocą proponowaną w indywidualnym programie integracji. Decyzje były doręczane cudzoziemcom osobiście, z potwierdzeniem daty odebrania na kopii decyzji lub wysyłane pocztą za potwierdzeniem odbioru.

Aktualizacje wywiadu środowiskowego przeprowadzane były w obowiązujących terminach. W okresie podlegającym kontroli w jednym przypadku uchylono decyzję przyznającą pomoc cudzoziemcowi z powodu jego wyjazdu za granicę.

W ramach realizowanych programów integracyjnych nie opłacano składek na ubezpieczenie zdrowotne za cudzoziemców, ponieważ zostali oni zobowiązani do rejestracji w urzędzie pracy jako osoby bezrobotne. W dokumentacji programów znajdują się kopie decyzji o rejestracji jako osoby bezrobotne, ale nie weryfikowano, czy cudzoziemcy pozostają zarejestrowani jako osoby bezrobotne w ciągu realizacji trwania indywidualnych programów integracyjnych, a tym samym czy są objęci ubezpieczeniem zdrowotnym.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości:

1. Kontrolujący, w związku z przedmiotem kontroli zwrócili się pisemnie do Powiatowego Urzędu Pracy w Białobrzegach i uzyskali informacje, że cudzoziemka została zarejestrowana jako osoba bezrobotna w dniu 18 lutego 2016 r. i utraciła ten status w dniu 14 kwietnia 2016 r., z powodu nieusprawiedliwionego niestawiennictwa w wyznaczonym terminie wizyty. Tego samego dnia utracił status osoby bezrobotnej mąż cudzoziemki - także z powodu nieusprawiedliwionego niestawiennictwa w wyznaczonym terminie. Tym samym cała rodzina, wraz z małoletnią córką cudzoziemców, utraciła tytuł ubezpieczenia zdrowotnego. Podobnie cudzoziemiec zarejestrował się jako osoba bezrobotna w dniu 25 lutego 2016 r. i został pozbawiony tego statusu w dniu 24 kwietnia 2016 r., z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności w wyznaczonym terminie.
2. Wywiad środowiskowy do wniosku cudzoziemca z dnia 16 listopada 2015 r. został przeprowadzony w dniu 21 stycznia 2016 r., a do wniosku cudzoziemki z dnia 31 lipca 2015 r., złożonego ustnie do protokołu oraz pisemnie w dniu 14 października 2015 r. został przeprowadzony w dniu 10 lutego 2016 r. tj. w obu przypadkach z naruszeniem terminu, o którym mowa w obowiązującym wówczas § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 712).
3. W aktach sprawy cudzoziemki wnioski (formularz) i dokumenty dołączone do sprawy nie zawierały oznaczenia daty wpływu i potwierdzenia „za zgodność z oryginałem” z wyjątkiem pisma Urzędu ds. Cudzoziemców z dnia 10 czerwca 2015 r., na którym oznaczono datę wpływu do PCPR w Białobrzegach.
4. Nie występowano do Urzędu do Spraw Cudzoziemców o informację, czy decyzje nadające cudzoziemcom status uchodzący były w terminie składania wniosków ostateczne, a tym samym wykonalne.
5. Skorygowany Indywidualny Plan Integracji nie zawiera daty podpisania przez cudzoziemkę.
6. Wydane w sprawach decyzje administracyjne nie zawierały uzasadnienia prawnej decyzji, o którym mowa w ww. art. 107 § 1 pkt 6, a które powinny zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej wraz z przytoczeniem przepisów prawa, o którym mowa w art. 107 § 3 k.p.a. Decyzje nie zawierały również pouczenia o obowiązku niezwłocznego informowania organu, który przyznał świadczenie o każdej zmianie wiążącej się z podstawą do przyznania świadczeń (art. 109 ustawy o pomocy społecznej).
7. Brak ocen postępów cudzoziemców w terminach, o których mowa w § 5 ust. 1 obowiązującego w okresie podlegającym kontroli rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy cudzoziemcom (Dz. U. z 2015 r., poz. 515), czyli co najmniej raz na 3 miesiące licząc od dnia rozpoczęcia realizacji programu, a które odzwierciedlałyby monitorowanie postępów cudzoziemców w procesie integracji w ramach realizowanych indywidualnych programów.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Pani, jako kierownik jednostki kontrolowanej oraz pracownicy realizujący w kontrolowanym okresie zadania.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią Dyrektor do podjęcia następujących działań:

1. Bieżącego monitorowania, czy objęci IPI cudzoziemcy pozostają zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy jako osoby bezrobotne przez cały czas trwania IPI, tym samym czy są objęci ubezpieczeniem zdrowotnym.
2. Bezwzględного przestrzegania zasad, terminów przeprowadzania wywiadu środowiskowego określonych szczegółowo w § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
3. Kompletowania akt spraw cudzoziemców z większą starannością i rzetelnością, w szczególności zwracając uwagę, aby dokumenty dołączane do sprawy zawierały oznaczenia daty wpływu i potwierdzenia „za zgodność z oryginałem”.
4. Przestrzegania wymogu występowania do Urzędu do Spraw Cudzoziemców o informację, czy decyzje nadające cudzoziemcom status uchodźcy były w terminie składania wniosków ostateczne, a tym samym wykonalne.
5. Uzupełnienia daty podpisania przez cudzoziemkę, skorygowanego Indywidualnego Planu Integracji.
6. Wydawanie decyzji administracyjnych z większą starannością i rzetelnością, w szczególności, aby zawierały uzasadnienia prawne, o których mowa w ww. art. 107 § 1 pkt 6. Powinny również zawierać pouczenia o obowiązku niezwłocznego informowania organu, który przyznał świadczenie o każdej zmianie wiążącej się z podstawą do przyznania świadczeń (art. 109 ustawy o pomocy społecznej).
7. Przestrzeganie wymogu dokonywania ocen postępów cudzoziemców w terminach, o których mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy cudzoziemcom, czyli co najmniej raz na 3 miesiące, licząc od dnia rozpoczęcia realizacji programu, które odzwierciedlałyby monitorowanie postępów cudzoziemców w procesie integracji w ramach realizowanych indywidualnych programów.

Informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednocześnie zobowiązuję też Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Karpińska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Sylwester Korgul

Starosta Białobrzegi