



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 28 grudnia 2018 r.

WK-I.431.1.52.2018  
(WK-IV.431.1.18.2018)

**Pan  
Sylwester Korgul  
Starosta Białobrzegi  
Starostwo Powiatowe  
w Białobrzegach  
Plac Zygmunta Starego 9  
26-800 Białobrzegi**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 175 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych<sup>1</sup> oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>, pani Grażyna Szymańska-Drózdź – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW), przeprowadziła w dniach od 21 maja do 7 czerwca 2018 r. kontrolę problemową w Powiecie Białobrzeskim, z siedzibą urzędu w Białobrzegach przy Placu Zygmunta Starego 9.

Przedmiot kontroli obejmował realizację dochodów budżetowych oraz wykorzystanie środków finansowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację wydatków w rozdziale 71015 – *Nadzór budowlany*.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.

---

<sup>1</sup> Ustawa z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 29 sierpnia 2018 r. oraz stanowiska wobec zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie sprawdzonych w trakcie kontroli dokumentów dotyczących realizacji dochodów budżetowych stwierdzono, że:

1. Osiągnięte dochody budżetowe, wykazane w sprawozdaniu Rb-27ZZ z *wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami* (dalej sprawozdanie Rb-27ZZ) za 2017 rok w rozdziale 71015 – *Nadzór budowlany* sporządzonym przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Białobrzegach (dalej PINB) w kwocie ogółem 11,60 zł dotyczyły wpływów z tytułu naliczonych kosztów upomnień. Ujęto je w księgach rachunkowych w § 0640 – *Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień*. W/w kwotę przekazano na rachunek Powiatu.
2. Powiat z uzyskanej ww. kwoty dochodu potrącił 5% w wysokości 0,58 zł i przekazał na dochody własne na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego<sup>3</sup>, natomiast pozostałą kwotę w wysokości 11,02 zł przekazał na rachunek bankowy MUW w terminie ustalonym w art. 255 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
3. Dochody zakwalifikowane zostały do właściwych paragrafów klasyfikacji budżetowej określonych w rozporządzeniu w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej<sup>4</sup>.
4. Dane wykazane w sprawozdaniach Rb-27ZZ wynikały z ewidencji księgowej.
5. Przypisów należności dokonywano na bieżąco po sporządzeniu dokumentów źródłowych.

W wyniku kontroli wykorzystania środków finansowych otrzymanych na realizację wydatków w rozdziale 71015 klasyfikacji budżetowej dokonano następujących ustaleń:

1. Powiat w 2017 r. otrzymał z MUW dotację celową w kwocie 265 071,00 zł na realizację wydatków związanych z działalnością bieżącą PINB. Jak wynika z ksiąg rachunkowych PINB oraz zgodnie z danymi wykazanymi w sprawozdaniu rocznym Rb-50 o *wydatkach*

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1530, ze zm.).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej – Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.).

związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (dalej sprawozdanie Rb-50) wydatki wyniosły 265 064,11 zł, co stanowi 99,9 % otrzymanej dotacji. Niewykorzystaną kwotę dotacji w wysokości 6,89 zł Powiat zwrócił do budżetu państwa 28 grudnia 2017 r. – WB Nr 254/1.

2. Stan etatowy osób zatrudnionych i wysokość wynagrodzeń w PINB był zgodny z informacją o zatrudnieniu i wynagrodzeniach, przesłaną do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Warszawie.
3. Wydatki z tytułu wypłaconych wynagrodzeń 4 pracownikom zatrudnionym w PINB wynikały z zawartych umów o pracę. Należne od wynagrodzeń składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz zaliczka na podatek dochodowy od osób fizycznych odprowadzane były w wyliczonych wysokościach, z zachowaniem terminów ustalonych w art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych<sup>5</sup> oraz w 38 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych<sup>6</sup>.
4. Kwoty wydatków ujęte w księgach rachunkowych były zgodne z dowodami księgowymi stanowiącymi podstawę ich zaewidencjonowania.
5. Dowody księgowe będące podstawą dokonanych wydatków spełniały wymogi określone w art. 21 i 22 ustawy o rachunkowości<sup>7</sup>.
6. Wydatki klasyfikowane były zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej.
7. Prawidłowo naliczone środki z odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zostały przekazane na odrębny rachunek bankowy jednostki, zgodnie z art. 12 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych<sup>8</sup>.
8. Środki trwałe będące na stanie jednostki zostały prawidłowo ujęte w ewidencji księgowej oraz w księgach majątkowych według klasyfikacji określonej rozporządzeniem w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1778, ze zm.).

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1509, ze zm.).

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395, ze zm.).

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1316, ze zm.).

<sup>9</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 października 2016 r. w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) (Dz.U. z 2016 r. poz. 1864).

9. Dane wykazane w sprawozdaniu Rb-50 wynikały z ewidencji księgowej.

Ponadto stwierdzono, że Powiat uzyskał dochód w kwocie 11,29 zł z tytułu odsetek od środków dotacji zgromadzonych na oprocentowanym podstawowym rachunku bankowym Powiatu, który w księgach rachunkowych został ujęty jako dochód własny.

Należy wskazać, że środki z dotacji, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, mają służyć finansowaniu i dofinansowaniu realizacji zadań publicznych. Wydatki z budżetu państwa podlegają swoistym zasadom rozliczania i z tego powodu ich celem nie jest generowanie dodatkowych przychodów dla jednostek, w szczególności wynikających z oprocentowania tych środków i nie mogą stanowić nadwyżki środków. Dochód uzyskany z ww. tytułu powinien zostać przekazany na rachunek bankowy MUW.

Przedstawiając powyższe ustalenia, informuję Pana Starostę, że realizację dochodów oraz wykorzystanie środków finansowych otrzymanych w 2017 r. na realizację wydatków w rozdziale 71015 klasyfikacji budżetowej oceniono **pozytywnie**.

W związku z powyższym zobowiązuję Pana Starostę do wpłaty na rachunek bankowy MUW nr 36 1010 1010 0100 6722 3100 0000 kwoty 11,29 zł z tytułu odsetek pozyskanych w wyniku gromadzenia środków pieniężnych z dotacji na oprocentowanym rachunku bankowym, § 0920 – *Wpływy z pozostałych odsetek*, do właściwego rozdziału klasyfikacji budżetowej.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, a na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego lub przyczynach jego niewykonania, z powołaniem numeru pisma WK-I.431.1.52.2018.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Kontroli*