



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 grudnia 2018 r.

WPS-IX.431.2.42.2018.AB

**Pani
Małgorzata Niścigorska
p.o. Kierownika
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Radzanowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234) w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kontroler: Anna Brzezińska – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadziła w dniach 13-14 listopada 2018 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Radzanowie.

Przedmiot kontroli obejmował sposób organizacji i realizacji przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r., poz. 554), zwanej dalej ustawą, w przedmiocie ustalania uprawnień do funduszu alimentacyjnego oraz prawidłowości podejmowania działań aktywizujących wobec dłużników alimentacyjnych, które mają doprowadzić do wzrostu ściągальności należności wymienionych w art. 28 ust. 1 pkt 1-4 ustawy. Kontrolą objęto okres od 1 sierpnia 2016 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. do 13 listopada 2018 r.

Niniejszym przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

Za okres objęty kontrolą Wojewoda Mazowiecki **pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień**, ocenił działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzanowie podjęte zarówno w zakresie organizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, jak i w przedmiocie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podjętych wobec dłużników alimentacyjnych.

1. Organizacja realizacji zdania.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie od 2 sierpnia 1990 roku do 29 stycznia 2018 roku była Pani Wanda Pątkowska (rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło w związku z przejściem na emeryturę). Od 30 stycznia 2018 roku do czasu zatrudnienia nowego Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzanowie pełnienie obowiązków powierzono

zatrudnionej w Ośrodku Pani Małgorzacie Niścigorskiej - Zarządzenie Nr 8/2018 Wójta Gminy Radzanów z dnia 29 stycznia 2018 roku. Obsługę finansowo-księgową Ośrodka prowadzi Zastępca Skarbnika Gminy - Pani Alicja Rychlik. W kwestii tej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przyjęto Uchwałę Nr XXIX/159/2018 Rady Gminy Radzanów z dnia 19 lutego 2018 r. w sprawie zorganizowania wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Radzanów.

Szczegółowy zakres działań kontrolowanej jednostki określa Regulamin organizacyjny, wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2010 Kierownika GOPS w Radzanowie z dnia 05 stycznia 2010 roku. Regulamin był dwukrotnie nowelizowany. Po raz pierwszy w dniu 18 lutego 2014 r., następnie w dniu 1 kwietnia 2016 r. Wszystkie te zmiany dotyczyły przyjęcia przez Ośrodek do realizacji nowych zadań. Regulamin organizacyjny w § 6 ust. 1 pkt 3 wyodrębnia stanowisko referenta do spraw świadczeń rodzinnych. Natomiast zakres zadań tego stanowiska określono w § 24 Regulaminu.

Zgodnie z powyższym w strukturze organizacyjnej Ośrodka wyodrębniono jednoosobowe stanowisko pracy do spraw świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.

Ustawowe zadania Pani Kierownik GOPS realizowała na podstawie upoważnień wydanych przez Wójta Gminy Radzanów do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tych sprawach decyzji - upoważnienie Nr 41/2014 z dnia 1.12.2014 r., do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji - upoważnienie z dnia 1.12.2014 r. oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji dotyczących dłużników alimentacyjnych posiadających zaległości alimentacyjne za okres dłuższy niż 6 miesięcy - upoważnienie z dnia 20.11.2015 r. Panią również od 30 stycznia 2018 roku jako pełniącą obowiązki Kierownika GOPS w Radzanowie – Zarządzeniem Nr 9/108 z dnia 29 stycznia 2018 roku Wójt Gminy upoważnił do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania w tych sprawach decyzji, do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji dotyczących dłużników alimentacyjnych posiadających zaległości alimentacyjne za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Pracownik merytoryczny, realizujący bezpośrednio kontrolowane zadania – Pani Agnieszka Rybacka – samodzielny referent do spraw świadczeń rodzinnych, posiada upoważnienia Wójta Gminy Radzanów do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowań oraz do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji dotyczących dłużników alimentacyjnych posiadających zaległości alimentacyjne za okres dłuższy niż 6 miesięcy – wszystkie trzy upoważnienia z dnia 2 grudnia 2014 roku.

Pani Agnieszka Rybacka zatrudniona została od 6 maja 2014 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy. Posiada dwa zakresy czynności, obydwa z 14 listopada 2013 roku.

Dokumenty te określają, że pracownik jest samodzielnym referentem do spraw świadczeń rodzinnych na 4/5 etatu oraz samodzielnym referentem do spraw świadczeń rodzinnych na 1/5 etatu. Powyższe oznacza, że pracownik oprócz prowadzenia świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zajmuje się jeszcze rejestracją pism wpływających i wychodzących z Ośrodka oraz sporządzaniem zgłoszeń do ubezpieczeń zdrowotnych. Zakresy czynności, o których mowa wyżej, są jednak nieaktualne, ponieważ nie zawierają całego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych, które faktycznie jednoosobowo prowadzi Pani A. Rybacka. Ponadto nie znajduje uzasadnienia tworzenie dwóch zakresów czynności dla pracownika zatrudnionego na jednym stanowisku z podziałem na część etatu, która nie wynika z umowy o pracę. W takim wypadku wskazanym jest zawarcie w zakresie czynności wszystkich zadań realizowanych przez pracownika zatrudnionego na określonym stanowisku.

2. Ustalanie uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego

Kontroli poddano wszystkie akta spraw świadczeniobiorców, w tym 16 z okresu świadczeniowego 2016/2017 i 12 z okresu świadczeniowego 2017/2018. Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli – w badanych sprawach – wydano 32¹ decyzje w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym 28 decyzji przyznających prawo do świadczeń, 1 decyzję, w której odmówiono prawa do świadczenia oraz 3 decyzje uchylające prawo do świadczeń.

Postępowanie w sprawach o świadczenie z funduszu alimentacyjnego każdorazowo wszczynano na wniosek, którego wzór określał załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 2229), obowiązującego do 31 lipca 2017 r. Po dacie jak wyżej, wzór wniosku określony został w § 2 pkt 1–8 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 1467) i taki był stosowany w prowadzonych postępowaniach.

We wszystkich badanych sprawach wnioski o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego były kompletne i prawidłowo wypełnione. Zawierały w swojej treści wszystkie niezbędne dane, w tym podpisane oświadczenia wymienione w art. 15 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy. Do wniosków, opatrzonych pieczęcią z datą wpływu, wnioskodawcy dołączyli wszystkie wymagane prawem zaświadczenia, oświadczenia lub inne dokumenty niezbędne do ustalenia prawa

¹ Sprawy zakończone wydaniem decyzji nr: GOPS.5220.7.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.6.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.1.2016 z dnia 04.10.2016 r., GOPS.5220.2.2016 z dnia 04.10.2016 r., GOPS.5220.5.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.16.2016 z dnia 08.12.2016 r., GOPS.5220.8.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.13.2016 z dnia 10.11.2016 r., GOPS.5220.4.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.3.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.9.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.12.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.15.2016 z dnia 08.12.2016 r., GOPS.5220.14.2016 z dnia 17.11.2016 r., GOPS.5220.11.1.2016 z dnia 08.11.2016 r., GOPS.5220.10.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.8.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.3.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.1.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.7.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.11.2017 z dnia 10.11.2017 r., GOPS.5220.10.2017 z dnia 10.11.2017 r., GOPS.5220.6.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.5.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.4.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.2.2017 z dnia 10.10.2017 r., GOPS.5220.1.2018 z dnia 12.06.2018 r., GOPS.5220.9.2017 z dnia 10.11.2017 r., GOPS.5220.11.2016 z dnia 10.10.2016 r., GOPS.5220.12.1.2016 z dnia 25.11.2016 r., GOPS.5220.14.1.2016 z dnia 24.03.2017 r., GOPS.5220.15.1.2016 z dnia 13.06.2017 r.

do świadczenia. W celu ustalenia poprawności zawartych we wnioskach danych osobowych potwierdzających tożsamość wnioskodawców oraz członków ich rodzin, korzystano z usługi rejestru PESEL udostępnionej w ramach CSIZS Emp@tia. W Centralnej Bazie Beneficjentów weryfikowano informacje potwierdzające złożenie, bądź brak złożenia wniosków do innych gmin. Natomiast w Centralnej Aplikacji Rynku Pracy dokonywano weryfikacji danych o bezrobociu.

Jednostka kontrolowana, niezależnie od dokumentów dołączonych przez wnioskodawców, samodzielnie pozyskiwała informacje o dochodach, wysokości składki na ubezpieczenie społeczne i należnych podatkach wnioskodawców oraz członków ich rodzin za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CSIZS Emp@tia. Analogicznie pozyskiwano dane o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne, co jest niezbędne przy ustalaniu dochodów i zgodne z wymogami art. 15a ust. 1 pkt 3 ustawy.

W 28 badanych sprawach świadczenia przyznano osobom, które spełniały kryteria dochodowe do otrzymania przedmiotowych świadczeń (miesięczne dochody na osobę w rodzinie nie przekraczały kwoty 725 zł. – art. 9 ust. 2 ustawy). Prawo do świadczeń przyznawano osobom uprawnionym do alimentów na podstawie tytułu wykonawczego, jeżeli egzekucja okazała się bezskuteczna. Kwoty świadczeń przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednakże nie wyższej niż 500 zł. na dziecko do ukończenia przez nie 18 lat lub starsze – do ukończenia 25 lat, jeżeli uczyło się w szkole lub szkole wyższej. Prawo do świadczeń ustalano począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek wraz z dokumentacją, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu, tj. od 1 października danego roku do 30 września roku następnego.

Natomiast w sprawie zakończonej wydaniem decyzji nr GOPS.5220.11.2016 z dnia 10.10.2016 r. prawidłowo odmówiono prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, ponieważ w rodzinie nastąpiło przekroczenie kryterium dochodowego, które w przeliczeniu na jedną osobę w rodzinie wyniosło 744,09 zł. Wpływ na przekroczenie dochodu miał zwrot niewykorzystanej ulgi prorodzinnej. Jednakże rodzina, aby nie pozbawić się prawa do świadczenia, skorygowała deklarację PIT w taki sposób, by zwrot się nie należał, a zwróconą kwotę ulgi wpłaciła na rzecz urzędu skarbowego. Następnie złożono nowy wniosek o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, który rozpatrzono pozytywnie i decyzją nr GOPS.5220.11.1.2016 z dnia 8.11.2016 r. świadczenie przyznano.

W 3 sprawach spośród 28 badanych, o których mowa wyżej, uchylono decyzje przyznające świadczenia. Uczyniono to również prawidłowo, ponieważ w pierwszej sprawie zakończonej decyzją nr GOPS.5220.14.1.2016 z dnia 24.03.2017 r. egzekucja stała się skuteczna i całość zadłużenia została spłacona. W drugiej sprawie (GOPS.5220.15.1.2016 z dnia 13.06.2017 r.) osoba uprawniona, która ukończyła 18. rok życia, zaprzestała kontynuowania nauki w szkole średniej. Natomiast w trzeciej sprawie zakończonej decyzją nr GOPS.5220.12.1.2016 z dnia 25.11.2016 r., otrzymanie renty rodzinnej, przez osobę uprawnioną, spowodowało przekroczenie kryterium dochodowego o 133,07 zł.

Badane wnioski rozpatrzono w sposób prawidłowy, za wyjątkiem 1 sprawy, zakończonej wydaniem decyzji nr GOPS.5220.1.2018 z dnia 12.06.2018 r. W sprawie tej niewłaściwie ustalono dochód rodziny. Wnioskodawczyni posiadała gospodarstwo rolne o powierzchni 0,3177 ha fizycznych i 0,2306 ha przeliczeniowych, z którego dochód, doliczono do dochodu rodziny i w ten sposób dochód w rodzinie zawyżono. Powyższe jednak nie miało wpływu na ustalenia w tej sprawie. Niemniej jednak należy zauważyć, że ustalając dochód rodziny, nie należało doliczać do niego dochodu z gospodarstwa rolnego, które w rozumieniu przepisów ustawy o podatku rolnym, gospodarstwem rolnym nie jest.

W okresie objętym kontrolą w jednostce kontrolowanej nie miała miejsca zmiana wysokości świadczeń z funduszu alimentacyjnego na skutek podwyższenia zasądzonych alimentów.

Analiza zatwierdzonych do wypłaty list wypłat wykazała, że świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacano zgodnie z wysokością ustaloną w wydanych w tych sprawach decyzjach administracyjnych. Wypłata przyznanych świadczeń nastąpiła w terminie przewidzianym w art. 20 ust. 1 ustawy, a w przypadku wniosków złożonych na nowy okres świadczeniowy, w miesiącach: październik, listopad i grudzień zgodnie z art. 20 ust. 4, ust. 5 oraz ust. 6 ustawy.

Badane decyzje administracyjne w sprawach przyznania prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego wydano w jednostce kontrolowanej zgodnie z wymogami art. 107 k.p.a. Decyzje zawierały w szczególności oznaczenie organu właściwego, tj. Wójta Gminy Radzanów, oznaczenie strony, datę wydania, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o możliwości, terminie i sposobie wniesienia odwołania, jak również informację o konieczności zgłaszania przez stronę wszelkich zmian mających wpływ na prawo do świadczeń. Decyzje wydane po dniu 1 czerwca 2017 r. zawierały w pouczeniu informacje o możliwości oraz skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, o czym stanowi art. 127a k.p.a. Poddane kontroli decyzje zawierały informację o terminie wypłaty świadczeń oraz wskazywały, w jaki sposób wypłata zostanie zrealizowana. Zawierały także podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do ich wydania.

Akty te doręczano stronom zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. W aktach spraw znajdowały się dowody potwierdzające odbiór decyzji przez stronę ze wskazaniem daty doręczenia, stosownie do zapisu art. 46 § 1 k.p.a.

3. Podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych

Jednostka kontrolowana w okresie świadczeniowym 2016/2017 dla 2 dłużników alimentacyjnych była organem właściwym dłużnika i wierzyciela, dla 10 dłużników alimentacyjnych była organem właściwym dłużnika, natomiast dla 11 dłużników alimentacyjnych była organem właściwym wierzyciela. W okresie świadczeniowym 2017/2018 jednostka kontrolowana była dla 2 dłużników alimentacyjnych organem właściwym dłużnika i wierzyciela, dla 6 dłużników alimentacyjnych organem właściwym dłużnika oraz dla 6 również organem właściwym wierzyciela.

W okresie objętym kontrolą nie wydawano decyzji administracyjnych w sprawach uznania dłużników alimentacyjnych za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych.

Kontroli poddano wszystkie akta² dłużników alimentacyjnych, dla których jednostka kontrolowana w 16 sprawach była organem właściwym dłużnika, zaś w 4 sprawach była organem właściwym dłużnika i wierzyciela.

We wszystkich badanych sprawach, jednostka kontrolowana wezwała dłużników alimentacyjnych na wywiady alimentacyjne, przy czym w 16 sprawach miało to miejsce po otrzymaniu wniosków o podjęcie działań wobec dłużników od organów właściwych wierzycieli, zaś w 4 sprawach po wydaniu decyzji przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Uczyniono to w terminie, ponieważ po upływie zaledwie kilku dni po otrzymaniu wniosków o podjęcie działań bądź wydaniu decyzji przyznających świadczenia – do dłużników alimentacyjnych - wystosowano wezwania na wywiad. W 14 sprawach dłużnicy alimentacyjni w terminie wskazanym w wezwaniu zgłosili się do jednostki kontrolowanej w celu przeprowadzenia z nimi wywiadu i odebrania od nich oświadczenia majątkowego. Natomiast w jednej sprawie oznaczonej GOPS.5223.21.2016 dłużnik alimentacyjny co prawda zgłosił się na wywiad alimentacyjny, ale uczynił to po terminie wskazanym wezwaniem, opóźnienie wyniosło 80 dni. W sprawie tej, nie należało czekać prawie 3 miesiące, aż dłużnik alimentacyjny zgłosi się na wywiad, tylko wszcząć postępowanie o uznaniu go za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Na podstawie przeprowadzonych wywiadów i odebranych oświadczeń majątkowych ustalono, że w jednej sprawie oznaczonej GOPS.5223.8.2017 dłużnik alimentacyjny legitymował się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności i pobierał zasiłek stały. W kolejnych pięciu sprawach oznaczonych jako: GOPS.5223.17.2017, GOPS.5223.37.2016, GOPS.5223.36.2016, GOPS.5223.21.2016, GOPS.5223.15.2016 dłużnicy alimentacyjni byli zatrudnieni na umowę o pracę bądź na umowę zlecenie. W czterech kolejnych sprawach (GOPS.5223.2.2018, GOPS.5223.14.2016, GOPS.5223.7.2017 oraz GOPS.5223.32.2016) ustalono, że dwóch pierwszych dłużników alimentacyjnych prowadziło działalność gospodarczą, drugi pobierał rentę rodzinną, a trzeci prowadził gospodarstwo rolne. Natomiast w pięciu następnych sprawach oznaczonych jako: GOPS.5223.4.2017, GOPS.5223.10.2017, GOPS.5223.8.2016, GOPS.5223.6.2016 oraz GOPS.5223.35.2016 jeden dłużnik alimentacyjny nie pracował i nie był zarejestrowany w powiatowym urzędzie pracy, dwóch kolejnych było zarejestrowanych w pup, jeden jako bezrobotny bez prawa do zasiłku, a drugi jako poszukujący pracy, kolejny dłużnik był leczony kardiologicznie na niewydolność serca, nie pracował i był na utrzymaniu rodziców, natomiast ostatni z nich utracił status dłużnika alimentacyjnego, ponieważ spłacił całe zadłużenie wobec wierzycielki i budżetu państwa. W 15 badanych sprawach informacje o ustalonej sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużników przekazano komornikom sądowym oraz organom właściwym wierzycieli, bez zwłoki. Terminowo również przekazywano komornikom sądowym i organom

² Akta spraw dłużników alimentacyjnych: GOPS.5223.7.2017, GOPS.5223.37.2016, GOPS.5223.36.2016, GOPS.5223.35.2016, GOPS.5223.32.2016, GOPS.5223.25.2016, GOPS.5223.21.2016, GOPS.5223.15.2016, GOPS.5223.14.2016, GOPS.5223.9.2016, GOPS.5223.8.2016, GOPS.5223.6.2016, GOPS.5223.1.2018, GOPS.5223.5.2018, GOPS.5223.2.2018, GOPS.5223.17.2017, GOPS.5223.11.2017, GOPS.5223.10.2017, GOPS.5223.8.2017, GOPS.5223.4.2017.

właściwym wierzycieli informacje wynikające z dokonanych ustaleń, które miały istotny wpływ na egzekucję zasądzonych świadczeń alimentacyjnych.

W sprawie oznaczonej jako: GOPS.5223.4.2017 jednostka kontrolowana nie wywiązała się ze wszystkich ustawowych zadań, bowiem w sprawie tej nie zobowiązano dłużnika alimentacyjnego do zarejestrowania się w organie zatrudnienia jako bezrobotny.

Natomiast w 6 sprawach (GOPS.5223.10.2017, GOPS.5223.8.2016, GOPS.5223.11.2017, GOPS.5223.25.2016, GOPS.5223.9.2016 oraz GOPS.5223.1.2018) dłużnicy alimentacyjni byli uznani już za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych a ich decyzje nadal pozostawały w mocy. W sprawach tych, gdy okazało się, że na podstawie przeprowadzonego wywiadu alimentacyjnego i odebranego oświadczenia majątkowego sytuacja dłużników alimentacyjnych nie uległa zmianie lub gdy po raz kolejny uniemożliwili przeprowadzenie tego wywiadu lub odmówili złożenia oświadczenia majątkowego, to w myśl z art. 5a ust. 2 ustawy, nie występowano już do powiatowego urzędu pracy o potrzebę aktywizacji zawodowej ani nie wszczynano postępowania dotyczącego uznania ich za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych. Natomiast w sprawie oznaczonej jako GOPS.5223.5.2018, w której dłużnik alimentacyjny nie podjął współpracy, tzn. nie zgłosił się na wywiad alimentacyjny w terminie wskazanym w wezwaniu, niezwłocznie podjęto następujące działania: po niestawieniu się na wywiad w dniu 20 października 2018 roku wszczęto postępowanie w sprawie uznania go za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. 7 listopada 2018 roku wystąpiono do komornika sądowego o informację w zakresie wywiązywania się przez okres ostatnich 6 miesięcy z zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów. Na dzień kontroli nie uzyskano jeszcze informacji od komornika sądowego potwierdzającej, że dłużnik nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że jednostka kontrolowana, jako organ właściwy dłużnika, za wyjątkiem dwóch spraw, tj. GOPS.5223.4.2017 i GOPS.5223.21.2016 ustawowe działania podejmowała w sposób terminowy, prawidłowy i adekwatny do zaistniałej sytuacji.

Na podstawie przedstawionego przez Panią oświadczenia, ustalono, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek na wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego wydatkował łącznie 157 910 zł. W okresie świadczeniowym 2016/2017 wypłacono kwotę 87 670 zł. Z tej kwoty od dłużników alimentacyjnych, tylko za pośrednictwem komorników sądowych, wyegzekwowano kwotę 17 454,31 zł, co stanowiło 19,91% wszystkich wypłaconych w tym okresie świadczeń. W kolejnym okresie świadczeniowym, tj. 2017/2018, wypłacono kwotę 70 240 zł, natomiast wyegzekwowano, tylko za pośrednictwem komorników sądowych, kwotę 20 951,08 zł, co stanowiło 29,83% wszystkich wypłaconych w tym okresie świadczeń. Analizie poddano rok 2017, w którym odsetek zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Radzanowie wyniósł 17,58% i kształtował się na poziomie niższym niż średnia dla województwa mazowieckiego, która w 2017 r. wynosiła 22,58%.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi Pani jako pełniąca obowiązki Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzanowie, poprzednia Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzanowie – Wanda Pątkowska oraz pracownik realizujący kontrolowane zagadnienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią jako pełniącą obowiązki kierownika do podjęcia następujących działań:

1. Podjąć działania w celu zmiany zakresu czynności Pani Agnieszce Rybackiej, w ten sposób, aby w jednym zakresie czynności wykazać wszystkie zadania, które faktycznie realizuje na stanowisku samodzielnego referenta do spraw świadczeń rodzinnych.
2. Ustalając dochód rodziny, nie doliczać do niego dochodu z gospodarstwa rolnego, którego łączna powierzchnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1892) – art. 2 ust. 1 nie przekracza 1 ha lub 1 ha przeliczeniowego.
3. Stosownie do przepisu art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r., poz. 554), wszczynać postępowanie dotyczące uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych w przypadku, gdy nie zgłosi się w terminie w celu przeprowadzenia z nim wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego.
4. Stosownie do art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w przypadku gdy dłużnik alimentacyjny nie może wywiązać się ze swoich zobowiązań z powodu braku zatrudnienia każdorazowo zobowiązywać go do zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny.

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednocześnie zobowiązuję Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Karpińska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pan Przemysław Pakuszewski
Wójt Gminy Radzanów