

Warszawa, 14 stycznia 2019 r.



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.30.2018
(WK-I.431.1.46.2018)

**Pan
Piotr Świdorski
Burmistrz Gminy Różan**

**Urząd Gminy w Róźnie
ul. Plac Obrońców Różana 4
06-230 Różan**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa)³ Mirosława Dzik – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Róźnie, z siedzibą przy ul. Plac Obrońców 4.

Kontrolą objęto stan realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, a także przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 maja 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092).

² Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.).

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W okresie objętym kontrolą dokonano na wniosek przedsiębiorców jednego wpisu⁴, jednej zmiany we wpisie w zakresie nazwy podmiotu⁵ oraz jednego wykreślenia wpisu⁶ z rejestru działalności regulowanej. Nie dokonywano wykreśleń wpisów z urzędu, jak również nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności objętej wpisem.

Kontroli poddano wszystkie ww. czynności, stwierdzając, że wpisu, zmiany we wpisie oraz wykreślenia wpisu dokonano zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego, określoną w art. 9b ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁷. Wpisu do rejestru dokonano na podstawie kompletnego wniosku przedsiębiorcy, zawierającego dane i załączniki określone w art. 9c ust. 3 – 5 ww. ustawy. Wpisu, zmiany danych objętej wpisem i wykreślenia dokonano z zachowaniem 7-dniowego terminu, zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁸, a na potwierdzenie ww. czynności wydano z urzędu stosowne zaświadczenie, zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej⁹. Poddana badaniu zmiana danych objęta wpisem zgłoszona przez przedsiębiorcę została uwzględniona w rejestrze, zaś wykreślenia z rejestru dokonano na wniosek przedsiębiorcy. Za dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pobrana została opłata skarbową w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹⁰.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie – w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane wynikające z art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Przy dokonywaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej organ nadawał numer rejestrowy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 66 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹¹. Organ przekazywał do Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG)

⁴ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 1/2017.

⁵ Dotyczy zmiany wpisu o numerze rejestrowym 1/2017.

⁶ Dotyczy wykreślenia wpisu o numerze rejestrowym 7/2012.

⁷ Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2017 r. poz. 1289, ze zm.).

⁸ Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące terminu na dokonanie przez organ wpisu do rejestru zostały określone w art. 9ca ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

⁹ Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące wydawania zaświadczeń potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru zostały określone w art. 9b ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

¹⁰ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, ze zm.).

¹¹ Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące prowadzenia przez organ akt rejestrowych przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej zostały określone w art. 43 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646).

informacje o dokonany wpisie do rejestru¹² oraz wykreśleniu¹³ przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej¹⁴. Wykaz podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru za 2017 r., przekazano do marszałka województwa w terminie określonym w art. 9c ust. 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **pozytywnie**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej organu ewidencyjnego, prowadzono kompletny rejestr działalności regulowanej, weryfikowano kompletność wniosku i załączników. Ponadto prawidłowo realizowano zadania w zakresie: pobrania opłaty skarbowej, terminowości dokonania wpisu, zmiany danych objętej wpisem, wykreśleń z rejestru oraz terminowości wydania zaświadczenia potwierdzającego ww. czynności. Jednocześnie wykreślenia wpisu z rejestru dokonywano po zaistnieniu przesłanek uzasadniających takie działanie, w związku z powyższym uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej.

II. Przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków

W kontrolowanej jednostce prowadzono rejestr skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza Gminy Różan, zawierający dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwiania, zgodnie z art. 254 kpa. W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano jedną skargę, która została rozpatrzona bezpośrednio przez Burmistrza Gminy Różan. Nie odnotowano wpływu wniosków, jak również nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków.

Poddana badaniu skarga rozpatrzona została zgodnie z właściwością organu, w terminie określonym w art. 237 § 1 ww. ustawy, a skarżącego zawiadomiono o sposobie załatwienia skargi zgodnie z wymogiem określonym w art. 237 § 3 ww. ustawy. Stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁵ w kontrolowanej jednostce zadanie przyjmowania i koordynowania skarg i wniosków przypisano

¹² Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 1/2017.

¹³ Dotyczy wykreślenia wpisu o numerze rejestrowym 7/2012.

¹⁴ Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące przekazywania do CEIDG informacji o wpisach, wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej zostały określone w art. 44 ust. 3 i 1 ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. poz. 647).

¹⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

do zakresu działalności Referatu Organizacji i Nadzoru, a bieżącą kontrolę w powyższym zakresie powierzono Sekretarzowi Gminy.

W budynku urzędu, stosownie do art. 253 § 4 ww. ustawy oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza Gminy Różan. Z powyższej informacji wynikało, że przyjęcia odbywają się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, zgodnie z dyspozycją art. 253 § 3 ww. ustawy.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 100 spośród 5951 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w elektronicznym systemie korespondencji ustalając, że żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków. Dane przedstawione w przesłanym przez Burmistrza Gminy Różan do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu z przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w 2017 r. odpowiadały danym z prowadzonego rejestru.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienie polegające na niewskazaniu w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 ww. kpa, czym naruszono wymóg określony w art. 238 § 1 ww. ustawy, zgodnie z którym cyt. „(...) zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków ocenia się **pozytywnie pomimo uchybienia**.

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyznaczonej komórce organizacyjnej, zamieszczenia w siedzibie organu informacji wizualnej dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, rejestrowania skarg w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania, przestrzegania właściwości organu do rozpatrzenia skargi, zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, terminowego rozpatrzenia skargi, a także prawidłowej kwalifikacji treści pisma zaewidencjonowanego w rejestrze. Mając natomiast na uwadze przypadek braku stosownego pouczenia w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybienia.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości poprzez wskazywanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 ww. ustawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia pokontrolnego.

z up. Wojewody Mazowieckiego

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*