



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 8 lipca 2010 r.

WKA.I.0931-4/09

Pan
Sławomir Słabuszewski
Wójt Gminy Goszczyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 15 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.)¹, przeprowadzona została kontrola kompleksowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań z zakresu: pomocy społecznej, ewidencji działalności gospodarczej, wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, działalności Urzędu Stanu Cywilnego, ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych, przeciwdziałania nielegalnej uprawie maku i konopi włóknistych oraz załatwiania skarg i wniosków. Sprawdzono także prawidłowość realizacji dochodów budżetowych i wykorzystania dotacji otrzymanych z budżetu Wojewody.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji przez gminę zadań z zakresu administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania norm zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przy załatwianiu spraw.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Panu Wójtowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne.**

¹ Od 1 kwietnia 2009 r. obowiązuje ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206).

I. W zakresie realizacji zadań związanych z ewidencją działalności gospodarczej

Stwierdzono, iż ewidencja działalności gospodarczej prowadzona była w formie rejestru ksiązkowego.

W okresie objętym kontrolą organ ewidencyjny zarejestrował 14 podmiotów gospodarczych, dokonał 17 zmian we wpisach oraz wydał 11 decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji działalności gospodarczej.

Poddane kontroli wpisy do ewidencji działalności gospodarczej dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową, określoną w art. 7a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (dalej ustawa Prawo działalności gospodarczej – Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.). Organ ewidencyjny pobierał opłaty od zgłoszeń o dokonanie wpisu bądź wprowadzenie zmiany we wpisie, w prawidłowych wysokościach, określonych w art. 7a ust. 3 powyższej ustawy².

Wykreśleń wpisów z ewidencji działalności gospodarczej dokonywano w formie decyzji – zgodnie z regulacją art. 7g ust. 1 ustawy Prawo działalności gospodarczej, w związku z zawiadomieniami przedsiębiorców o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej lub ze zmianą miejsca zamieszkania przedsiębiorcy. Poddane badaniu decyzje administracyjne zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 kpa. Informacje o wykreśleniach przekazywano do właściwego urzędu skarbowego i urzędu statystycznego, z zachowaniem 14-dniowego terminu wynikającego z art. 7g ust. 2 ustawy Prawo działalności gospodarczej.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki odmowy wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieumieszczenie w aktach spraw – pokwitowania odbioru bądź potwierdzenia doręczenia: zaświadczenia o zmianie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej pod poz. 303 oraz decyzji o wykreśleniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej pod poz. 366, oznaczonej 6412/3A/2008. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi art. 39 kpa oraz art. 46 § 1 kpa, które stanowią, odpowiednio, że „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*” oraz „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”.
2. Doręczenie zaświadczenia potwierdzającego dokonanie zmian we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej pod poz. 354 – z przekroczeniem 14-dniowego terminu

² Z dniem 31 marca 2009 r., art. 7a ust. 3 ustawy Prawo działalności gospodarczej został zmieniony przez art. 24 pkt 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 18, poz. 97).

określonego w art. 7b ust. 3 ustawy Prawo działalności gospodarczej, w brzmieniu obowiązującym w dacie wydania zaświadczenia³.

II. W zakresie wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą wydano 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży. Nie wydawano zezwoleń jednorazowych oraz decyzji o odmowie wydania zezwolenia.

Ustalono, iż wszystkie objęte kontrolą zezwolenia na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych wydano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (dalej ustawa o wychowaniu w trzeźwości – t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Poddane badaniu decyzje zezwalające zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 107 § 1 kpa oraz zostały wydane na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych – zgodnie z art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości – po zasięgnięciu opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktów sprzedaży z właściwymi uchwałami Rady Gminy.

Wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zawierały elementy określone w art. 18 ust. 5 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych naliczono i pobierano zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

W powyższym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieumieszczenie w aktach spraw zakończonych wydaniem decyzji, oznaczonych: 6435/5/A/2008, 6435/3/B/2008, 6435/4/C/2008 dotyczących wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – pokwitowania ich odbioru bądź dowodu ich doręczenia stronie. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi wyżej przytoczonych przepisów art. 39 i 46 kpa.
2. Wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oznaczonego 6435/1/C/2008 – z przekroczeniem miesięcznego terminu, bez podania stronie przyczyn zwłoki oraz wskazania nowego terminu załatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje przepisu art. 36 kpa, zgodnie z którym *„O każdym przypadku niezakończono*

³ Z dniem 31 marca 2009 r. przepisem art. 24 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 18, poz. 97) zmieniono treść art. 7b ust. 3, zgodnie z którym *„Organ ewidencyjny dokonuje wpisu do ewidencji działalności gospodarczej niezwłocznie po otrzymaniu podpisanego wniosku i z urzędu doręcza przedsiębiorcy zaświadczenie o wpisie.”.*

sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy”. Organ nie poinformował stron o zakwalifikowaniu ww. sprawy jako szczególnie skomplikowanej – przed upływem miesiąca, licząc od daty wpływu wniosku.

O uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, a tym samym o przyjęciu 2-miesięcznego terminu na jej załatwienie decyduje organ administracji publicznej, przy czym z uwagi na uznaniowy charakter tej kwalifikacji, organ winien powiadomić o tym fakcie stronę.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż niepowiadomienie strony przez organ administracji publicznej o potraktowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej, może, po upływie miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku, skutkować wniesieniem przez stronę – w trybie art. 37 kpa – zażalenia na bezczynność organu administracji.

III. W zakresie spraw obywatelskich

Kontrolą objęto zagadnienia związane z prowadzeniem ewidencji ludności, wydawaniem dowodów osobistych oraz działalnością Urzędu Stanu Cywilnego.

W zakresie ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej ewidencji ludności stwierdzono, iż sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności był zgodny z zasadami określonymi w ustawie z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (dalej ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych – t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 236, poz. 1999 ze sprost.).

W kontrolowanym okresie wpłynęło 39 wniosków o udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych. Wszystkie poddane badaniu wnioski złożone zostały na właściwym formularzu i pochodziły od podmiotów do tego uprawnionych, określonych w art. 44h ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych⁴.

Na bieżąco dokonywano aktualizacji danych osobowo-adresowych zawartych na kartach osobowych mieszkańców oraz w prowadzonej ewidencji informatycznej.

⁴ Zgodnie z treścią art. 44h obowiązującego w okresie objętym kontrolą.

Pozytywnie oceniono procedurę wydawania dowodów osobistych – przyjmowanie wniosków dowodowych oraz weryfikację zawartych w nich danych.

W okresie objętym kontrolą wydano 4 decyzje w sprawach meldunkowych – 3 orzekające o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego oraz 1 umarzającą postępowanie w sprawie zameldowania na pobyt czasowy. Poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

W powyższym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie 3 decyzji w sprawach meldunkowych, oznaczonych: S.O.–51151/1/2008, S.O.–51151/2/2008, S.O.–51151/4/2008, z przekroczeniem 2–miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, bez podania stronie przyczyn zwłoki oraz wskazania nowego terminu załatwienia sprawy. Zaniechaniem takim naruszono przepis art. 35 kpa, stanowiący, że *„Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...)”* oraz wymogi cytowanego przepisu art. 36 kpa.
2. Nieprzekazywanie wnioskodawcom występującym o wydanie dowodu osobistego – części B formularza wniosku o wydanie dowodu osobistego. Zaniechaniem takim naruszono § 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2000 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich wymiany, zwrotu lub utraty (Dz. U. Nr 112, poz. 1182 z późn. zm.), zgodnie z treścią którego *„Część B formularza, zawierająca potwierdzenie złożenia wniosku oraz określającą termin odbioru dowodu osobistego, otrzymuje wnioskodawca”*. Od dnia 24 marca 2009 r. obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (dalej rozporządzenie w sprawie wzoru dowodu osobistego – Dz. U. Nr 47, poz. 384), którego § 11 ust. 2 stanowi, że *„Część B formularza otrzymuje wnioskodawca”*.

W zakresie działalności Urzędu Stanu Cywilnego

W okresie objętym kontrolą sporządzono 40 aktów stanu cywilnego, w tym: 2 akty urodzenia, 22 akty małżeństwa oraz 16 aktów zgonu.

Zadania dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego, prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz ksiąg stanu cywilnego były realizowane zgodnie z wymogami

określonymi w ustawie z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej ustawa – Prawo o aktach stanu cywilnego – t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (dalej rozporządzenie w sprawie zasad sporządzania aktów stanu cywilnego – Dz. U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.).

W kontrolowanym okresie Kierownik USC wydał 7 decyzji na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 kpa oraz wydane zostały z zachowaniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 ww. ustawy.

Pomieszczenie, w którym przechowywano księgi stanu cywilnego i akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, było właściwie zabezpieczone przed dostępem osób trzecich. Księgi stanu cywilnego i akta zbiorowe przechowywane były [REDAKTOWANE].

W powyższym zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieprzekazaniu ksiąg stanu cywilnego z 1907 r. do archiwum państwowego. Zaniechaniem takim naruszono obowiązek wynikający z § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, zgodnie z którym *„Kierownik urzędu stanu cywilnego przekazuje właściwemu archiwom państwowym księgi stanu cywilnego wraz z aktami zbiorowymi po upływie 100 lat od zamknięcia księgi stanu cywilnego”*.

IV. W zakresie realizacji zadań związanych z zakazem upraw maku oraz konopi

W zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku niskomorfinowego oraz rejonizacji tej uprawy – w okresie objętym kontrolą nie wydawano zezwoleń.

V. W zakresie załatwiania skarg i wniosków

W jednostce kontrolowanej prowadzono jeden rejestr skarg i wniosków – kierowanych do Wójta Gminy oraz do Rady Gminy.

Rejestr oznaczony był zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt dla organów gmin i związków międzygminnych, stanowiącym załącznik nr 4 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów

gmin i związków międzygminnych (dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej – Dz. U. Nr 112, poz. 1319 z późn. zm.) oraz zawierał rubryki pozwalające na określenie dat wpływu skargi lub wniosku oraz sposobu i terminów ich rozpatrzenia.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków nie odnotowano wpływu skarg lub wniosków.

Informacja wizualna o terminach przyjęć interesantów przez Wójta Gminy w sprawach skarg i wniosków umieszczona była w widocznym i ogólnodostępnym miejscu, zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 § 4 kpa.

W powyższym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezaewidencjonowanie w prowadzonym rejestrze skarg i wniosków – wpływu pisma posiadającego cechy skargi, wpisanego do poddanego badaniu dziennika korespondencji pod poz. 1169, oraz 2 pism posiadających cechy wniosków, wpisanych do powyższego dziennika korespondencyjnego pod poz.: 348, 863. Zaniechaniem takim naruszono art. 254 kpa, który stanowi, że *„Skargi i wnioski (...) oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.*
2. Nieprzestrzeganie przy prowadzeniu rejestru skarg i wniosków – wymogu określonego w § 20 ust. 6 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, zgodnie z którym *„(...) Przy wykorzystywaniu rejestrów przez kilka lat zapisy poszczególnych lat należy zakończyć, z pozostawieniem między latami całej nie zapisanej strony, którą należy przekreślić (...)”.*

VI. W zakresie wykorzystania dotacji otrzymanych z budżetu Wojewody Mazowieckiego na pomoc społeczną oraz realizacji dochodów budżetowych

Stwierdzono, iż dochody budżetowe pobrane z tytułu opłat za wydawane dowody osobiste, udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz zbioru *PESEL*, a także z tytułu świadczonych specjalistycznych usług opiekuńczych oraz należności pobranych od dłużników alimentacyjnych, zostały zaewidencjonowane w sposób prawidłowy oraz odprowadzone we właściwej wysokości na rachunek bieżący dochodów dysponenta części budżetowej.

Ustalono ponadto, że wydatki dokonywane ze środków dotacji otrzymanej na świadczenia rodzinne, zaliczkę alimentacyjną oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (rozdział 85212), w tym wydatki dotyczące kosztów obsługi ww. świadczeń, klasyfikowane były zgodnie z zasadami określonymi

w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726 z późn. zm.), zaś dowody księgowe będące podstawą ich ujęcia w ewidencji księgowej spełniały wymogi określone w art. 21 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 z późn. zm.)⁵.

Stwierdzono także, iż wypłaty ze środków dotacji przekazanej na wydatki w rozdziałach klasyfikacji budżetowej 85212, 85214, 85295 oraz 85415, dokonywane były na rzecz świadczeniobiorców w kwotach wynikających ze skontrolowanych decyzji przyznających poszczególne świadczenia.

Nie stwierdzono również nieprawidłowości w zakresie wykorzystania dotacji przekazanej na realizację wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziałach klasyfikacji budżetowej 80101 oraz 80195.

VII. W zakresie pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych

Kontrola w powyższym zakresie przeprowadzona została przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Liczba zatrudnionych pracowników socjalnych była niezgodna z normą określoną w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej (dalej ustawa o pomocy społecznej – t.j. Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.), zgodnie z treścią którego *„Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców, nie mniej jednak niż 3 pracowników”*. Gmina Goszczyn liczy ok. 2 900 mieszkańców, natomiast w GOPS zatrudniony był 1 pracownik socjalny wykonujących pracę w terenie.
2. Nie opracowano gminnego programu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną z uwzględnieniem placówek wsparcia dziennego. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 13 ustawy o pomocy społecznej do zadań gminy o charakterze obowiązkowym należy *„(...) tworzenie gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną.”*

Ponadto kontrola wykazała, że w zakresie programu wieloletniego *„Pomoc państwa w zakresie dożywiania”*, zadania wynikające z ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego *„Pomoc państwa w zakresie dożywiania”*

⁵ W dniu 17 września 2009 r. ogłoszono tekst jednolity ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości – Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.

(Dz. U. Nr 267, poz. 2259 z późn. zm.)⁶, Ośrodek Pomocy Społecznej realizował prawidłowo. Uczniowie w szkołach na terenie Gminy dożywiani byli w formie gorącego posiłku. Pomoc przyznawana była na podstawie wywiadu środowiskowego, który był aktualizowany co 6 miesięcy.

Przedstawiając powyższe ustalenia – w przypadku niewyeliminowania do chwili obecnej stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości – zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia następujących działań:

1. Doręczania zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz decyzji o wykreśleniu wpisu z przedmiotowej ewidencji, a także decyzji zezwalających na sprzedaż napojów alkoholowych – za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 39 i 46 § 1 kpa.
2. Niezwłocznego doręczania zaświadczenia potwierdzającego dokonanie zmian we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art. 7b ust. 3 ustawy Prawo działalności gospodarczej.
3. Przestrzegania – przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz w przypadku decyzji meldunkowych – terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 kpa, zobowiązującej organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu zakończenia sprawy.
4. Przekazywania wnioskodawcom części B formularza wniosku o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z wymogami przepisu § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.
5. Przekazania do archiwum państwowego ksiąg stanu cywilnego wraz z aktami zbiorowymi po upływie 100 lat od ich zamknięcia, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasad sporządzania aktów stanu cywilnego.
6. Ewidencjonowania pism o znamionach skargi lub wniosku, o których mowa w art. 227 oraz art. 241 kpa – w rejestrze skarg i wniosków, oraz ich przechowywania w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów ich zakończenia, zgodnie z postanowieniami art. 254 kpa.
7. Przestrzegania przy prowadzeniu rejestru skarg i wniosków przez kilka lat – wymogu pozostawienia między latami całej niezapisanej i przekreślonej strony, zgodnie z regulacją określoną w § 20 ust. 6 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej.

⁶ Z dniem 1 stycznia 2010 r. art. 1 ust. 2 wymienionej ustawy został zmieniony przez art. 17 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją wydatków budżetowych (Dz. U. Nr 219, poz. 1706) w następujący sposób: „Program jest programem wieloletnim (...) i jest realizowany w latach 2006 – 2013”.

Ponadto – w zakresie pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych – zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia następujących działań:

1. Dostosowania stanu zatrudnienia pracowników socjalnych do wymogów określonych w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Opracowania gminnego systemu profilaktyki i opieki nad dzieckiem i rodziną, zgodnie z regulacją określoną w art. 17 ust. 1 pkt 13 ww. ustawy.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Edyta Ostrowska
Dyrektor Wydziału Kontroli*