



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 21 maja 2010 r.

WKA.I.0932-2-35/09

***Pan
Zbigniew Kamiński
Starosta Powiatu Ostrowskiego***

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206) przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na przewozy regularne i przewozy regularne specjalne osób w krajowym transporcie drogowym.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (dalej ustawa o transporcie drogowym – t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 z późn. zm.).

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 30 października 2009 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Panu Staroście niniejsze **wystąpienie pokontrolne.**

W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowski wydał 23 zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych oraz dokonał 2 zmian w wydanych zezwoleniach. Nie wydawano zezwoleń oraz nie stwierdzono wpływu wniosków o wydanie zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych.

Ustalono, że zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych osób udzielone zostały na podstawie pisemnych wniosków, złożonych przez jednego przewoźnika – [REDAKTURA], zawierających informacje oraz załączniki określone w art. 21 ust. 1 i 2 oraz art. 22 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym.

Wydanie zezwoleń poprzedzone było, zgodnie z wymogiem art. 22a ust. 3 wymienionej ustawy, sporządzeniem analiz sytuacji rynkowej w zakresie regularnego przewozu osób, za które pobrano opłaty zgodne z określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 grudnia 2003 r. w sprawie stawek opłat uiszczanych przez przewoźników drogowych za czynności związane z opracowaniem analizy sytuacji rynkowej w zakresie krajowego regularnego przewozu osób (Dz. U. Nr 232, poz. 2331).

Za wydanie zezwoleń na wykonywanie przewozów osób oraz za wydanie wypisów z niniejszych zezwoleń pobrano od wnioskodawcy opłaty w wysokościach określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 grudnia 2007 r. w sprawie wysokości opłat za czynności administracyjne związane z wykonywaniem transportu drogowego oraz za egzaminowanie i wydawanie certyfikatu kompetencji zawodowych (Dz. U. Nr 235, poz. 1726).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwolenia Nr 0000008/09 przed wpływem wniosku do Urzędu – z dat znajdujących się na poddanej badaniu dokumentacji wynika, że niniejsze zezwolenie wydane zostało w dniu 26 marca 2009 r., podczas gdy – zgodnie z *Rejestrem zezwoleń na krajowy transport osób* – wniosek o jego wydanie wpłynął do Starostwa w dniu 17 kwietnia 2009 r. Działaniem takim naruszono regulacje wynikające z art. 21 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym, zgodnie z którym „Zezwolenie, (...), wydaje się, na wniosek przedsiębiorcy (...)”.
2. Stosowanie na decyzjach zmieniających zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych, oznaczonych KTD.5532-4-1/08 oraz KTD.5532-4-2/08 – okrągłej pieczęci urzędowej Starostwa Powiatowego zawierającej pośrodku, zamiast wizerunku orła ustalonego dla godła Rzeczypospolitej Polskiej – herb powiatu. Działaniem takim naruszono regulacje określone w art. 16c ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (dalej ustawa o godle, barwach i hymnie RP oraz pieczęciach państwowych – t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 235, poz. 2000 z późn. zm.), zgodnie z którym „(...) Odcisk pieczęci z herbem nie może być umieszczany na dokumentach urzędowych w sprawach z zakresu administracji rządowej”.

W wyniku kontroli ustalono ponadto, iż w przypadku 19 postępowań zakończonych wydaniem zezwoleń na regularny przewóz osób w krajowym transporcie drogowym – organ nie poinformował stron o zakwalifikowaniu spraw jako szczególnie skomplikowanych przed upływem miesiąca, licząc od daty wpływu wniosku.

O uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, a tym samym o przyjęciu 2-miesięcznego terminu na jej załatwienie, decyduje organ administracji publicznej, przy czym z uwagi na uznaniowy charakter tej kwalifikacji, organ winien powiadomić o tym fakcie stronę.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż niepowiadomienie strony przez organ administracji publicznej o potraktowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej, może, po upływie miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku, skutkować wniesieniem przez stronę – w trybie art. 37 kpa – zażalenia na bezczynność organu administracji.

Dodatkowo stwierdzono, iż wszystkie wydane zezwolenia stanowiące egzemplarze aktowe posiadały umieszczony odcisk okrągłej pieczęci. Działaniem takim naruszono regulacje wynikające z § 30 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu (dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej – Dz. U. Nr 160, poz. 1074 z późn. zm.), który stanowi, że „(...) *Odcisku pieczęci nie umieszcza się na kopiach dokumentów składanych do akt urzędu (...)*”.

Przedstawiając powyższe ustalenia – w przypadku niewyeliminowania do chwili obecnej stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości – zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia następujących działań:

1. Wydawania zezwoleń na regularne przewozy osób w krajowym transporcie drogowym – wyłącznie na wniosek przedsiębiorcy, zgodnie z regulacją zawartą w art. 21 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym.
2. Stosowania na oryginałach wydawanych dokumentów w sprawach z zakresu administracji rządowej – pieczęci urzędowej z wizerunkiem orła, ustalonym dla godła Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z art. 16c ust. 2 ustawy o godle, barwach i hymnie RP oraz pieczęciach państwowych.

Ponadto, z uwagi na uznaniowy charakter decyzji o zakwalifikowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej, pragnę zwrócić uwagę Pana Starosty na konieczność informowania stron postępowania administracyjnego o ww. fakcie przed upływem miesiąca, licząc od daty wpływu wniosku, jak również na fakt, że zgodnie z § 30 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, na zezwoleniach stanowiących egzemplarze składane do akt nie umieszcza się odcisku pieczęci okrągłej.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania powyższego wystąpienia, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Edyta Ostrowska
Dyrektor Wydziału Kontroli*