



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 29 stycznia 2019 r.

WBZK-IV.431.4.16.2018

Pan

**Komendanta
Straży Miejskiej w Piasecznie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 9 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 928 z późn. zm.) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. Nr 220, poz. 1733 oraz z 2011 r. Nr 76, poz. 415), kontrolerzy:

- 1) [REDAKTOWANE], ekspert Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 738725, upoważnienie nr 237/WBZK/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r.;
- 2) [REDAKTOWANE], specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr legitymacji służbowej LPE 150158, upoważnienie nr 230/WBZK/2018 z dnia 20 listopada 2018 r.;

w dniach od dnia 13 grudnia 2018 r. do dnia 21 grudnia 2018 r. przeprowadzili kontrolę okresową w Straży Miejskiej w Piasecznie, ul. Tadeusza Kościuszki 5, 05-500 Piaseczno.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę:

- 1) prawidłowości wykonywania i dokumentowania czynności, wynikających z art. 12 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 928 z późn. zm.);
- 2) zasadności użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 30 czerwca 2018 r.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzony został protokół, który w dniu 2 stycznia 2019 r. został podpisany przez kontrolujących, a w dniu 3 stycznia 2019 r. przez Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie.

Działając na podstawie § 11 ust 3 rozporządzenia w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono:

1. W zakresie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy o strażach gminnych oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania

przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 oraz z 2011 r. Nr 222, poz. 1329 oraz z 2017 r. poz. 2405), to jest:

- a) udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego;
Funkcjonariusze Straży Miejskiej w Piasecznie, w okresie objętym kontrolą zastosowali wobec sprawców wykroczeń 1103 pouczenia, o których mowa w art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2018 r. poz. 618 z późn. zm.), dalej zwany „kw” i art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o strażach gminnych. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano kontroli 241 przypadków zastosowanych pouczeń zarejestrowanych w systemie elektronicznym *E-mandat* z zapisami w notatnikach służbowych zaewidencjonowanych w *Rejestrze ewidencji notatników służbowych* oraz kartach pracy.
Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego uprawnienia.
- b) legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości;
Dokonano kontroli zapisów znajdujących się w notatnikach służbowych strażników.
W przypadku 60 % części notatników ujawniono zapisy, w których nie odnotowano wszystkich informacji o osobie legitymowanej.
- c) ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednio zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.
- d) dokonywania kontroli osobistej, przeglądania zawartości podręcznych bagaży osoby;
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.
- e) nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia;
Funkcjonariusze Straży Miejskiej w Piasecznie, w okresie objętym kontrolą nałożyli na sprawców wykroczeń 781 grzywien w drodze mandatu karnego, na łączną kwotę 125.600,00 zł. Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano sprawdzenia 157 odcinków mandatów karnych z zapisami wykonanymi w systemie elektronicznym *E-mandat* z zapisami w notatnikach służbowych zaewidencjonowanych w *Rejestrze ewidencji notatników służbowych* oraz kartach pracy.
Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego zagadnienia.
- f) dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonych w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia;
Na potrzeby kontrolowanego zagadnienia dokonano kontroli zarejestrowanych spraw w oparciu o akta spraw z zapisami znajdującymi się w *Rejestrze spraw o wykroczenia*.
Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do zasadności i sposobu dokumentowania przedmiotowego zagadnienia.
- g) usuwania pojazdów i ich unieruchamiania przez blokowanie kół w przypadkach, zakresie i trybie określonych w przepisach o ruchu drogowym;

Zgodnie z *Rejestrem odholowanych pojazdów*, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży usunęli 5 pojazdów oraz w 373 przypadkach zastosowali urządzenia do blokowania kół pojazdów. Kontrolerzy nie wnieśli uwag co do sposobu dokumentowania przedmiotowego zagadnienia

- h) wydawania poleceń;
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████ w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.
 - i) żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych;
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.
 - j) zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych, prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji;
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie dokonywali powyższych czynności.
 - k) respektowania godności ludzkiej oraz przestrzegania i ochrony praw człowieka.
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie, w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły żadne skargi na funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Piasecznie w zakresie nie respektowania godności ludzkiej i praw człowieka .
2. W zakresie użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego.
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████, w okresie objętym kontrolą funkcjonariusze straży nie używali i nie wykorzystywali środków przymusu bezpośredniego.
3. W zakresie dotyczącym ewidencji, o której mowa w art. 9 a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych oraz rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1502), to jest:
- a) etatów;
Zgodnie z ustnym oświadczeniem Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana ██████████, wszyscy funkcjonariusze straży posiadają aktualne badania lekarskie oraz przeszkolenia podstawowe i inne specjalistyczne niezbędne do realizowania czynności służbowych.
 - b) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;
Środki przymusu bezpośredniego, w tym kajdanki i pałki służbowe wydawane są na indywidualny stan funkcjonariuszom straży, natomiast chemiczne środki obezwładniające w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających przechowywane są w szafie pancerniej, znajdującej się w pomieszczeniu dyżurnego. Wszystkie środki przymusu bezpośredniego zaewidencjonowane są w *Ewidencji wydanego wyposażenia służbowego*.
 - c) wyników działań straży;
W kontrolowanej dokumentacji *Ewidencji wyników działań Straży Miejskiej w Piasecznie*, kontrolerzy ujawnili 77 przypadków doprowadzenia osób w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu. Kontrolerzy stwierdzili, że doprowadzenie osób w celu wytrzeźwienia odnotowano jedynie

w notatnikach służbowych funkcjonariuszy straży, w żadnym przypadku nie sporządzono protokołu doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia oraz przyczyny i skutki ich powstania:

1. W kontrolowanych notatnikach służbowych funkcjonariuszy straży w 60 % przypadków stwierdzono uchybienia polegające na braku zapisów niektórych informacji o osobie legitymowanej, co jest niezgodne z § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

Przyczyną powstania opisanego uchybienia jest brak staranności w prowadzeniu dokumentacji oraz brak znajomości przedmiotowego rozporządzenia.

2. W kontrolowanej dokumentacji *Ewidencji wyników działań Straży Miejskiej w Piasecznie*, we wszystkich przypadkach doprowadzenia osób w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo miejsca zamieszkania lub pobytu, stwierdzono uchybienia polegające na braku sporządzenia protokołu doprowadzenia w celu wytrzeźwienia, wymaganych zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137 z późn. zm.).

Przyczyną powstania powyższego uchybienia jest brak znajomości przedmiotowej ustawy.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana [REDAKTURA] do podjęcia następujących działań:

1. Przeprowadzenia szkolenia podległych funkcjonariuszy w zakresie właściwego stosowania przepisów zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.
2. Przeprowadzenia szkolenia podległych funkcjonariuszy w zakresie właściwego stosowania przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Jednocześnie zobowiązuję Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie – Pana [REDAKTURA] do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

[REDAKTURA]
Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego

Do wiadomości:

1. Komendant Stołeczny Policji
2. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno