



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 11 lipca 2011 r.

WKA.C.0932-5/10

**Pan
Andrzej Chrzanowski
Wójt Gminy Gołmin-Ośrodek**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań z zakresu: działalności Urzędu Stanu Cywilnego, ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych, przeprowadzania kwalifikacji wojskowej, prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej, przeciwdziałania narkomanii, wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części oraz wydawania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych. Sprawdzono także poprawność załatwiania skarg i wniosków.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji przez gminę zadań z zakresu administracji rządowej ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania norm zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przy załatwianiu spraw.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2009 r. do 30 września 2010 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Panu Wójtowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne.**

I. W zakresie działalności Urzędu Stanu Cywilnego

W okresie objętym kontrolą sporządzono 1 akt urodzenia, 28 aktów małżeństwa oraz 40 aktów zgonu.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż zadania dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego, prowadzenia ksiąg stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego były realizowane zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej ustawa Prawo o aktach stanu cywilnego – t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.).

W okresie objętym kontrolą wydano 274 odpisy aktów stanu cywilnego, w tym 264 skrócone i 10 zupełnych.

Ponadto w kontrolowanym okresie Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego wydał 1 decyzję o wpisaniu treści aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskiej księgi stanu cywilnego oraz 1 decyzję o zmianie imienia i nazwiska. Poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 kpa oraz zostały wydane z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 ww. ustawy.

Pomieszczenie, w którym przechowywano księgi stanu cywilnego i akta zbiorowe, było właściwie zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

II. W zakresie ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych

W okresie poddanym kontroli wydano 4 decyzje administracyjne w sprawach meldunkowych. Poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

W kontrolowanym okresie wpłynęły również 33 wnioski o udostępnienie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych. Stwierdzono, iż udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 44h ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych

(dalej ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych – t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.).

Pozytywnie oceniono procedurę wydawania dowodów osobistych – przyjmowanie wniosków dowodowych, weryfikację zawartych w nich danych oraz ich wprowadzanie do Systemu Obsługi Obywateli.

W powyższym zakresie stwierdzono, iż występowały przypadki dokonywania czynności zameldowania lub wymeldowania na podstawie niewłaściwie wypełnionych formularzy zgłoszeń meldunkowych, niezweryfikowanych w zakresie kompletności zgłaszanych danych:

- 1 zgłoszenie zameldowania obywatela polskiego na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące przyjęto, pomimo braku wskazania informacji dotyczącej obowiązku wojskowego – obowiązek zgłoszenia powyższych danych wynika z art. 11 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 12 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych,
- 6 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego oraz 1 zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące przyjęto, pomimo braku wskazania informacji dotyczących płci, rodzaju dokumentu tożsamości oraz obowiązku wojskowego – obowiązek zgłoszenia powyższych danych wynika z art. 15 ust. 1a pkt 8, 12 i 14 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Ponadto stwierdzono, że 11 zgłoszeń pobytu stałego, 14 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu stałego przyjęto, pomimo braku wskazania: daty przy podpisie osoby meldującej się lub wymeldowującej się, w polu „*Wiarygodność powyższych danych stwierdzam własnoręcznym podpisem*”, daty złożenia podpisu przez osobę stwierdzającą przebywanie osoby meldującej się pod wskazanym adresem, informacji dotyczących wydawcy dokumentu tożsamości, daty ważności tego dokumentu. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone we wzorach formularzy określonych w załącznikach nr 1, 2 oraz 3 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych (dalej rozporządzenie z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie prowadzenia ewidencji ludności – Dz. U. Nr 236, poz. 1999 ze sprost.)¹.

¹ Od dnia 1 stycznia 2011 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 grudnia 2010 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 257, poz. 1743).

III. W zakresie przeprowadzania kwalifikacji wojskowej

W wyniku kontroli stwierdzono, że zadania związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2009 i 2010 roku realizowane były zgodnie z wymogami ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 września 2006 r. w sprawie rejestracji przedpoborowych (Dz. U. Nr 186, poz. 1377)² oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (dalej rozporządzenie w sprawie kwalifikacji wojskowej – Dz. U. Nr 202, poz. 1566 z późn. zm.).

Pozytywnie oceniono tryb wzywania osób do stawienia się do kwalifikacji wojskowej. Ustalono, że do kwalifikacji wojskowej z terenu gminy Gołymin-Ośrodek w 2009 r. wezwano 43 osoby, z czego stawiły się 42 osoby, zaś w 2010 r. wezwano 36 osób, z czego stawiło się 35 osób. Osoby, które nie stawiły się do kwalifikacji wojskowej, zostały ujęte w „Wykazie osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony” zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

IV. W zakresie realizacji zadań związanych z ewidencją działalności gospodarczej

W okresie objętym kontrolą organ ewidencyjny zarejestrował 46 podmiotów gospodarczych, dokonał 37 zmian we wpisach, 23 wpisów informacji o zawieszeniu wykonywania działalności oraz 9 wpisów informacji o wznowieniu wykonywania działalności. Ponadto organ ewidencyjny wydał 25 decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji działalności gospodarczej.

Dane zawarte w zaświadczeniach o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz zaświadczeniach o zmianie w ewidencji były zgodne z informacjami zgłaszanymi przez przedsiębiorców, zarówno pod względem danych osobowych, jak i przedmiotu rejestrowanej działalności gospodarczej.

Wpisów informacji do ewidencji działalności gospodarczej, dotyczących zawieszenia oraz wznowienia prowadzonej działalności gospodarczej, dokonywano na podstawie pisemnych zgłoszeń przedsiębiorców.

² Rozporządzenie w sprawie rejestracji przedpoborowych straciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz. 1565), tj. z dniem 1 grudnia 2009 r.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przesłanie do właściwych organów danych z wniosku o dokonanie zmiany we wpisie figurującym w ewidencji działalności gospodarczej pod numerem 6410-226, z przekroczeniem 3-dniowego terminu liczonego od dnia dokonania zmiany. Działaniem takim naruszono regulacje określone w art. 7b ust. 5 ustawy Prawo działalności gospodarczej, zgodnie z którym *„Dane z wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, organ ewidencyjny niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia dokonania wpisu, przesyła do wskazanego przez przedsiębiorcę naczelnika urzędu skarbowego, właściwego urzędu statystycznego oraz właściwej jednostki terenowej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Centrali Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz z kopią zaświadczenia o wpisie w ewidencji działalności gospodarczej”*.
2. Nieterminowe przekazanie do właściwych organów 25 informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej – informacje zostały przekazane przed dniem, w którym decyzje o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej stały się ostateczne. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 7g ust. 2 ustawy Prawo działalności gospodarczej, zgodnie z którym *„Organ ewidencyjny jest obowiązany przekazać w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja, (...) stała się ostateczna, informację o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej urzędowi statystycznemu oraz urzędowi skarbowemu właściwym ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania przedsiębiorcy”*.
3. Brak w treści 3 poddanych badaniu decyzji orzekających o wykreśleniu z urzędu wpisów z ewidencji działalności gospodarczej – uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 kpa, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, obejmujące *„(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa”*.

Stwierdzono ponadto, że organ ewidencyjny wpisał do ewidencji działalności gospodarczej pod numerem 6410-287 przedsiębiorcę, pomimo wskazania przez niego we wniosku o wpis do ewidencji jako miejsca zamieszkania – [REDAKTOWANE], natomiast jako miejsca zameldowania – [REDAKTOWANE]. Zgodnie z art. 7a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (dalej ustawa Prawo działalności gospodarczej – Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.) *„Ewidencję działalności gospodarczej prowadzi gmina właściwa dla miejsca zamieszkania przedsiębiorcy (...). Miejszem zamieszkania jest miejscowość, w której przebywa przedsiębiorca z zamiarem stałego pobytu”*.

Ustalono również, że na wszystkich poddanych badaniu wnioskach o wpis lub zmianę wpisu do ewidencji działalności gospodarczej – nie umieszczono pieczętki wpływu do urzędu określającej datę otrzymania. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 6 ust. 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej – Dz. U. Nr 112, poz. 1319 z późn. zm.), zgodnie z którym na korespondencji wpływającej do urzędu umieszcza się pieczętkę wpływu określającą datę otrzymania³.

V. W zakresie realizacji zadań związanych z zakazem upraw konopi oraz maku

Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego i uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizacji tej uprawy w roku 2009 i 2010.

Za prawidłowe uznano rozpropagowanie wśród mieszkańców miasta informacji o zakazie upraw maku i konopi włóknistych.

VI. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W kontrolowanym okresie Wójt Gminy Gołymin–Ośrodek nie wydawał zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w powyższym zakresie. Stwierdzono również, iż nie została wydana żadna decyzja odmawiająca udzielenia zezwolenia, cofająca lub stwierdzająca wygaśnięcie zezwolenia na prowadzenie działalności w kontrolowanym zakresie.

W okresie poddanym kontroli do Wójta Gminy wpłynął 1 wniosek o udzielenie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz 1 wniosek o zmianę udzielonego zezwolenia w tym zakresie. Postępowanie z wniosku

³ Od dnia 20 stycznia 2011 r. obowiązuje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67), które określa zasady rejestrowania korespondencji wpływającej do urzędu.

o udzielenie zezwolenia – na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 kpa – zostało zawieszono postanowieniem Wójta Gminy z dnia 1 września 2010 r., natomiast w sprawie o zmianę wydanego zezwolenia – do czasu zakończenia kontroli nie upłynął przewidziany w art. 35 § 3 kpa miesięczny termin jej załatwienia.

Ponadto stwierdzono, że zadania z zakresu ochrony przed bezdomnymi zwierzętami realizowało [REDAKTOWANE], na podstawie zezwolenia z dnia 20 października 2006 r.

Ustalono, że zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 lipca 2009 r.), Wójt Gminy Gołymín–Ósrodek określił i podał do publicznej wiadomości wymagania, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Następnie Rada Gminy Gołymín–Ósrodek, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, podjęła w dniu 14 października 2010 r. uchwały Nr XXXIX/225/2010 oraz Nr XXXIX/224/2010 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na obszarze Gminy Gołymín–Ósrodek.

Ustalono natomiast, że do dnia zakończenia kontroli nie określono wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Obowiązek określenia w drodze uchwał przez rady gmin ww. wymagań wynika ze znowelizowanego z dniem 1 sierpnia 2009 r. art. 7 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

VII. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Gołymín–Ósrodek wydał 10 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz 8 zezwoleń jednorazowych. Ponadto wydano 10 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ustalono, iż wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (dalej ustawa o wychowaniu w trzeźwości – t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zaś do wniosków o wydanie zezwoleń dołączono dokumenty określone w art. 18 ust. 6 ww. ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Wójt Gminy Gołymín–Ósrodek przestrzegał ustalonego w uchwałach Rady Gminy Gołymín–Ósrodek limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie niekompletnych wniosków złożonych przez przedsiębiorców, i tak:

- w przypadku 5 wniosków – nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego),
- w przypadku 1 wniosku – określono jedynie miejscowość, w której znajdował się punkt sprzedaży oraz punkt składowania napojów alkoholowych.

Obowiązek podania powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 18 ust. 5 pkt 5, 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który stanowi, że *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*.

2. Wydanie 2 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonych A/6/2009 oraz A/2/2010, pomimo nieuiszczenia przez przedsiębiorców opłaty za korzystanie z ww. zezwoleń przed dniem ich wydania – opłata wniesiona została w dniu odbioru zezwoleń przez przedsiębiorców. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym *„Opłatę, (...) wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia (...)”*.

3. Wydanie zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonych A/6/2009 i A/2/2010, przed uzyskaniem opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – opinie w powyższych sprawach zostały wydane 1 dzień

po dniu udzielenia ww. zezwoleń. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym zezwolenia wydaje się „(...) *po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych (...)*”.

4. W aktach sprawy dotyczącej zezwolenia jednorazowego na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonego A/1/2010 – brak było dowodu doręczenia stronie przedmiotowego zezwolenia, natomiast w aktach spraw dotyczących wszystkich poddanych badaniu zezwoleń – brak było dowodów doręczenia stronom postanowień Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 i art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”, przy czym „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”.
5. W podstawach prawnych 2 decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonych ORG.6435/24/09 oraz ORG.6435/25/09, wydanych w związku z likwidacją punktu sprzedaży – wskazano niemający zastosowania w niniejszym przypadku przepis art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zamiast art. 18 ust. 12 pkt 1 ww. ustawy. Działaniem takim organ administracji nie zapewnił stronom właściwej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.
6. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, oznaczonych A/1/2009 i B/1/2009 – z przywołaniem w ich podstawach prawnych nieobowiązującej w dniu wydania rozstrzygnięcia uchwały Nr V/33/2003 Rady Gminy Gołymin–Ośrodek z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. W dniu wydania powyższych zezwoleń obowiązywała uchwała Nr XVII/96/2008 Rady Gminy Gołymin–Ośrodek z dnia 1 sierpnia 2008 r. w sprawie określenia zasad usytuowania na terenie Gminy Gołymin–Ośrodek miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Ponadto ustalono, iż w przypadku 2 przedsiębiorców, korzystających w okresie od 1 stycznia do 30 września 2010 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonych A/12/2003, B/10/2003, C/4/2003, oraz A/3/2003, B/2/2003, C/1/2003 r. – opłata za korzystanie z powyższych zezwoleń została pobrana w wysokości nieproporcjonalnej do okresu ich obowiązywania, tj. zaniżona o łączną kwotę 256 zł w stosunku do każdego z przedsiębiorców.

W opisanych wyżej przypadkach przedsiębiorcy uiszcili dwie raty opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które dotyczyły okresu od dnia 1 stycznia

do dnia 31 sierpnia 2010 r. Natomiast w związku ze złożeniem przez przedsiębiorców, odpowiednio, w dniach 13 i 23 września 2010 r. informacji o likwidacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych z dniem 30 września 2010 r., nie dokonali oni wpłaty III raty opłaty, obejmującej korzystanie z decyzji zezwalających m.in. w miesiącu wrześniu.

Przedmiotowe decyzje w 2010 roku obowiązywały w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 30 września, tj. przez 273 dni 2010 roku, w związku z czym wysokość opłaty za korzystanie z nich w przypadku każdego z przedsiębiorców powinna wynieść 2 356 zł, natomiast przedsiębiorcy uiszcili opłaty w wysokości po 2 100 zł każdy. Zgodnie z art. 11¹ ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości „*W roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności, opłaty (...) dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia*”.

Stwierdzono również że ww. przedsiębiorcom w dniu 30 września 2010 r. zostały wydane nowe decyzje zezwalające na sprzedaż tych samych rodzajów napojów alkoholowych, w tych samych punktach sprzedaży, które wskazane były w poprzednio posiadanych zezwoleniach, z okresem ich obowiązywania od dnia 1 października 2010 r. do dnia 30 czerwca 2020 r. Z powyższego wynika, że przedsiębiorcy prowadzili sprzedaż napojów alkoholowych nieprzerwanie przez cały 2010 rok.

VIII. W zakresie załatwiania skarg i wniosków

W kontrolowanej jednostce prowadzono dwa rejestry skarg i wniosków – kierowanych do Wójta oraz do Rady Gminy.

W kontrolowanym okresie w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Wójta Gminy odnotowano wpływ 2 wniosków, natomiast w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Rady Gminy – zaewidencjonowano 2 skargi. Wszystkie wnioski skierowane do Wójta zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością oraz z zachowaniem ustawowych terminów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do Urzędu stwierdzono, iż wybrane do kontroli pisma nie posiadały znamion skargi lub wniosku.

Informacja wizualna o terminach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona była w widocznym i ogólnodostępnym miejscu, a przyjęte ustalenia organizacyjne odpowiadały wymogom określonym w art. 253 § 2 i 3 kpa.

Przedstawiając powyższe ustalenia – w przypadku niewyeliminowania do chwili obecnej stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości – zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia następujących działań:

1. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące – na podstawie formularzy zgłoszeń meldunkowych właściwie zweryfikowanych w zakresie kompletności zgłaszanych danych.
2. Przesyłania właściwym organom danych z wniosków o zmianę wpisu do ewidencji działalności gospodarczej – nie później niż w ciągu 3 dni od dnia dokonania zmiany, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7b ust. 5 ustawy Prawo działalności gospodarczej.
3. Przekazywania informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej do właściwych organów, z zachowaniem 14-dniowego terminu liczonego od dnia, w którym decyzja o wykreśleniu stała się ostateczna, zgodnie z regulacją art. 7g ust. 2 ustawy Prawo działalności gospodarczej.
4. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych po weryfikacji kompletności i poprawności wypełnienia wniosku o wydanie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 18 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
5. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgodnie z wymogiem określonym w art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
6. Wskazywania w podstawach prawnych decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – właściwych przepisów prawa będących podstawą rozstrzygnięcia, a ponadto – w przypadku decyzji zezwalających na sprzedaż napojów alkoholowych – obowiązujących w dacie ich wydawania uchwał Rady Gminy.
7. Przestrzegania poniższych regulacji określonych w kpa, poprzez:
 - doręczanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 39 i 46 § 1 kpa,
 - wskazywanie w decyzjach o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej – uzasadnienia prawnego, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 107 § 1 i 4 kpa.
8. Pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przed dniem wydania zezwolenia, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

9. Pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń w wysokości proporcjonalnej do okresu ich ważności, zgodnie z wymogami art. 11¹ ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto zwracam uwagę Pana Wójta na konieczność weryfikacji wpisu numer 6410-287 w ewidencji działalności gospodarczej, pod kątem prawidłowości jego dokonania, mając na uwadze, że zgodnie z art. 7a ust. 1 ustawy Prawo działalności gospodarczej właściwa do prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej jest gmina miejsca zamieszkania przedsiębiorcy, jak również na potrzebę przestrzegania regulacji dotyczących zasad umieszczania daty wpływu na korespondencji wpływającej do urzędu, określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

Jednocześnie, w związku z ustaleniem, iż do dnia zakończenia kontroli nie zostały określone wymagania dla przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – uprzejmie informuję, iż do Przewodniczącego Rady Gminy Gołymin-Ośrodek została skierowana informacja w powyższej sprawie.

Proszę także Pana Wójta o poinformowanie członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o ustaleniach kontroli zaprezentowanych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a dotyczących przedmiotu działalności komisji, oraz o przekazanie do realizacji zalecenia pokontrolnego dotyczącego doręczania postanowień Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 39 i 46 § 1 kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*