



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2011 r.

WK-C.431.4.1.2011

**Pan
Waldemar Wardziński
Prezydent Miasta Ciechanów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie:

- odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości,
- opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
- prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.).

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Panu Prezydentowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

W kontrolowanym okresie Prezydent Miasta Ciechanów wydał 2 zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, 4 zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz 2 decyzje zmieniające zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych i 2 decyzje zmieniające zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Ponadto Prezydent Miasta wydał 2 decyzje odmawiające udzielenia zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w związku z niezpełnieniem przez przedsiębiorców, w wyznaczonym przez organ terminie, wniosków o wydanie przedmiotowych zezwoleń.

Ustalono, że zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, na czas określony – nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogami art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Miejska w Ciechanowie podjęła następujące uchwały:

- nr 403/XLI/09 z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na obszarze Miasta Ciechanów,
- nr 426/XLV/10 z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na obszarze Gminy Miejskiej Ciechanów na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

W okresie objętym kontrolą, do Prezydenta Miasta Ciechanów nie wpłynęły wnioski od przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

W wyniku kontroli ustalono, że prowadzeniem działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami zajmowało się [REDAKOWANE] na podstawie wydanego przez Prezydenta Miasta Ciechanów zezwolenia oznaczonego IMiOŚ. 6431-4/06 z dnia 7 listopada 2006 r. Ponadto Przedsiębiorstwo zawarło umowy z Gminą Miejską Ciechanów w zakresie prowadzenia działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami oraz zapewniania im opieki w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Pawłowie.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, oznaczonego IMiOŚ.6431/1/2009, na podstawie wniosku nieokreślającego terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem. Obowiązek podania powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, którego treść stanowi, iż *„Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać (...) określenie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem (...)”*.
2. Niewskazanie w 4 decyzjach, oznaczonych IMiOŚ.6431-5/10, IMiOŚ.6431-8/10, IMiOŚ.6431/9/09/2010, IMiOŚ.6431-4/10 – uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono wymóg określony w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne.
3. Wydanie 2 zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, oznaczonych IMiOŚ.6431/1/2010, IMiOŚ.6431-2/10 – z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin zalutwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 kpa oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi *„Zalutwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...) od dnia wszczęcia postępowania (...)”*, przy czym *„O każdym przypadku niezalutwienia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zalutwienia sprawy”*. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zalutwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.
4. Udzielenie 2 zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, oznaczonych IMiOŚ.6431/1/2009, IMiOŚ.6431-7/2009, pomimo niedokonania opłaty za ich wydanie – opłata została wniesiona przez wnioskodawców już po wydaniu decyzji. Zgodnie z regulacją określoną w art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) od wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) – z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji)”*, przy czym *„Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*. Pomimo niewniesienia opłaty, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy*

niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”.

Przedstawiając powyższe ustalenia – w przypadku niewyeliminowania do chwili obecnej stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości – zobowiązuję Pana Prezydenta do podjęcia następujących działań:

1. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – po weryfikacji wniosku o wydanie zezwolenia pod kątem zgodności z wymogami ustalonymi w art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Wskazywania w zezwoleniach w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 kpa.
3. Przestrzegania – przy wydawaniu decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – ustawowych terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 kpa, zobowiązującej organ do zawiadamiania strony o każdym przypadku niezłażenia sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu złażenia sprawy.
4. Wydawania zezwoleń w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – po wniesieniu przez przedsiębiorcę opłaty skarbowej, a w przypadku jej nieuiszczenia z chwilą złażenia wniosku o udzielenie zezwolenia – wzywania do wniesienia opłaty z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Prezydenta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykorzystania zaleceń i wniosków pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*