



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 maja 2011 r.

WK-I.0931-1-1/11

**Pan
Andrzej Zbigniew Wilk
Prezydent Miasta Żyrardowa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), przeprowadzona została w dniach od 24 do 31 stycznia 2011 r. kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań z zakresu działalności Urzędu Stanu Cywilnego.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej ustawa Prawo o aktach stanu cywilnego – t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.), ustawie z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej ustawa Kodeks rodzinny i opiekuńczy – Dz. U. Nr 9, poz. 59 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (dalej ustawa o zmianie imienia i nazwiska – Dz. U. Nr 220, poz. 1414 z późn. zm.).

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 31 stycznia 2011 r., przekazuję Panu Prezydentowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

W okresie objętym kontrolą wydano 11.444 odpisy aktów stanu cywilnego, w tym 10.937 skróconych i 507 zupełnych. Zgodnie z art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, odpisy wydawano wyłącznie osobom uprawnionym do ich otrzymania, niezwłocznie po złożeniu wniosku.

W kontrolowanym okresie wydano 117 decyzji na podstawie przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, w tym: 56 decyzji w sprawie sprostowania błędów pisarskich w aktach stanu cywilnego, 30 decyzji w przedmiocie uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 30 decyzji w sprawie wpisania zagranicznego aktu stanu cywilnego do polskiej księgi oraz 1 decyzję w zakresie odtworzenia treści aktu stanu cywilnego.

Ponadto w okresie objętym kontrolą wydano 6 decyzji zezwalających na skrócenie miesięcznego terminu na zawarcie związku małżeńskiego oraz 14 decyzji w sprawie zmiany imienia i nazwiska. W podstawach prawnych wydanych decyzji powołano właściwe w danej sprawie przepisy prawa materialnego.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie we wszystkich poddanych badaniu decyzjach dotyczących skrócenia okresu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione były przesłanki określone w art. 107 § 4 kpa. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 kpa, którego treść stanowi, iż *„Decyzja powinna zawierać (...) uzasadnienie faktyczne i prawne (...)”*.
2. Wydanie decyzji w sprawie uzupełnienia aktu zgonu, oznaczonej USC.5135-67/10, decyzji w sprawie transkrypcji aktu stanu cywilnego, oznaczonej USC.5150-19/10, oraz decyzji w sprawie zmiany nazwiska, oznaczonej USC.5137-2/10 – z przekroczeniem miesięcznego terminu, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezakończonym w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 kpa oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi *„Zakończenie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...)”*, przy czym *„O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy”*. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Ponadto organ nie poinformował stron o zakwalifikowaniu ww. spraw jako szczególnie skomplikowanych przed upływem miesiąca, licząc od daty wpływu wniosku. O uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, a tym samym o przyjęciu 2-miesięcznego terminu na jej załatwienie decyduje organ administracji publicznej, przy czym z uwagi na uznaniowy charakter tej kwalifikacji, organ winien powiadomić o tym fakcie stronę.

Ustalono również, że w Urzędzie Miasta Żyrardowa poza Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego zatrudniono także Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Z przedstawionej w toku kontroli dokumentacji wynika, że w okresie kontrolowanym czynności wynikające z przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy, wykonywał Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, zatrudniony na stanowisku podinspektora w Urzędzie Stanu Cywilnego, na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 28 września 1990 r.

Uchwałą Rady Miejskiej Żyrardowa Nr XXIII/133/92 z dnia 6 lutego 1992 r. ww. osoba – na podstawie art. 6 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – została powołana na Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, a z przedstawionych w toku kontroli dokumentów nie wynika, by z pracownikiem nawiązano stosunek pracy na stanowisku Zastępcy Kierownika USC.

Ponadto ustalono, iż ww. pracownik pełniący funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego ukończył studia niestacjonarne na kierunku „Pedagogika” o specjalności „doradztwo zawodowe i poradnictwo wychowawcze” oraz uzyskał w dniu 6 lipca 2010 r. tytuł zawodowy licencjata. Wymogi dotyczące wykształcenia dla osób zatrudnionych na stanowisku kierownika urzędu stanu cywilnego oraz zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego, określone zostały w art. 6a ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowisk konieczne jest ukończenie studiów prawniczych lub administracyjnych i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie podyplomowych studiów administracyjnych.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 182, poz. 1121) ww. wymogu „(...) nie stosuje się przez 6 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy (...)”, tj. do dnia 29 października 2014 r.

W wyniku kontroli stwierdzono ponadto, że budynek Urzędu Miasta był wyposażony

[REDAKTURA]. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zgodnie z którym „Administrator danych jest obowiązany zastosować środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności powinien zabezpieczyć dane przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabraniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem”.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Prezydenta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, w szczególności do:

1. Wskazywania w treści decyzji dotyczących skrócenia okresu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego – uzasadnienia faktycznego i prawnego, zgodnie z art. 107 § 1 kpa, lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w okolicznościach, o których mowa w § 4 przywołanego artykułu.
2. Wydawania decyzji w sprawach dotyczących uzupełnienia aktu zgonu, transkrypcji aktu stanu cywilnego oraz zmiany nazwiska – z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 kpa, zobowiązującym organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezłatwienia sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu załatwienia sprawy.

Ponadto uprzejmie informuję, iż mając na uwadze interpretację przepisu art. 6 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, dokonaną przez Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w piśmie Nr DSO-WSC-6000-74e/10 z dnia 22 listopada 2010 r. należy stwierdzić, że osoba powołana uchwałą Rady Miejskiej na stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego i zatrudniona na stanowisku podinspektora w Urzędzie Stanu Cywilnego, lecz niezatrudniona na podstawie umowy o pracę – po dniu 29 października 2008 r. – na stanowisku zastępcy

kierownika urzędu stanu cywilnego, nie wypełnia przesłanek, o których mowa w art. 6 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, a zatem w rozumieniu tego przepisu nie pełni funkcji zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę Pana Prezydenta na potrzebę [REDAKTION]
[REDAKTION]
[REDAKTION].

Jednocześnie zobowiązuję Pana Prezydenta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli