



WOJEWODA MAZOWIECKI

WZ-VI.9612.1.2.2019

Warszawa, 7 lutego 2019 r.

**Pan
Adrian Ali Jebara
Art Oral Klinika Stomatologiczna
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Aleje Jerozolimskie 56C
00-803 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (dalej ustawa o działalności leczniczej – Dz. U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.) przeprowadzona została kontrola problemowa w zakładzie leczniczym pn. Art Oral Klinika Stomatologiczna, mieszczącym się przy ul. Aleje Jerozolimskie 56C w Warszawie.

Tematyka kontroli obejmowała zgodność wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolą objęto badanie stanu faktycznego w dniach prowadzenia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 17 stycznia 2019 r. przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli ustalono, że struktura organizacyjna kontrolowanej placówki określona w regulaminie organizacyjnym była zgodna ze stanem faktycznym oraz z danymi zgłoszonymi do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Regulamin organizacyjny zawierał wszystkie elementy ustalone w art. 24 ustawy o działalności leczniczej. Pomieszczenia

zakładu spełniały wymagania ogólne oraz szczegółowe określone dla ambulatorium w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012 r. poz. 739). Podmiot posiadał umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art. 25 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o działalności leczniczej. W dokumentacji podmiotu zgromadzono dokumenty potwierdzające prawo wykonywania zawodu aktualnie zatrudnionych lekarzy dentyistów. Podmiot dysponował dokumentacją potwierdzającą sprawność techniczną aparatury i sprzętu medycznego wykorzystywanego przy udzielaniu świadczeń medycznych, do której posiadania i okazania organowi kontroli jest zobowiązany na podstawie art. 90 ust. 6, 7 i 9 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 211, z późn. zm.). W placówce umieszczono informację o prawach pacjenta, zgodnie z wymogiem określonym w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzecznika Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318.). Dokumentacja medyczna przechowywana była zgodnie z normami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (dalej rozporządzenie w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej – Dz. U. z 2015 r. poz. 2069).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowe prowadzenie indywidualnej dokumentacji medycznej.

Sprawdzono dokumentację 50 pacjentów, stwierdzając:

- a) we wszystkich przypadkach – dokumentacja w wersji papierowej nie posiadała numeracji stron, co jest niezgodne z § 5 rozporządzenia w sprawie rodzajów i zakresu dokumentacji medycznej,
- b) we wszystkich przypadkach – dokumentacja w wersji papierowej nie posiadała oznaczenia w zakresie: kodu identyfikacyjnego stanowiącego część I systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz kodu resortowego komórki organizacyjnej stanowiącego część VII systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 pkt 1 lit. b i e rozporządzenia w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej,
- c) w 2 przypadkach – brak oświadczenia pacjenta o upoważnieniu do uzyskiwania informacji o jego stanie zdrowia i udzielonych świadczeniach zdrowotnych, ze wskazaniem imienia i nazwiska osoby upoważnionej oraz danych umożliwiających kontakt z tą osobą, albo oświadczenia o braku takiego upoważnienia, oraz oświadczenia pacjenta o upoważnieniu do uzyskiwania dokumentacji, ze wskazaniem imienia i nazwiska osoby upoważnionej,

albo adnotacji o niezłożeniu ww. oświadczeń, co stanowi naruszenie § 8 ust. 1 pkt 1-2 i ust. 3 rozporządzenia w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej.

W dniu 24 stycznia 2019 r. do Wydziału Zdrowia wpłynęło pismo, informujące, że nieprawidłowości dotyczące indywidualnej dokumentacji medycznej wskazane w Protokole kontroli podpisanym w dniu 17 stycznia 2019 r. zostały usunięte. W związku z powyższym odstępuje się od sformułowania zalecenia pokontrolnego.

- Umieszczenie w nazwie podmiotu nazwy *Klinika*, co jest niezgodne z art. 89 ust. 6 ustawy o działalności leczniczej. Zgodnie z pismem Departamentu Prawnego Ministerstwa Zdrowia z dnia 27 września 2017 r., znak PRL.054.95.2017.MR, oznaczenie „*Klinika*” albo „*Kliniczny*” oraz „*uniwersytecki*” będzie mogło być użyte wyłącznie w nazwie udostępnianej uczelni medycznej jednostki organizacyjnej, w tym przypadku w nazwie zakładu leczniczego, a nie w odniesieniu do całego podmiotu wykonującego działalność leczniczą.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuje Pana do usunięcia z nazwy podmiotu leczniczego oznaczenia *Klinika*, zgodnie z obowiązkiem określonym w ustawie o działalności leczniczej. Jak wynika z pisma Departamentu Prawnego Ministerstwa Zdrowia z dnia 27 września 2017 r., znak PRL.054.95.2017.MR, w przypadku niezastosowania się do zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 112 ust. 7 pkt 2 ustawy, wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą podlega wykreśleniu na podstawie art. 108 ust. 2 pkt 4 ustawy. Jeżeli zalecenie dotyczy odstąpienia od nieuprawnionego stosowania oznaczeń „*klinika*” albo „*kliniczny*” oraz „*uniwersytecki*”, to ich stosowanie po upływie określonego terminu do uwzględnienia zaleceń skutkować będzie wykreśleniem z tego rejestru.

Jednocześnie zobowiązuje Pana do poinformowania Wojewody Mazowieckiego, z powołaniem znaku pisma WZ-VI.9612.1.2.2019, o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Jarosław Chmielowski
Dyrektor Wydziału Zdrowia



