



WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-VI.431.2.1.2019.GD

Warszawa, 08 lutego 2019 r.

**Pan
Sławomir Antonik
Burmistrz Dzielnicy Targówek
m.st. Warszawy
ul. Kondratowicza 20
00-983 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234 z późn.zm.) w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych na rok 2018 zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w składzie: Lucyna Bieńkowska starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolującego – upoważnienie Nr 234/WPS/2018 oraz Grażyna Dubiel inspektor wojewódzki – upoważnienie NR 233/WPS/2018 przeprowadził w dniach od 3 do 9 października 2018 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym Urzędzie Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy (dalej Urząd Dzielnicy Targówek, Urząd Dzielnicy lub Organ). Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie sposobu organizacji oraz realizacji przez dzielnicę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (dalej ustawa) w przedmiocie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz prawidłowości podejmowania działań aktywizujących wobec dłużników alimentacyjnych, które mają doprowadzić do wzrostu ściągальności należności wymienionych w art. 28 ust. 1 pkt 1-4 ustawy. Kontrolą objęto okres od 1 sierpnia 2016 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. do 3 października 2018 r.

W okresie objętym kontrolą, Wojewoda Mazowiecki ocenił działalność Urzędu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie sposobu organizacji zadania, ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz podejmowania działań aktywizujących wobec dłużników alimentacyjnych, które mają doprowadzić do wzrostu ściągальności należności wymienionych w art. 28 ust. 1 pkt 1-4 ustawy.

1. Organizacja realizacji zadania

Na podstawie uchwały Nr I/5/2014 Rady Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy z dnia 4 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Burmistrza Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy funkcję tę pełni Pan Sławomir Antonik. Zgodnie z zapisami uchwały Nr I/6/2014 Zarządu Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy, w sprawie wyboru Zastępców Burmistrza Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy z dnia 5 grudnia 2014 r. oraz uchwały Nr 1/2014 Zarządu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie podziału obowiązków i kompetencji między Członków Zarządu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, bezpośredni nadzór nad wykonywaniem zadań Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia sprawuje od 10 grudnia 2014 r. Zastępca Burmistrza Dzielnicy Targówek - Pani Małgorzata Kwiatkowska.

Naczelnikiem Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia jest pan Andrzej Dębski od 17 sierpnia 2004 r. Na stanowisku kierownika Referatu Świadczeń Rodzinnych w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia od dnia 1 lipca 2008 r jest pani Ewa Tomaszewska.

Obsługę finansowo – księgową Referatu Świadczeń Rodzinnych prowadzi pani Urszula Jakubowska - Inspektor ds. obsługi finansowej, zatrudniona na tym stanowisku od 1 sierpnia 2009 r.

Zadania z zakresu ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w Urzędzie Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy realizuje Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy Targówek – Referat Świadczeń Rodzinnych (dalej Referat Świadczeń). Urząd Dzielnicy Targówek realizował kontrolowane zadania w oparciu o następujące akty prawne:

- Regulamin organizacyjny Urzędu Dzielnicy Targówek Miasta Stołecznego Warszawy w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy, wprowadzony zarządzeniem nr 3728/2013 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 7 stycznia 2013 r. W Tytule II *Struktura organizacyjna Urzędu Dzielnicy* w § 4 pkt 16 wymieniono Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia Dzielnicy Targówek w którego składzie pod lit. a wymieniono Referat Świadczeń Rodzinnych.

W tytule III *Zakres działania komórek organizacyjnych Urzędu Dzielnicy* w dziale XVI zostały określone zadania realizowane przez Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia. W § 55 ust. 1 pkt 2 lit. b czytamy: „ (...) realizacja zadań wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – w zakresie wynikającym z uchwał Rady m. st. Warszawy i posiadanych upoważnień.”

- Uchwała nr XLVI/1422/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 8 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonania niektórych zadań i kompetencji m. st. Warszawy - tekst jednolity ogłoszony obwieszczeniem nr 3 Rady Miasta Stołecznego Warszawy¹ z dnia 7 lipca 2016 r. W przedmiotowym dokumencie w § 24 zostały przekazane dzielnicom do wykonywania zadania i kompetencje w zakresie wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

¹ Tekst jednolity zawiera zmiany wprowadzone: uchwałą nr XCIII/2729/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r., obwieszczeniem Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 listopada 2012 r. o sprostowaniu błędów, uchwałą nr XCIV/2407/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 listopada 2014 r.

Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy Pan Sławomir Antonik posiada stosowne upoważnienia² Prezydenta m.st. Warszawy do realizacji kontrolowanych zadań, wydane m.in. na podstawie: art. 12 ust. 1 i 2, art. 8a i 8c oraz art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W kontrolowanym okresie zadania wynikające z ustawy realizowało 6 pracowników Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia:

1. Pan Andrzej Dębski – naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia od 17 lipca 2004 r. Zgodnie z zakresem obowiązków pracownika przyjętym do stosowania 31 października 2014 r. do zadań naczelnika należy między innymi „*nadzór nad realizacją zadań Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy, określonych w regulaminie organizacyjnym Urzędu Dzielnicy Targówek.*” Ww. posiada upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy do:
 - prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym wydawania postanowień w toku postępowania oraz do wydawania w tych sprawach decyzji – Upoważnienie z dnia 16 czerwca 2009 r., oznaczone GP-0159/1821/09, wydane na podstawie art. 12 ust. 1 i art. 31 ust. 1 ustawy;
 - do przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej oraz do odbierania od niego oświadczenia majątkowego - Upoważnienie z dnia 16 czerwca 2009 r., oznaczone GP-0159/1819/09, wydane na podstawie art.4 ust.1 i ust.3 ustawy.

2. Pani Ewa Tomaszewska – kierownik Referatu Świadczeń Rodzinnych od 1 lipca 2008 r. Zgodnie z zakresem obowiązków pracownika, przyjętym do stosowania 30 października 2010 r. do zadań kierownika należy między innymi „*nadzór nad realizacją zadań Referatu Świadczeń Rodzinnych w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia dla dzielnicy, określonych w regulaminie organizacyjnym Urzędu Dzielnicy Targówek.*” Ww. posiada upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy do:
 - prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym wydawania postanowień w toku postępowania oraz wydawania w tych sprawach decyzji - Upoważnienie z dnia 16 czerwca 2009 r., oznaczone GP-0159/1820/09, wydane na podstawie art. 12 ust 1 i art. 31 ust. 1 ustawy;
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r., oznaczone GP-0158/2678/2010, wydane na podstawie art. 8b ustawy;
 - przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej odbierania od niego oświadczenia majątkowego oraz informowania o przekazaniu do biur informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r., oznaczone GP-0158/2386/2010;

² Upoważnienia nr: GP-OR.0052.175.2015 z dnia 21.01.2015 r.; GP-OR.0052.516.2017 z dnia 03.02.2017 r.; GP-OR.0052.4976.2017 z dnia 14.09.2017 r.

- przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r., oznaczone GP-0158/2683/2010, wydane na podstawie art. 8a w związku z art. 8c ustawy.
3. Pani Ewa Majstat – główny specjalista ds. polityki społecznej, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 1 lipca 2008 r., posiada upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy do:
- występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów - Upoważnienie z dnia 15 grudnia 2016 r., oznaczone GP- OR.0052.5529.2016;
 - prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania w tych sprawach decyzji; podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia w tych sprawach postępowań oraz wydawania w tych sprawach decyzji; przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej oraz do odbierania od niego oświadczenia majątkowego oraz informowania dłużnika o przekazaniu do biur informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy; przekazania do biur informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy; wystawiania upomnień z zagrożeniem wszczęcia egzekucji w razie nieuregulowania należności oraz wystawiania tytułów wykonawczych w sprawach nienależnie pobranych świadczeń(...) z funduszu alimentacyjnego (...) a także w sprawach zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń³ z funduszu alimentacyjnego; prowadzenia postępowania i przygotowywania wniosków o wszczęcie i przyłączenie się do egzekucji sądowej na podstawie art. 27 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów - Upoważnienie z dnia 26 kwietnia 2016 r., oznaczone GP-OR.0052.3088.2016 wydane m.in. na podstawie art. 12, oraz art. 8a w związku z art. 8c ustawy. W przedmiotowym upoważnieniu nie został przywołany art. 8b ustawy, mimo iż upoważnienie obejmuje działania wynikające z tego przepisu.
4. Pani Violetta Samoraj – inspektor do spraw polityki społecznej od 1 października 2016 r., wcześniej na stanowisku podinspektora ds. polityki społecznej w okresie od 1 lipca 2008 r. do 30 września 2016 r., zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 1 sierpnia 2008 r. Posiada powaźnienia Prezydenta m.st. Warszawy do:

³ W upoważnieniu w tym miejscu użyto omyłkowo słowa *doświadczeń* – punkt nr 8 upoważnienia.

- przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej, odbierania od niego oświadczenia majątkowego oraz informowania o przekazaniu do biur informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy – Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r. oznaczone GP-0158/2687/2010;
- przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r. oznaczone GP-0158/2684/2010, wydane na podstawie art. 8a w związku z art. 8c ustawy;
- podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz prowadzenia w tych sprawach postępowania - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r. oznaczone GP-0158/2682/2010, wydane na podstawie art. 8b ustawy.
Na ww. upoważnieniach zawarto zapis „*Upoważnienie (...) wygasa z dniem ustania stosunku pracy na stanowisku Podinspektora w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy Targówek ...*), zatem utraciły ważność z dniem 30 września 2017 r.
- do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów - Upoważnienie z dnia 3 stycznia 2016 r. oznaczone GP-0158/2687/2010.

W zakresie obowiązków pracownika na stanowisku podinspektora ds. polityki społecznej z 30 września 2014 r., przyjętym do stosowania w tym samym dniu, zostały zawarte zadania wynikające z powyższych upoważnień.

3 września 2018 r. został przyjęty do stosowania kolejny zakres obowiązków pracownika, na stanowisku pracy *inspektor ds. polityki społecznej*, w dziale *obowiązki i zadania* w punkcie 1 widnieje zapis *prowadzenie spraw administracyjnych z zakresu ustawy (...) o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w tym przyjmowanie wniosków*. Po zmianie stanowiska pracy nie zostały wydane pracownikowi stosowne upoważnienia w zakresie realizacji zadań z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

5. Pani Hanna Kącka – inspektor do spraw polityki społecznej od 1 października 2016 r., wcześniej na stanowisku podinspektora ds. polityki społecznej w okresie od 1 lipca 2008 r. do 30 września 2016 r., zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 1 lipca 2008 r. Posiada upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy do:

- przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej oraz do odbierania od niego oświadczenia majątkowego - Upoważnienie z dnia 17 czerwca 2009 r. oznaczone GP-0158/1834/09;
- podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz prowadzenia w tych sprawach postępowania - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r., oznaczone GP-0158/2681/2010, wydane na podstawie art. 8b ustawy.

Na przedmiotowym upoważnieniu zawarto zapis „*Upoważnienie (...) wygasa z dniem ustania stosunku pracy na stanowisku Podinspektora w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnic Targówek ...*)” zatem utraciło ważność z dniem 30 września 2017 r.

W zakresie obowiązków pracownika na stanowisku *podinspektor ds. polityki społecznej* z 30 września 2014 r., przyjętym do stosowania w tym samym dniu, zostały zawarte zadania wynikające z powyższych upoważnień. 3 września 2018 r. został przyjęty do stosowania kolejny zakres obowiązków pracownika, na stanowisku pracy *inspektor ds. polityki społecznej*, w dziale *obowiązki i zadania w punkcie 1 widnieje zapis prowadzenie spraw administracyjnych z zakresu ustawy (...) o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w tym przyjmowanie wniosków*. Po zmianie stanowiska pracy nie zostały wydane pracownikowi stosowne upoważnienia do realizacji tego zadania.

6. Pani Katarzyna Machnicka - podinspektor ds. polityki społecznej, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od 1 lipca 2008 r. Posiada upoważnienie przez Prezydenta m.st. Warszawy do:
- przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej oraz do odbierania od niego oświadczenia majątkowego - Upoważnienie z dnia 16 czerwca 2009 r. oznaczone GP-0158/1816/09;
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz prowadzenia w tych sprawach postępowania - Upoważnienie z dnia 21 czerwca 2010 r., oznaczone GP-0158/2680/2010, wydane na podstawie art. 8b ustawy.

W zakresie obowiązków pracownika z 30 września 2014 r. przyjętym do stosowania w tym samym dniu zostały zawarte zadania wynikające z upoważnień.

Z pisemnej informacji kierownika Referatu Świadczeń Rodzinnych pani Ewy Tomaszewskiej z dnia 9 października 2018 r., dołączonej do *wykazu pracowników realizujących zadania z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów* wynika, że zadania z w zakresie prowadzenia postępowań od momentu przyjęcia wniosku o przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego, do wydania decyzji administracyjnej, realizuje dwóch pracowników Referatu Świadczeń Rodzinnych: pani Hanna Kącka i pani Katarzyna Machnicka. Wymienieni pracownicy sporządzają również zawiadomienie do dłużnika alimentacyjnego, wnioski o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego oraz wnioski o przyłączenie do egzekucji komorniczej.

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów ustalono, że w kontrolowanym okresie upoważnienie do prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, na podstawie art. 12 ustawy posiadała Pani Ewa Majstat - główny specjalista ds. polityki społecznej oraz pani Ewa Tomaszewska - kierownik Referatu Świadczeń Rodzinnych, natomiast realizowały to zadanie również pani Hanna Kącka – inspektor do spraw polityki społecznej i pani Katarzyna Machnicka podinspektor ds. polityki społecznej, nieposiadające stosownych upoważnień.

Zadania w zakresie prowadzenia postępowań oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych realizuje pani Violetta Samoraj.

W wyniku kontroli ustalono następujące nieprawidłowości dotyczące organizacji zadania:

1. Przywołanie w podstawie prawnej upoważnienia oznaczonego GP-0159/1821/09, art. 31 ust. 1 ustawy, który to przepis nie reguluje kwestii udzielania upoważnień do wykonywania

czynności związanych z realizacją zadań z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

2. Brak przywołania w podstawie prawnej art. 8b ustawy upoważnienia z dnia 26 kwietnia 2016 r. oznaczonego GP-OR.0052.3088.2016.
3. Przywołanie w podstawie prawnej 2 upoważnień (0159/1820/09, GP-OR.0052.3088.2016) art. 12 bez wskazania ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, który to przepis stanowi właściwą podstawę prawną takiego działania. Organ właściwy wierzyciela może upoważnić w formie pisemnej osoby wymienione enumeratywnie w art. 12 ust. 2 ustawy, do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Zatem w podstawie prawnej udzielonego upoważnienia do prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego należało przywołać art. 12 ust 2 ustawy.
4. Upoważnienia: GP-0158/1816/09 z dnia 16.06.2009 r., GP-0158/1834/09 z dnia 17.06.2009 r. oraz GP-0159/1819/09 z dnia 16.06-2009 r., do przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn nieñożenia na utrzymanie osoby uprawnionej oraz do odbierania od niego oświadczenia majątkowego zostały wydane na podstawie art. 4 ust. 1 i 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Art. 4 ust. 3 został uchylony ustawą z dnia 9 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 81 poz. 53), zmiana weszła w życie 14 czerwca 2010 r., zatem powyższe upoważnienia funkcjonują na podstawie nieobowiązujących przepisów prawa. Ponadto art. 4 ustawy nie reguluje kwestii udzielania upoważnień do działań wymienionych w upoważnieniu.
5. Brak upoważnienia do prowadzenia postępowań w sprawach o świadczenia z funduszu alimentacyjnego 2 pracowników, Pani Hanny Kąckiej i Katarzyny Machnickiej realizujących zadania w tym zakresie.
6. Brak upoważnienia do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz prowadzenia w tych sprawach postępowania - 3 pracowników, Pani Violetty Samoraj i Hanny Kąckiej oraz Pana Andrzeja Dębskiego.
7. Brak upoważnienia Pani Violetty Samoraj do przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.
8. We wszystkich upoważnieniach w przedmiocie przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt. 1 i 2, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, przywołano nieprawidłową podstawę prawną tj. *art. 8a* w związku z *art. 8c*, zamiast art. 8c w związku z art. 8a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Ponadto, zwraca się uwagę na brak stosownych upoważnień do realizacji kontrolowanego zadania dla Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy - Pani Małgorzaty Kwiatkowskiej sprawującej bezpośredni nadzór nad wykonywaniem zadań Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia.

2. Ustalanie uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego

W Referacie Świadczeń Rodzinnych w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia rejestry wniosków oraz rejestry decyzji w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego prowadzone są w wersji elektronicznej. W okresie od 1 sierpnia 2016 r. do 3 października 2018 r. przyjęto łącznie 1242 wnioski, wydanych zostało 1250 decyzji administracyjnych. Powyższe dane pochodzą z pisemnej informacji sporządzonej przez kierownika Referatu Świadczeń Rodzinnych.

Kontroli poddano 15 losowo wybranych postępowań w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, w tym 8 o przyznanie świadczenia na okres świadczeniowy 2016/2017 i 7 na okres świadczeniowy 2017/2018.

W toku kontroli ustalono, iż postępowanie, w wyniku którego została wydana decyzja oznaczona UD-IV-WSZ-SR2/000147/FA/2016 z dnia 3 października 2016 r. zostało przeprowadzone w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy Mokotów. Wniosek o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego wpłynął do tamtejszego urzędu w dniu 22 sierpnia 2016 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania wydana została decyzja przyznająca świadczenie na 2 dzieci na pełny okres świadczeniowy. W związku ze zmianą miejsca zamieszkania osoby uprawnionej, komplet dokumentów wraz z decyzją został przekazany do dalszej realizacji do Urzędu Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy, na podstawie art. 15 ust. 1 i 2 ustawy. Począwszy od lipca 2017 r. do końca okresu świadczeniowego 2016/2017, świadczenie było wypłacane przez Urząd Dzielnicy Targówek. W związku z powyższym, kontroli poddano tylko czynności podejmowane przez organ kontrolowany tj. Urząd Dzielnicy Targówek.

Każdorazowo postępowanie wszczynane było na wniosek strony, co jest zgodne z art. 15 ustawy. Wszystkie wnioski zostały opatrzone pieczęcią kancelaryjną z datą wpływu do Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Urzędu m. st. Warszawy Dzielnicy Targówek oraz podpisem pracownika przyjmującego wniosek. Skontrolowane wnioski z wyłączeniem jednego - data wpływu 22 lutego 2017 r. – zostały zaopatrzone numerem. Wnioski były składane na prawidłowych drukach z czego 7⁴ na formularzach, którego wzór określał załącznik nr 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 2229), które obowiązywało od 2 stycznia 2016 roku do 31 lipca 2017 roku, oraz 7⁵ na formularzach zgodnych z wymogami określonymi w § 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1467), które obowiązuje od 01 sierpnia 2017 r.

⁴ Wnioski oznaczone nr: 8320.343.2016 z dnia 12.09.2016 r., 8320.307.2016 z dnia 30.08.2016 r., 8320.385.2016 z dnia 06.09.2016 r., 8320.81.2017 z dnia 03.07.2017 r., 8320.230.2016 z dnia 26.09.2016 r., 8320.10.2017 z dnia 02.02.2017 r., wniosek bez numeru z dnia 22.02.2017 r.

⁵ Wnioski oznaczone nr: 8320.413.2017 z dnia 08.09.2017 r., 8320.470.2017 z dnia 09.10.2017 r., 8320.93.2017 z dnia 23.08.2017 r., 8320.94.2017 z dnia 24.08.2017 r., 8320.61.2017 z dnia 17.08.2017 r., 8320.15.2018 z dnia 01.03.2018r., 8320.10.2018 z dnia 31.01.2018 r.

Dokonano weryfikacji kompletności oraz prawidłowości wypełnienia wniosków. Tylko 1⁶ wniosek został kompletnie i prawidłowo wypełniony. Pozostałe zawierały błędy formalne polegające na:

- braku zaznaczenia w miejscu dotyczącym złożenia oświadczenia o utracie lub uzyskaniu dochodu w roku poprzedzającym okres świadczeniowy w 8⁷ wnioskach,
- braku zaznaczenia w miejscu oświadczenia dotyczącego kwoty alimentów świadczonych na rzecz innych osób w 6⁸ wnioskach,
- braku zaznaczenia organu do którego są opłacane składki na ubezpieczenie zdrowotne w 3⁹ wnioskach,
- braku uzupełnienia daty urodzenia wnioskodawcy oraz członków rodziny, braku wskazania stanu cywilnego wnioskodawcy we wniosku oznaczonym nr 8320.61.2017 z dnia 17 sierpnia 2017 r.

Wnioski złożone na formularzach zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 2229), które obowiązywało od 2 stycznia 2016 roku do 31 lipca 2017 roku, w części dotyczącej wskazania osób zobowiązanych do alimentacji, zostały wypełnione prawidłowo.

Do wszystkich skontrolowanych wniosków dołączone były odpowiednio wymagane zaświadczenia i oświadczenia osób ubiegających się o przyznanie świadczeń, stosownie do przepisów art. 15 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz odpowiednio:

- § 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 2229), które obowiązywało od 2 stycznia 2016 roku do 31 lipca 2017 roku,
- § 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, które obowiązuje od 1 sierpnia 2017 r.

Do wniosków złożonych po 1 sierpnia 2017 r. zostały dołączone również oświadczenia dotyczące wskazania osób zobowiązanych do alimentacji.

⁶ Wnioski oznaczone nr: 8320.94.2017 z dnia 24.08.2017 r.

⁷ Wnioski oznaczone: 8320.385.2016, 8320.260.2016, 8320.10.2017, 8320.343.2016, 8320.81.2017, wniosek bez nr z dnia 22.02.2017 r., 8320.307.2016, 8320.93.2017

⁸ 8320.385.2016, 8320.260.2016, 8320.10.2017, 8320.343.2016, 8320.81.2017, 8320.15.2018, wniosek bez nr z dnia 22.02.2017 r.,

⁹ Wnioski o nr: 8320.343.2016, 8320.10.2018, 8320.413.2017

W 5¹⁰ postępowaniach do wniosku nie zostało dołączone oświadczenie ze wskazaniem numeru konta, mimo że w decyzji przyznającej świadczenie został zawarty zapis o przekazywaniu świadczenia na wskazane konto bankowe.

Ustalono, że do 9 postępowań dołączone było zaświadczenie z urzędu skarbowego o dochodzie członków rodziny podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach ogólnych, uzyskanym w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy.

Ustalono również, że tylko w nw. postępowaniach przed wydaniem decyzji Organ dokonał weryfikacji w systemach informatycznych:

- składki zdrowotnej w ZUS – w 2¹¹ postępowaniu,
- dochodów w Ministerstwie Finansów – w 1¹² postępowaniu.

Postępowanie takie pozostaje w sprzeczności z zapisem art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy, który stanowi, że *„Organ właściwy wierzyciela ustalający prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego jest obowiązany do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych (...) - informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych, na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 dochodowym od osób fizycznych, każdego członka rodziny, udzielanych przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego, zawierających dane o wysokości:*

a) dochodu,

b) składek na ubezpieczenia społeczne odliczonych od dochodu,

c) należnego podatku.”

Ponadto we wszystkich skontrolowanych aktach spraw nie stwierdzono potwierdzenia weryfikacji danych, o których mowa w art. 15a ust 1 pkt 2 i 3, natomiast weryfikacji w Centralnej Bazie Beneficjentów dokonano tylko w 2¹³ postępowaniach.

We wszystkich poddanych kontroli sprawach dochód rodziny został wyliczony prawidłowo i nie przekroczył kwoty 725 zł w przeliczeniu na osobę, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W 15 poddanych kontroli postępowaniach w sprawie przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zostało wydanych 14 decyzji administracyjnych przyznających świadczenie, jedna decyzja uchylająca¹⁴, oraz jedna decyzja odmowna¹⁵. W 11 sprawach, świadczenie zostało przyznane w wysokości zasądzonych alimentów, natomiast w 3¹⁶ przypadkach – w kwocie niższej niż zasądzone alimenty, tj. 500,00 zł na dziecko, zgodnie z treścią art. 10 ust. 1 ustawy.

¹⁰ Wnioski o nr: 8320.260.2016, 8320.307.2016, 83220.343.2016, 8320.385.2016, wniosek bez nr z dnia 22.02.2017 r.

¹¹ Dot. wniosku o nr 8320.15.2018, 8320.94.2017

¹² Wniosek oznaczony nr 8320.15.2018

¹³ Dot. wniosków: 8320.61.2017, 8320.578.2016.

¹⁴ Dec. nr 000119/ZK/06/2018 z dnia 28.06.2018 r.

¹⁵ Dec. nr 000754/FA/12/2016 z dnia 15.12.2016 r.

¹⁶ Decyzja nr: 000628/FA/11/2017, 000487/FA/10/2016, 000154/FA/07/2017

Prawo do świadczeń zostało ustalone na cały okres świadczeniowy trwający od 1 października do 30 września kolejnego roku kalendarzowego w 9¹⁷ przypadkach oraz w 5¹⁸ przypadkach na niepełny okres tj. od miesiąca, w którym został złożony wniosek - zgodnie z art. 18 ustawy.

Wszystkie skontrolowane decyzje zostały wydane z zachowaniem terminów określonych w art. 20 ustawy.

Na podstawie analizy decyzji administracyjnych pod kątem zgodności z art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa) ustalono, że we wszystkich wydanych decyzjach administracyjnych prawidłowo został oznaczony organ administracji publicznej upoważniony do jej wydania tj. Prezydent m.st. Warszawy. Decyzje zawierały także datę ich wydania, oznaczenie strony, rozstrzygnięcie oraz pouczenie czy i w jakim trybie służy od nich odwołanie. Ponadto wszystkie decyzje przyznające prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zawierały informację o terminie i sposobie wypłaty świadczenia, pouczenie o obowiązku niezwłocznego powiadomienia organu właściwego o wystąpieniu zmian mających wpływ na prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o tym, iż z kwoty uzyskanej z egzekucji od dłużnika alimentacyjnego, organ prowadzący postępowanie egzekucyjne zaspakaja w pierwszej kolejności należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej. Wszystkie decyzje zawierały podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji - kierownika Referatu Świadczeń Rodzinnych Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy Targówek pani Ewy Tomaszewskiej.

Nie mniej jednak analiza wydanych decyzji administracyjnych pod kątem zgodności z art. 107 Kpa wykazała poniższe nieprawidłowości:

1. Wydane po 31 maja 2017 r. decyzje¹⁹ nie zawierały pouczenia strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach (zgodnie z art. 127 a ustawy Kpa).
2. We wszystkich skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej przywołano błędny publikator ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów:
 - w decyzji oznaczonej nr 000754/FA/2016 z dnia 15 grudnia 2016 r. przywołano Dz. U. z 2007 r. Nr 192, poz. 1378 z późn. zm., zamiast Dz. U. z 2016 r., poz. 169 z późn. zm.,
 - w pozostałych decyzjach przywołano Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm., - w 10²⁰ decyzjach należało wskazać Dz. U. z 2017 r., poz. 489 z późn. zm., natomiast w 5²¹ - Dz. U. z 2016 r., poz. 169 z późn. zm.

¹⁷ Decyzje nr: 000434/FA/10/2016, 000487/FA/10/2016, 000356/FA/09/2016, 000460/FA/10/2016, 000628/FA/11/2017, 000306/FA/09/2017, 000308/FA/09/2017, 000217/FA/08/2017, 000588/FA/11/2017

¹⁸ Decyzje nr: 000047/FA/03/2018, 00036/FA/02/2018, 000030/FA/02/2017, 000154/FA/07/2017, 000046/FA/02/2017

¹⁹ Decyzje nr: 000154/FA/07/2017 z dnia 14.07.2017, 000217/FA/08/2017 z dnia 25.08.2017, 000306/FA/09/2017 z dnia 19.09.2017, 000308/FA/09/2017 z dnia 19.09.2017, 000588/FA/11/2017 z dnia 02.11.2017, 000628/FA/11/2017 z dnia 07.11.2017, 00036/FA/02/2018 z dnia 19.02.2018, 000047/FA/03/2018 z dnia 14.03.2018, 000119/ZK/06/2018 z dnia 28.06.2018,

²⁰ Decyzje oznaczone nr: 000628/FA/11/2017 z dnia 07.11.2017, 000119/ZK/06/2018 z dnia 28.06.2018, 000046/FA/02/2018 z dnia 22.02.2017, 000154/FA/07/2017 z dnia 14.07.2017, 000047/FA/03/2018 z dnia 14.03.2018, 00036/FA/02/2018 z dnia 19.02.2018, 000588/FA/11/2017 z dnia 02.11.2017, 000217/FA/08/2017 z dnia 25.08.2017, 000308/FA/09/2017 z dnia 19.09.2017, 000306/FA/09/2017 z dnia 19.09.2017.

3. We wszystkich decyzjach w podstawie prawnej przywołano błędny publikator ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm. W 11²² decyzjach należało przywołać Dz. U. z 2016r., poz. 1518 z późn. zm., w 2²³ – Dz. U. z 2017 r., poz. 1952, natomiast w 3²⁴ decyzjach – Dz. U. z 2017 r., poz. 1952 z późn. zm.
4. We wszystkich decyzjach przywołano w podstawie prawnej nieobowiązujące rozporządzenia:
 - w 9 decyzjach, zamiast Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z Funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 2229) przywołano: w 7²⁵ z nich - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania (...) o ustalenie prawa do świadczeń z fundusz alimentacyjnego (Dz. U. Nr 298, poz. 1170), w 1²⁶ - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania (...) o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 123, poz.836),
 - w 8 decyzjach zamiast Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 lipca 2017 r. w sprawie w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. poz. 1467) przywołano: w 7²⁷ z nich - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania (...) o ustalenie prawa do świadczeń z fundusz alimentacyjnego (Dz. U. Nr 298 poz. 1170), w 1²⁸ - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania (...) o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z dnia 9 lipca 2010 r. Nr 123, poz. 836 oraz z dnia 27 grudnia 2011 r. Dz. U. Nr 298, poz. 1770).
5. W 15 decyzjach administracyjnych przywołano błędny publikator ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 39, poz.922 z późn. zm. W 6²⁹ decyzjach należało

²¹ Decyzje oznaczone nr: 000460/FA/10/2016 z dnia 05.10.2016, 000359/FA/09/2016 z dnia 19.09.2016, 000434/FA/10/2016 z dnia 12.10.2016, 00047/FA/10/2016 z dnia 10.10.2016, 000030/FA/02/2017 z dnia 02.02.2017,

²² Decyzje oznaczone nr: 000306/FA/09/2017 z dnia 19.09.2017, 000308/FA/09/2017 z dnia 19.09.2017, 000217/FA/08/2017 z dnia 25.08.2017, 000754/FA/12/2016 z dnia 15.12.2016, 000154/FA/07/2017 z dnia 14.07.2017, 000046/FA/02/2018 z dnia 22.02.2017, 000460/FA/10/2016 z dnia 05.10.2016, 000359/FA/09/2016 z dnia 19.09.2016, 000434/FA/10/2016 z dnia 12.10.2016, 000487/FA/10/2016 z dnia 10.10.2016, 000030/FA/02/2017 z dnia 02.02.2017,

²³ Decyzje oznaczone nr: 000628/FA/11/2017 z dnia 07.11.2017, 000588/FA/11/2017 z dnia 02.11.2017

²⁴ Decyzje oznaczone nr: 00036/FA/02/2018 z dnia 19.02.2018, 000047/FA/03/2018 z dnia 14.03.2018, 000119/ZK/06/2018 z dnia 28.06.2018 r.

²⁵ Decyzje o nr: 000154/FA/07/2017, 000046/FA/02/2017, 000450/FA/10/2016, 000359/FA/09/2016, 000434/FA/10/2016, 000487/FA/10/2016, 000030/FA/02/2017

²⁶ Decyzja nr 000754/FA/12/2016

²⁷ Decyzje nr: 00036/FA/02/2018, 00047/FA/03/2018, 000628/FA/11/2017, 000217/FA/08/2017, 000306/FA/09/2017, 000308/FA/09/2017, 000588/FA/11/2017

²⁸ Decyzja nr 000119/ZK/06/2018

²⁹ Decyzja nr: 000030/FA/02/2017, 000487/FA/10/2016, 000434/FA/10/2016, 000359/FA/09/2016, 000460/FA/10/2016, 000046/FA/02/2017

wskazać Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm., w 6³⁰ - Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, natomiast w 3³¹ Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm. Ponadto w decyzji administracyjnej oznaczonej 000754/FA/12/2016 w podstawie prawnej nie przywołano nazwy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz jej publikatora, a jedynie artykuł z tej ustawy.

6. Skontrolowane decyzje z wyjątkiem 2³², nie zawierały uzasadnienia faktycznego i prawnego. Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione oraz dowodów, na których się oparł. Natomiast uzasadnienie prawne to wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa. A zatem wypełnienie obowiązku zawarcia uzasadnienia faktycznego i prawnego decyzji wynikającego z art. 107 § 3 Kpa polega na powołaniu podstawy prawnej w każdej decyzji oraz na wszechstronnym wyjaśnieniu, dlaczego organ orzekający zastosował określony przepis. Jakkolwiek można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony, jednak należy wówczas przywołać podstawę prawną takiego działania tj. art. 104 § 4 Kpa zarówno w podstawie prawnej jak i w uzasadnieniu.

Wydane decyzje (z wyłączeniem decyzji oznaczonych nr: 000628/FA/11/2017, 000/FA/02/2018, 000119/ZK/06/2018) zostały prawidłowo doręczone przez operatora pocztowego, bądź osobiście odebrane przez wnioskodawców ze wskazaniem daty odbioru decyzji, a fakt ten potwierdzony został podpisem osoby odbierającej, stosownie do art. 39 i 46 Kpa. 3 ww. decyzje administracyjne zostały odebrane przez wnioskodawców osobiście, fakt ten został potwierdzony podpisem złożonym na decyzji pozostającej w posiadaniu organu, jednak nie została wskazana data odbioru. Takie działanie jest niezgodne z art. 46 § 1 Kpa.

Analiza terminowości wypłat dokonana na podstawie list wypłat świadczeń wykazała, że organ wypłacił świadczenie niezgodnie z zapisem zawartym w decyzjach, w sierpniu i wrześniu 2017 r. – wypłata nastąpiła w 28 dniu miesiąca. W decyzjach przyznających świadczenie na okres świadczeniowy 2016/2017 (z wyłączeniem decyzji oznaczonej nr 000154/FA/07/2017) jako termin wypłaty świadczeń został wskazany 20 dzień każdego miesiąca, chyba że dzień ten przypadnie na dzień ustawowo wolny od pracy, to wypłata nastąpi w dzień roboczy poprzedzający ten dzień. Na tę okoliczność przedstawiono kontrolującym załącznik do Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy nr 352/2016 z dnia 18 marca 2016 r. w którym w części *Zapotrzebowanie środków na wypłaty oraz wypłata świadczenia uprawnionym osobom* w punkcie 4.13 został zawarty zapis *polecenie zlecenia elektronicznego przekazu pieniężnego na płatności w formie przekazów pieniężnych dokonywane jest w ciągu 7 ostatnich dni roboczych miesiąca*. Powyższy dokument dotyczy jednak procedury obsługi finansowej świadczenia wychowawczego w m.st. Warszawa, a nie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Zgodnie z art. 110 § 1 Kpa *organ administracji publicznej który wydał decyzję jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia*. W świetle przytoczonego przepisu należy uznać, że świadczenia wypłacone w miesiącach sierpniu 2017 r.

³⁰ Decyzja nr: 000628/FA/11/2017, 000217/FA/08/2017, 000306/FA/09/2017, 000308/FA/09/2017, 000588/FA/11/2017, 000154/FA/07/2017

³¹ Decyzje nr: 00036/FA/02/2018, 00047/FA/03/2018, 000119/ZK/06/2018

³² Decyzja nr: 000119/ZK/06/2018, 000754/FA/12/2016

i wrześniu 2017 r. na podstawie 6³³ decyzji zostały wypłacone z uchybieniem terminu oznaczonego w decyzji.

Ponadto stwierdzono, że zgodnie z decyzją znak 000030/FA/02/2017 z dnia 2 lutego 2017 r. wnioskodawcy przysługiwało prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego w okresie od 01.02.2017 do 30.09.2017 r., jednakże w miesiącu sierpniu i wrześniu 2017 r. stronie nie zostało wypłacone świadczenie, co wynika z przedstawionych wydruków potwierdzenia realizacji dyspozycji jak i sporządzonego przez kierownika Referatu Świadczeń, zestawienia wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego (w sierpniu i wrześniu 2017 r. w miejscu wypłaty, zawarto zapis „placówka opiekuńczo-wychowawcza”). W przedmiotowej sprawie dnia 3 stycznia 2018 r. została wydana decyzja administracyjna oznaczona 000004/ZK/01/2018 uchylająca od dnia 1 sierpnia 2017 r. prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego przyznane decyzją 000030/FA/02/2017, w związku ze skierowaniem³⁴ małoletniej osoby na którą przyznane było świadczenie, do placówki opiekuńczo - wychowawczej.

W skontrolowanych postępowaniach nie stwierdzono przypadków zmiany wysokości przyznanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w związku ze zmianą wysokości zasądzonych alimentów.

3. Prawidłowość podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych

Z pisemnego oświadczenia złożonego przez kierownika Referatu Świadczeń Rodziny wynika, że Urząd Dzielnicy Targówek jest organem właściwym zarówno dłużnika jak i wierzyciela dla 141 dłużników, natomiast dla 349 dłużników jest organem właściwym dłużnika. W okresie objętym kontrolą tj. od 1 sierpnia 2016 r. do 3 października 2018 r. odsetek zwrotu należności wynikający z wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego wyniósł 23,68 %. Na drodze egzekucji sądowej została wyegzekwowana kwota 1 533 818,39 zł. Kwoty wpłacone przez dłużników alimentacyjnych bezpośrednio do kasy Urzędu Dzielnicy Targówek opiewają na kwotę 950,00 zł. Od września 2016 r. egzekucję prowadzi Komornik Sądowy i wszystkie kwoty zwrócone bezpośrednio przez dłużników alimentacyjnych przekazywane były na konto Komornika Sądowego.

W trakcie kontroli poddano analizie akta 20 losowo wybranych postępowań wobec dłużników alimentacyjnych, dla których Urząd Dzielnicy Targówek jest organem właściwym dłużnika. Kontrola prawidłowości działań podejmowanych wobec dłużnika wykazała, iż Organ po wydaniu decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej lub otrzymaniu od organu właściwego dłużnika wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika, podejmował działania polegające na wzywaniu dłużników w celu przeprowadzenia wywiadów alimentacyjnych oraz odebrania od nich oświadczeń majątkowych. W 3³⁵ przypadkach działania te były podejmowane w terminie dłuższym niż przewidziany w art. 35 Kpa. W przedmiotowych sprawach Urząd Dzielnicy Targówek jest organem właściwym zarówno dla dłużnika jak i wierzyciela. W okresie od wydania decyzji przyznającej prawo do świadczenia

³³ Decyzja nr: 00046/FA/02/2018, 000434/FA/10/2016, 000359/FA/09/2016, 000460/FA/10/2016, 000487/FA/10/2016

³⁴ Skierowanie nr 193/2017 do placówki opiekuńczo –wychowawczej DPZ.534.403.2017.AWę, z dnia 24 lipca 2017 r.

³⁵ Nr z rejestru dłużników: 142, 209, 1041.

z funduszu alimentacyjnego do dnia wysłania wezwania na wywiad nie były prowadzone postępowania wyjaśniające, zatem zwłoka w podjęciu działań wobec dłużnika nie była niczym uzasadniona.

W 2³⁶ skontrolowanych postępowaniach dłużnik alimentacyjny zgłosił się na wywiad i złożył oświadczenie majątkowe. W przypadku niestawienia się na wezwanie dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania od niego oświadczenia majątkowego, organ w sytuacjach, w których nie miał zastosowania zapis art. 5a ustawy, wszczynął postępowanie w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, występował do organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o przekazanie informacji o wywiązywaniu się dłużnika alimentacyjnego z zobowiązań alimentacyjnych przez okres ostatnich 6 miesięcy, oraz wydawał w tym przedmiocie decyzje administracyjne (Organ wydał 10³⁷ decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych). Ustalono, że w 8³⁸ postępowaniach działania te były podejmowane z uchybieniem terminów.

Po uprawomocnieniu się decyzji, w 8 postępowaniach Urząd Dzielnicy Targówek skierował wnioski do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego zgodnie z art. 5 ust. 3b pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. We wszystkich przypadkach powyższe wnioski zostały wysłane z uchybieniem terminów. Należy również zaznaczyć, że we wszystkich wnioskach kierowanych do prokuratury po 30 maja 2017 r. na podstawie powyższego artykułu, Organ wnosił „o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny”. Ustawa o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2017 r. poz. 952), która weszła w życie 31 maja 2017 r., nadała nowe brzmienie art. 5 ust. 3b pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Zgodnie z powyższym należało składać wnioski do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny.

Ponadto, w aktach postępowania wobec dłużnika zarejestrowanego pod nr 1041, do dnia kontroli nie został skierowany wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 Kodeksu karnego, pomimo iż w dokumentacji znajduje się zwrotne potwierdzenie odbioru wysłanej do dłużnika decyzji o uznaniu za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych z datą zwrotu do nadawcy niepodjętej przesyłki - stempel z dnia 23 października 2017 r. (decyzja nr 000344/740/09/2017 z dnia 25 września 2017 r.). Art. 46 § 6 Kpa stanowi, że w przypadku nieodebrania pisma doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni, licząc od przesłania pierwszego zawiadomienia.

W 4 przypadkach skierowano zapytanie do CEPIK, czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami, z czego w 2 przypadkach po otrzymaniu informacji o posiadaniu prawa jazdy organ wystąpił z wnioskiem o jego zatrzymanie. W kontrolowanym okresie dla poddanych

³⁶ Nr z rejestru dłużników: 142, 205.

³⁷ Decyzja nr: 000655/740/11/2016 z dnia 10.11.2016 r., 000197/740/08/2017 z dnia 16.08.2017 r., 000026/740/01/2017 z dnia 23.01.2017 r., 000266/740/09/2017 z dnia 07.09.2017 r., 000611/740/11/2017 z dnia 15.11.2017 r., 000344/740/09/2017 z dnia 25.09.2017 r., 000097/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r., 000186/740/08/2018 z dnia 22.08.2018 r., 000135/740/07/2018 z dnia 20.07.2018 r., 000092/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r.,

³⁸ Dotyczy działań wobec dłużników zarejestrowanych w rejestrze pod pozycją: 105, 317, 221, 319, 333, 530, 1041, oraz xxx – wykazany na liście uzupełniającej.

kontroli dłużników została wydana 1 decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy dłużnika zarejestrowanego pod nr 333. W postępowaniach wobec dłużników - nr z rejestru: 97, 221, 319, 1041, oraz 1115 do dnia kontroli Urząd Dzielnicy nie wystąpił do CEPIK o stosowne informacje.

Ustalono, że we wszystkich skontrolowanych postępowaniach wobec dłużników alimentacyjnych Urząd Dzielnicy informował organy egzekucyjne o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych. W 4³⁹ przypadkach w aktach spraw nie stwierdzono dokumentu potwierdzającego wysłanie takiej informacji. Inspektor w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy Targówek Pani Violetta Samoraj, odnosząc się do powyższych ustaleń wyjaśniła: *„każda korespondencja informująca o przeprowadzeniu wywiadu alimentacyjnego wysyłana jest do komornika sądowego oraz organu właściwego wierzyciela listem poleconym bez potwierdzenia odbioru dlatego w aktach prowadzonych spraw nie ma potwierdzenia wysłania oraz odbioru przedmiotowej korespondencji. Informacja kiedy została wysłana znajduje się w systemie SIGNUM, w którym każdy list wysyłany musi być zarejestrowany”*. W powyższych 4 przypadkach kontrolerom został okazany wydruk z systemu SIGNUM potwierdzający wysłanie takich informacji.

Decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego wydane w kontrolowanych postępowaniach sprawdzono pod względem zgodności z art. 107 Kpa. We wszystkich decyzjach został prawidłowo oznaczony organ administracji publicznej upoważniony do wydania w tych sprawach decyzji. Decyzje zawierały datę wydania, oznaczenie strony, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, ponadto decyzje zawierały pouczenie o obowiązku zawiadomienia organu administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu oraz o konsekwencjach zaniedbania tego obowiązku, oraz o skierowaniu wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Wszystkie decyzje zawierały podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji – upoważnionego pracownika Referatu Świadczeń Rodzinnych Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia dla Dzielnicy Targówek pani Ewy Majstat.

Nie mniej jednak analiza wydanych decyzji administracyjnych wykazała poniższe nieprawidłowości:

1. Przywołanie w podstawie prawnej, nieprawidłowego publikatora ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w 6 decyzjach administracyjnych, z tego:
 - w 2⁴⁰ decyzjach przywołano Dz. U. z 2016 r. poz. 169 ze zm. – zamiast Dz. U. z 2017 r. poz. 489 z późn. zm.
 - w 4⁴¹ decyzjach przywołano Dz. U. z 2017 r. poz. 489 ze zm. – zamiast Dz. U. z 2018 r. poz. 554 z późn. zm.
2. Przywołanie w podstawie prawnej wszystkich skontrolowanych decyzji nieprawidłowego publikatora ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Przywołano Dz. U. z 2000 r. nr 89 poz. 1071 z późn. zm. – zamiast:
 - Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm., w 4⁴² decyzjach,

³⁹ Dotyczy działań wobec dłużników zarejestrowanych w rejestrze pod pozycją: 205 oraz xxx, xxx i xxx – wykazani na liście uzupełniającej.

⁴⁰ Decyzje oznaczone nr: 000266/740/09/2017 z dnia 07.09.2017 r., 000344/740/09/2017 z dnia 25.09.2017 r.

⁴¹ Decyzje oznaczone nr: 000097/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r., 000186/740/08/2018 z dnia 22.08.2018 r., 000135/740/07/2018 z dnia 20.07.2018 r., 000092/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r.

- Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, w 4⁴³ decyzjach,
 - Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm., w 2⁴⁴ decyzjach.
3. W wydanych po 31 maja 2017 r. decyzjach⁴⁵ nie zawarto pouczenia strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach (zgodnie z art. 127 a ustawy Kpa).

Wszystkie decyzje zostały prawidłowo doręczone przez operatora pocztowego zgodnie z art. 39 i 46 § 1 Kpa.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponoszą:

- Pan Sławomir Antonik - Burmistrz Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy,
- Pani Małgorzata Kwiatkowska - Zastępca Burmistrza Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy,
- Pan Andrzej Dębski - Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Urzędu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy,
- Pani Ewa Tomaszewska - Kierownik Referatu Świadczeń Rodzinnych w Wydziale Spraw Społecznych i Zdrowia Urzędu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy,
- Pracownicy Referatu Świadczeń Rodzinnych realizujący w kontrolowanym okresie zadania z zakresu ustawy o pomocy osobom, uprawnionym do alimentów.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Burmistrza Urzędu Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, tj. do:

1. Korekty wadliwego upoważnienia nr GP-0159/1821/09 poprzez przywołanie właściwej podstawy prawnej regulującej udzielanie upoważnień do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
2. Korekty wadliwego upoważnienia nr GP-OR.0052.3088.2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. poprzez przywołanie właściwej podstawy prawnej upoważniającej do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia w tych sprawach postępowania oraz wydawania w tych sprawach decyzji, tj. art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
3. Korekty wadliwych upoważnień oznaczonych: 0159/1820/09 i GP-OR.0052.3088.2016 poprzez przywołanie właściwej podstawy prawnej upoważniającej do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, tj. art. 12 ust. 2 ustawy.

⁴² Decyzje oznaczone nr: 000092/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r., 000135/740/07/2018 z dnia 20.07.2018 r., 000186/740/08/2018 z dnia 22.07.2018 r., 000097/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r.

⁴³ Decyzje oznaczone nr: 000344/740/09/2018 z dnia 25.09.2017 r., 000611/740/11/2017 z dnia 15.11.2017 r., 000266/740/09/2017 z dnia 07.09.2017 r., 000197/740/08/2017 z dnia 16.08.2017 r.

⁴⁴ Decyzje oznaczone nr: 000026/740/01/2017 z dnia 23.01.2017 r., 000655/740/11/2016 z dnia 10.11.2016 r.,

⁴⁵ Decyzje nr: 000266/740/09/2017 z dnia 07.09.2017 r., 000611/740/11/2017 z dnia 15.11.2017 r., 000344/740/09/2017 z dnia 25.09.2017 r., 000097/740/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r., 000186/740/08/2018 z dnia 22.08.2018 r., 000092/740/06/2018 z dnia 04.06.2018 r., 000135/740/07/2018 z dnia 20.07.2018 r., 000197/740/08/2017 z dnia 16.08.2017 r.

4. Wyeliminowania z obiegu prawnego upoważnień oznaczonych: GP-0158/1816/09 z dnia 16.06.2009 r., GP-0158/1834/09 z dnia 17.06.2009 r. oraz GP-0159/1819/09 z dnia 16.06.2009 r., funkcjonujących na podstawie nieobowiązujących przepisów prawa.
5. Niezwłocznego wystąpienia z wnioskiem do Prezydenta m.st. Warszawy o upoważnienia dla Pani Hanny Kąckiej i Katarzyny Machnickiej do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, wskazując prawidłową podstawę prawną tj. art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
6. Niezwłocznego wystąpienia z wnioskiem do Prezydenta m.st. Warszawy o upoważnienia dla Pani Violetty Samoraj i Hanny Kąckiej oraz Pana Andrzeja Dębskiego do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowań w tym zakresie, przywołując prawidłową podstawę prawną tj. art. 8b ustawy.
7. Niezwłocznego wystąpienia z wnioskiem do Prezydenta m.st. Warszawy o upoważnienie dla Pani Violetty Samoraj do przekazywania do biur informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy wskazując właściwą podstawę prawną tj. art. 8c w związku z art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
8. Korekty wszystkich wadliwych upoważnień w przedmiocie przekazywania do biur informacji gospodarczej, informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust.1 pkt. 1 i 2, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, poprzez przywołanie prawidłowej podstawy prawnej w tym zakresie, tj. art. 8c w związku z art. 8a ww. ustawy.
9. Przyjmowania prawidłowo i kompletnie wypełnionych wniosków o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, a w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku lub bez wymaganych dokumentów, wzywania wnioskodawców na podstawie § 8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego do ich poprawienia lub uzupełnienia.
10. Obligatoryjnego stosowania się do obowiązku wynikającego z art. 15a ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zakresie weryfikacji w dostępnych systemach teleinformatycznych informacji niezbędnych do ustalenia uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, przed wydaniem decyzji administracyjnych.
11. Wydawania decyzji administracyjnych z większą starannością i rzetelnością, w szczególności:
 - zamieszczania prawidłowych publikatorów aktów prawnych,
 - zamieszczania nazw aktów prawnych obowiązujących na dzień wydania decyzji (w tym aktów wykonawczych do ustaw),
 - zamieszczania pouczenia strony o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego,
 - zamieszczania w wydawanych decyzjach uzasadnienia faktycznego i prawnego, a w przypadku odstępowania od uzasadnienia w decyzjach w całości spełniających żądanie strony, w podstawie prawnej oraz pod rozstrzygnięciem wskazywania art. 107 § 4 Kpa.

12. Prawidłowego dokumentowania odbioru decyzji poprzez złożenie podpisu ze wskazaniem daty odbioru na dokumencie pozostającym w posiadaniu urzędu, stosownie do art. 46 § 1 Kpa.
13. Wypłacania przyznanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w terminach wynikających z decyzji administracyjnych.
14. Podejmowania działań wobec dłużników z zachowaniem terminów wynikających z art. 12 i 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.
15. Kierowania wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy Kodeks karny oraz pism do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada prawo jazdy niezwłocznie po uprawomocnieniu się decyzji w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.
16. Niezwłocznego złożenia wniosku o ściganie za przestępstwo określone w określone w art. 209 Kodeksu karnego dla dłużnika wykazanego w rejestrze pod pozycją 1041.

Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Anna Karpińska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Pan Rafał Trzaskowski
Prezydent m.st. Warszawy