



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 31 maja 2012 r.

WK-I.431.6.4.2011

**Pani  
Hanna Gronkiewicz-Waltz  
Prezydent m.st. Warszawy**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Panią Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań związanych z gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa, w szczególności prowadzenia przez Starostę ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa i stanu jego realizacji, a także sporządzania i terminowości przekazywania do Wojewody Mazowieckiego sprawozdań z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (dalej ustawa o gospodarce nieruchomościami – t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

Kontrolą objęto okres od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Pani Prezydent niniejsze **wystąpienie pokontrolne.**

Wojewoda Mazowiecki negatywnie ocenia dotychczasowe działania Prezydenta m.st. Warszawy w zakresie prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa oraz sporządzania i przesyłania do Wojewody Mazowieckiego sprawozdań dotyczących złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Negatywnie oceniono również tryb przekazywania ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa nieruchomości, które mogą być przeznaczone na potrzeby statutowe podmiotów określonych w art. 60 ust. 1 oraz art. 60a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Prowadzeniem spraw związanych z gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa zajmowało się Biuro Gospodarki Nieruchomościami Urzędu m.st. Warszawy (dalej BGN) oraz Zarząd Mienia Skarbu Państwa (dalej ZMSP), stanowiący jednostkę organizacyjną m.st. Warszawy. ZMSP zarządzał i administrował nieruchomościami Skarbu Państwa położonymi na terenie m.st. Warszawy.

W toku kontroli w zakresie realizacji obowiązku prowadzenia ewidencji nieruchomości znajdujących się w zasobie Skarbu Państwa, kontrolującym przedstawiono poniższe zestawienia:

- *Stan ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie i administrowaniu ZMSP na dzień 30.06.2011 r. (dalej Ewidencja nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie i administrowaniu ZMSP),*
- *Wykazy nieruchomości, które na mocy odrębnych przepisów przeszły na własność Skarbu Państwa i stanowią jego własność – przedstawione w formie elektronicznej, zatytułowane Baza danych zasobu nieruchomości Skarbu Państwa 15 dzielnic,*
- *Wykazy działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego Skarbu Państwa – przedstawione w formie elektronicznej, zatytułowane Bazy Śródmieścia, Pragi Płn., Żoliborza.*

Zgodnie z wykazami, o których mowa w tiret 2. i 3., na terenie m.st. Warszawy znajdowało się 17.538 działek ewidencyjnych.

Z wyjaśnień przedstawionych w toku czynności kontrolnych wynika, iż na dzień 7 września 2011 r. w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy pozostawało 110 nieruchomości o powierzchni 4.189.062,00 m<sup>2</sup>, w tym w okresie objętym kontrolą przekazano w trwały zarząd 33 nieruchomości, składające się z 35 działek ewidencyjnych.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w toku kontroli, na terenie m.st. Warszawy znajdowały się 3.682 działki, w stosunku do których nie złożono wniosków o ujawnienie w KW prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, natomiast z przedstawionych *Wykazów nieruchomości, które na mocy odrębnych przepisów przeszły na własność Skarbu Państwa i stanowią jego własność o nieuregulowanym stanie prawnym*, sporządzonych dla 15 dzielnic, wynika, iż na terenie m.st. Warszawy znajdowało się 3.746 działek ewidencyjnych o nieuregulowanym stanie prawnym.

W kontrolowanym okresie złożono 2.862 wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, obejmujące 5.594 działki ewidencyjne, przy czym wnioski złożone w odniesieniu do 124 działek dotyczyły skorygowania działu I księgi wieczystej. Jednocześnie stwierdzono, iż właściwy sąd ujawnił prawo własności Skarbu Państwa w stosunku do 3.702 działek objętych wnioskami.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

**1. Nieprowadzenie, odpowiadającej wymogom art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami, ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa.**

W wyniku analizy danych zawartych w *Ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie i administrowaniu ZMSP* oraz *Wykazach nieruchomości, które na mocy odrębnych przepisów przeszły na własność Skarbu Państwa i stanowią jego własność*, a także *Wykazach działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego Skarbu Państwa* – przedstawionych kontrolującym jako ewidencja nieruchomości pozostających w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa – ustalono, że przedmiotowe zestawienia nie zawierały następujących elementów:

- przeznaczenia nieruchomości w planie miejscowym, a w przypadku braku planu – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa,
- informacji o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości,
- informacji o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych.

Ponadto stwierdzono, że w *Ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie i administrowaniu ZMSP* oraz w *Wykazie działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego Skarbu Państwa*, obejmującym dane dotyczące działek położonych na terenie 3 dzielnic – w przypadku nieruchomości, dla których nie były prowadzone księgi wieczyste –

nie wskazano dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości.

Jednocześnie ustalono, że w przedmiotowych zestawieniach ujęte zostały dane nieruchomości niewchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, tj. rowów, kanałów wodnych i rzek. Zgodnie z art. 21a ustawy o gospodarce nieruchomościami *„W skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa (...) nie wchodzi grunty pokryte wodami powierzchniowymi płynącymi, w rozumieniu ustawy Prawo wodne”*.

Ponadto w *Wykazach nieruchomości, które na mocy odrębnych przepisów przeszły na własność Skarbu Państwa i stanowią jego własność oraz Wykazach działek stanowiących własność Skarbu Państwa oraz nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego Skarbu Państwa* – przedstawionych jako ewidencja nieruchomości znajdujących się w zasobie Skarbu Państwa – ujęto nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste, które zgodnie z art. 21 ww. ustawy nie wchodzi do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa.

Należy podkreślić, że art. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazuje, że *„Organy, (...) działające za Skarb Państwa i jednostkę samorządu terytorialnego, są obowiązane do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki”*. W celu gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z powyższą zasadą, niezbędne jest prowadzenie ewidencji spełniającej wymogi art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami, tak by stan wynikający z prowadzonych rejestrów był zgodny ze stanem rzeczywistym.

Dokonując oceny realizacji przez Prezydenta m.st. Warszawy obowiązku prowadzenia ewidencji nieruchomości należących do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, należy podkreślić, że powyższe było uprzednio przedmiotem dwukrotnej kontroli upoważnionych pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW). W wyniku kontroli przeprowadzonej na przełomie 2003 i 2004 roku przez pracowników Wydziału Skarbu Państwa i Przekształceń Własnościowych MUW w zakresie gospodarowania zasobem nieruchomości Skarbu Państwa w latach 2002 i 2003 – stwierdzono brak ewidencji nieruchomości, do prowadzenia której – na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami – zobowiązany był Prezydent m.st. Warszawy. Wojewoda Mazowiecki wystąpieniem pokontrolnym z dnia 15 lutego 2005 r. zobowiązał Prezydenta m.st. Warszawy do nadesłania w terminie do dnia 31 marca 2005 r. pełnego wypisu z ewidencji nieruchomości, o której mowa powyżej. W odpowiedzi na skierowane wystąpienie pokontrolne Prezydent m.st. Warszawy wyjaśnił, że *„(...) wykonano w formie elektronicznej wyciągi z ewidencji*

*gruntów prowadzonych dla dzielnic m. st. Warszawy*”, które zawierają „(...) dane dotyczące nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa, we władaniu osób fizycznych i prawnych nieposiadających do tego tytułu prawnego” oraz sporządzono wykaz nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, oddanych w trwały zarząd, a także podjęto działania mające na celu wprowadzenie systemu do prowadzenia zasobu nieruchomości Skarbu Państwa o nazwie ISEG2000–N.

Kolejna kontrola przeprowadzona w 2011 roku przez pracowników Wydziału Kontroli MUW w zakresie prawidłowości realizacji dochodów budżetowych wykazała, że przedstawiona w toku czynności kontrolnych ewidencja nieruchomości Skarbu Państwa nie odpowiadała wymogom określonym w art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wojewoda Mazowiecki wystąpieniem pokontrolnym z dnia 27 maja 2011 r. ponownie zobowiązał Prezydenta m.st. Warszawy do przekazania ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa, zgodnej z wymogami określonymi w powyższym przepisie – w terminie do dnia 15 czerwca 2011 r. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Prezydent m.st. Warszawy poinformował, że nie ma możliwości przedstawienia żądanych danych w wyznaczonym terminie, z uwagi na trwające prace nad całkowitym wdrożeniem systemu informatycznego, mającego służyć do prowadzenia ewidencji nieruchomości pozostających w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa.

Jednocześnie zgodnie z treścią oświadczenia Naczelnika Wydziału Nieruchomości Skarbu Państwa BGN złożonego w trakcie ww. kontroli, prace nad instalacją programu ewidencyjnego prowadzone przez firmę informatyczną miały się zakończyć do czerwca 2011 r.

Ustalenia ostatniej z przeprowadzonych kontroli wskazują natomiast, że na dzień 22 września 2011 r. Urząd m.st. Warszawy był dopiero na etapie tworzenia ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa przy pomocy programu komputerowego EGB2005-N. Z wyjaśnień przedstawionych w toku kontroli wynika, że do czasu zakończenia czynności kontrolnych nie zostały ukończone prace nad usuwaniem usterek i trudności technicznych dotyczących funkcjonowania oprogramowania, a związanych przede wszystkim z brakiem możliwości edycji i zapisu danych.

Mając powyższe na uwadze, pragnę podkreślić, że pomimo dwukrotnego, na przestrzeni lat 2005 – 2011, zobowiązania Prezydenta m.st. Warszawy do przedstawienia ewidencji nieruchomości pozostających w zasobie nieruchomości Skarbu Państwa, obowiązek prowadzenia przedmiotowej ewidencji odpowiadającej

wymogom art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami, nadal nie jest realizowany.

**2. Nieokreślenie ceny nieruchomości, opłaty z tytułu trwałego zarządu oraz możliwości jej aktualizacji w decyzji oznaczonej Nr 9/GK/SP/2011 z dnia 13 stycznia 2011 r., dotyczącej ustanowienia trwałego zarządu na rzecz [REDAKTOWANE]**

[REDAKTOWANE], na nieruchomości stanowiącej działkę nr ew. [REDAKTOWANE] z obrębem [REDAKTOWANE] o powierzchni 843 m<sup>2</sup>, uregulowanej w [REDAKTOWANE] – w decyzji wskazano, że przedmiotowe dane zostaną określone w drodze odrębnej decyzji<sup>1</sup>; zgodnie z treścią art. 45 ust. 2 pkt 7 i 8 ustawy o gospodarce nieruchomościami cena nieruchomości, opłata z tytułu trwałego zarządu oraz możliwość jej aktualizacji – stanowią obligatoryjne elementy decyzji.

**3. Brak zapewnienia nieruchomości niezbędnych do funkcjonowania w m.st. Warszawie naczelnym i centralnym organów państwa, wbrew obowiązki wynikającemu z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361 z późn. zm.), zgodnie z którym „Miasto stołeczne Warszawa (...) zapewnia warunki niezbędne do funkcjonowania w mieście naczelnym i centralnym organów państwa (...)”.**

Z dokumentacji przedstawionej w toku kontroli, dotyczącej przekazania nieruchomości na potrzeby jednostek organizacyjnych określonych w art. 60 ust. 1 i 60a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wynika że minister właściwy do spraw Skarbu Państwa zgłosił potrzebę zapewnienia lokali dla podmiotów określonych we wskazanych powyżej przepisach oraz wniósł o przekazanie kopii planów wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących lata 2010 i 2011. W wyniku kontroli ustalono, że ww. potrzeby nie zostały uwzględnione w planach wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących lata 2008-2010 oraz 2011-2013, a także, że nie przekazano ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa kopii planu wykorzystania zasobu nieruchomości obejmującego rok 2011.

Jednocześnie ustalono, iż w okresie objętym kontrolą – pomimo kilkakrotnego zgłaszania potrzeb w tym zakresie – ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa zaproponowano jedynie 2 nieruchomości, z których jedna została przekazana na potrzeby statutowe ww. podmiotów.

---

<sup>1</sup> Z wyjaśnień złożonych w trakcie kontroli wynika, że sporządzono wycenę przedmiotowej nieruchomości oraz projekt decyzji ustalającej cenę udziału w ww. nieruchomości, a także wysokość opłat z tytułu trwałego zarządu – projektu powyższej decyzji nie przedstawiono kontrolującym, z uwagi na jej przekazanie do zaopiniowania przez radcę prawnego.

Mając na względzie fakt, że zgodnie z przedstawionymi wykazami na terenie m.st. Warszawy znajduje się 17.538 działek ewidencyjnych stanowiących własność Skarbu Państwa, zastrzeżenia budzi przekazanie jedynie 2 propozycji nieruchomości, które mogłyby być przeznaczone na takie potrzeby. Ponadto w związku z ustaleniem, że organ nie prowadził ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa spełniającej wymogi art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami – nie dysponuje rzetelną wiedzą na temat nieruchomości, które mogłyby zostać przeznaczone na potrzeby ww. podmiotów. Jak ustalono, BGN nie posiadało również innej ewidencji nieruchomości, które mogą być przekazane na rzecz podmiotów wymienionych w ww. przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami.

- 4. Nieprzekazanie Wojewodzie Mazowieckiemu sprawozdań** dotyczących złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa obejmujących okres od 20 listopada 2009 r. do 30 czerwca 2011 r. Zaniechaniem takim naruszono obowiązek wynikający z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (dalej ustawa o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości – Dz. U. Nr 191, poz. 1365 z późn. zm.), zgodnie z którym *„W terminie do dnia 15 każdego miesiąca, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ustawa wchodzi w życie, starostowie (...) składają właściwym wojewodom miesięczne sprawozdania z wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 2”*.

Mając na względzie, że z informacji przedstawionej w toku kontroli wynika, że w stosunku do 3.682 działek ewidencyjnych nie złożono wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, pragnę podkreślić, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, starostowie byli zobowiązani do złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, wraz z dokumentami stanowiącymi podstawę wpisu tego prawa – w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Termin przewidziany ustawą upłynął w dniu 19 listopada 2009 r. Wskazany przepis nałożył na starostów obowiązek realizacji zadania mającego na celu usunięcie zaniedbań w ujawnianiu rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa. Efektem podjętych przez Urząd m.st. Warszawy czynności jest wystąpienie z wnioskami o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności 5.594 działek ewidencyjnych, natomiast niezłożenie

wniosków w stosunku do 3.682 działek ewidencyjnych – w świetle przepisów ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości – narusza wymogi określone w art. 2 ust. 1 powyższej ustawy. Niedopełnienie obowiązku wynikającego z wyżej cytowanego przepisu ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, narusza także zasadę określoną w art. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdyż uregulowanie stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa stanowi podstawę zachowania zasady prawidłowej gospodarki.

**Przedstawiając powyższe ustalenia – w przypadku niewyeliminowania do chwili obecnej stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości – zobowiązuję Panią Prezydent do podjęcia następujących działań:**

1. Założenia i prowadzenia ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa – spełniającej wymogi art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami, w szczególności obejmujące dane takie jak: oznaczenie nieruchomości według księgi wieczystej oraz katastru nieruchomości, powierzchnię nieruchomości, wskazanie dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Skarb Państwa praw do nieruchomości – w przypadku braku księgi wieczystej, przeznaczenie nieruchomości w planie miejscowym, w razie jego braku – w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, wskazanie daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste lub daty ostatniej aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa, informacje o zgłoszonych roszczeniach do nieruchomości oraz o toczących się postępowaniach administracyjnych i sądowych.
2. Wskazywania w decyzjach ustanawiających trwały zarząd – ceny nieruchomości, opłaty z tytułu trwałego zarządu oraz możliwości jej aktualizacji, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 45 ust. 2 pkt 7 i 8 ustawy o gospodarce nieruchomościami.
3. Terminowego przekazywania ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa – rzetelnych informacji o nieruchomościach, które mogą być przeznaczone na potrzeby jednostek organizacyjnych określonych w art. 60 i 60a ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem realizacji obowiązku zapewnienia nieruchomości niezbędnych do funkcjonowania w m.st. Warszawie naczelnych i centralnych organów państwa.

Ponadto zwracam uwagę, iż pomimo upływu w dniu 19 listopada 2009 r. terminu na ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa – nadal istnieje obowiązek przekazywania Wojewodzie Mazowieckiemu sprawozdań



dotyczących złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, w trybie art. 4 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych. Obowiązek ten wynika z faktu, iż w ustawowym terminie właściwe organy nie złożyły stosownych wniosków wraz z dokumentami stanowiącymi podstawę wpisu w stosunku do wszystkich działek ewidencyjnych wymagających uregulowania, a zatem nie wywiązały się z obowiązku nałożonego art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

Natomiast z uwagi na ustalenia dotyczące ujawniania w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, zwracam uwagę na konieczność zintensyfikowania działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa.

Jednocześnie, mając na uwadze ustalenie, że nieruchomość położona przy [REDAKTOWANO], przekazana zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy Nr 5391/2010 z dnia 1 października 2010 r. w zarząd i administrowanie [REDAKTOWANO] – nie została wykazana w ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa pozostających w zarządzie i administrowaniu [REDAKTOWANO], zwracam uwagę na potrzebę bieżącej aktualizacji powyższego wykazu, w celu zapewnienia gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w sposób zgodny z zasadą określoną w art. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Pragnę podkreślić, że nieprowadzenie ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa odpowiadającej wymogom art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce – może skutkować brakiem wystarczającej informacji o nieruchomościach, które mogłyby zostać przeznaczone na cele statutowe podmiotów określonych w art. 60 ust. 1, art. 60a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, a także uniemożliwia ustalenie rzeczywistej liczby działek ewidencyjnych i nieruchomości wchodzących do zasobu Skarbu Państwa.

Mając na względzie skalę nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli realizacji przez Prezydenta m.st. Warszawy zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie objętym kontrolą, jak również ich powtarzający się charakter – zobowiązuję Panią Prezydent do niezwłocznego podjęcia stosownych działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednocześnie zobowiązuję Panią Prezydent m.st. Warszawy do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

*Wojewoda Mazowiecki*  
*Jacek Kozłowski*

Do wiadomości:

- Pan Mikołaj Budzanowski  
Minister Skarbu Państwa  
ul. Krucza 36/Wspólna 6  
00-522 Warszawa