



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 23 grudnia 2011 r.

WK-I.431.1.2.2011

**Pan
Zenon Reszka
Burmistrz Miasta i Gminy Błonie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację przez gminę zadań z zakresu wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej, ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych, działalności Urzędu Stanu Cywilnego, przeprowadzania kwalifikacji wojskowej, przeciwdziałania narkomanii oraz przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych. Sprawdzono także poprawność załatwiania skarg i wniosków.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji przez gminę zadań z zakresu administracji rządowej, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania norm zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) przy załatwianiu spraw.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 kwietnia 2011 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

I. W zakresie udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Błonia wydał 86 zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz 3 zezwolenia jednorazowe. Ponadto wydano 29 decyzji stwierdzających wygaśnięcie udzielonych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Ustalono, iż wszystkie poddane badaniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano zgodnie z właściwością rzeczową oraz miejscową organu zezwalającego, określoną w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (dalej ustawa o wychowaniu w trzeźwości – t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.).

Zezwolenia wydano na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oddzielnie na poszczególne rodzaje napojów alkoholowych, zgodnie z wymogami art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zaś do wniosków o wydanie zezwoleń dołączono dokumenty określone w art. 18 ust. 6 ww. ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Burmistrz Błonia przestrzegał ustalonego w uchwałach Rady Miejskiej w Błoniu limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad ich usytuowania.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie niekompletnych wniosków złożonych przez przedsiębiorców, i tak:
 - w przypadku 2 wniosków – nie określono przedmiotu działalności gospodarczej,
 - w przypadku 1 wniosku – nie wskazano adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

Obowiązek podania powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 18 ust. 5 pkt 4, 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który stanowi, że *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków*

w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”.

2. Wydanie 2 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonych numerami 01/2010 oraz 02/2010, pomimo niewniesienia przez wnioskodawców opłaty za korzystanie z zezwoleń – opłata uiszczona została po wydaniu zezwoleń. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone w art. 11¹ ust. 2 w związku z art. 18¹ ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym *„Opłatę (...) wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia (...)”.*
3. Wydanie wszystkich poddanych badaniu zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych, pomimo braku opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości, zgodnie z którym zezwolenia wydaje się *„(...) po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy (...)”.*
4. Nieprzestrzeganie następujących regulacji określonych w kpa, poprzez:
 - wydanie 13 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz jednej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, oznaczonej WOA/6435/W-13/2010, z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin zalutwienia sprawy – działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 kpa oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi *„Zalutwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...)”*, przy czym *„O każdym przypadku niezalutwienia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zalutwienia sprawy”*; obowiązek ten ciąży również na organie administracji publicznej w przypadku zwłoki w zalutwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu,
 - niewskazanie w aktach spraw dotyczących 15 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży oraz 3 zezwoleń jednorazowych – daty doręczenia stronie przedmiotowych zezwoleń, natomiast w aktach spraw dotyczących wszystkich poddanych badaniu zezwoleń – brak było dowodów doręczenia stronom postanowień Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; zaniechaniem takim naruszono wymogi

- określone w art. 39 i art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”, przy czym „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”,
- niewskazanie we wszystkich poddanych badaniu zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadkach, gdy spełnione były przesłanki określone w art. 107 § 4 kpa, natomiast we wszystkich poddanych badaniu decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia prawnego; zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 kpa, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, obejmujące „*(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa*”,
 - niewskazanie we wszystkich poddanych badaniu postanowieniach Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – pouczenia dla stron o możliwości i trybie wniesienia zażalenia, czym naruszono wymogi określone w art. 124 § 1 kpa, zgodnie z którym „*Postanowienie powinno zawierać (...) pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego (...)*”,
 - wskazanie w podstawach prawnych 7 decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych niewłaściwego (nieaktualnego) w dacie podejmowania rozstrzygnięcia, publikatora ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – *tekst jedn. Dz. U. Nr 9, poz. 26 z 1980 r z późn. zm.* – zamiast obowiązującego tekstu jednolitego powyższej ustawy ogłoszonego w Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm., czym organ administracji nie zapewnił stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

II. W zakresie ewidencji ludności i wydawania dowodów osobistych

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej ewidencji ludności stwierdzono, iż udostępnianie danych osobowych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych w art. 44h ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (dalej ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych – t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.).

W kontrolowanym okresie Burmistrz Miasta i Gminy Błonie wydał 35 decyzji w sprawach meldunkowych. Poddane badaniu decyzje zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 107 § 1 kpa.

Pozytywnie oceniono procedurę wydawania dowodów osobistych w związku z ich utratą – przyjmowanie pisemnych zawiadomień o utracie dowodu osobistego od osób zgłaszających jego utratę i wniosków dowodowych, weryfikację zawartych w nich danych oraz wydawanie zaświadczeń o utracie dowodu osobistego.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonywanie czynności zameldowania na pobyt stały oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego – na podstawie niewłaściwie wypełnionych formularzy. W przypadku 8 zgłoszeń pobytu stałego oraz 6 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego nie zweryfikowano kompletności zgłaszanych danych, przyjmując zgłoszenia niezawierające informacji dotyczących: nazwiska rodowego, nazwiska i imion poprzednich, nazwiska rodowego rodziców, miejsca urodzenia – zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz art. 15 ust. 1a pkt 2, 3, 5 i 9 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, powyższe dane winny zostać zgłoszone przez osoby dokonujące obowiązku meldunkowego.

Ponadto stwierdzono, że 1 zgłoszenie pobytu stałego przyjęto, pomimo braku wskazania daty ważności dokumentu stwierdzający tożsamości. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych (dalej rozporządzenie w sprawie prowadzenia ewidencji ludności – Dz. U. Nr 236, poz. 1999 ze sprost.)¹ oraz we wzorze formularza określonego w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia.

2. Dokonywanie czynności zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące – na podstawie niewłaściwie wypełnionych formularzy. W przypadku 8 zgłoszeń zameldowania na pobyt czasowy oraz 5 zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu czasowego nie zweryfikowano kompletności zgłaszanych danych, przyjmując zgłoszenia niezawierające informacji dotyczących: nazwiska rodowego, nazwiska

¹ Od dnia 1 stycznia 2011 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 grudnia 2010 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 257, poz. 1743).

i imion poprzednich, nazwiska rodzowego ojca, stanu cywilnego, płci, miejsca urodzenia – zgodnie z art. 12 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2, 3, 5, 6 i 9 oraz z art. 15 ust. 1a pkt 2, 3, 5, 8 i 9 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, powyższe dane winny zostać zgłoszone przez osoby dokonujące obowiązku meldunkowego.

Ponadto stwierdzono, że 1 zgłoszenie zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz 2 zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące przyjęto, pomimo braku wskazania daty ważności dokumentu stwierdzającego tożsamość oraz daty przy podpisie osoby zgłaszającej wymeldowanie, a także braku wskazania organu wydającego dokument tożsamości. Działaniem takim naruszono wymogi ustalone we wzorze formularza określonym w załącznikach nr 2 i 4 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia ewidencji ludności.

5. Nieprowadzenie, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r., zbioru danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy w systemie informatycznym – zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 44a ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, zgodnie z którym „*Ewidencję ludności prowadzi się w systemie teleinformatycznym (...)*”.²
6. Niepobranie w 4 przypadkach dotyczących zgłoszenia utraty dowodu osobistego – pisemnego zawiadomienia o jego utracie. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w § 24 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (dalej rozporządzenie w sprawie wzoru dowodu osobistego – Dz. U. Nr 47, poz. 384), zgodnie z którym zawiadomienie o utracie dowodu osobistego złożone przez osobę, która go utraciła, wymaga formy pisemnej.
7. Przyjęcie jako daty wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie meldunkowej, zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WSO.51151-1/10 – daty wydania zawiadomienia o wszczęciu postępowania, a nie daty wpływu wniosku do Urzędu. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 61 § 3 kpa, który stanowi, iż „*Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej*”.

² W związku z faktem, iż od dnia 1 stycznia 2011 r. Burmistrz Miasta i Gminy Błonie prowadzi zbiór danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy w systemie informatycznym – odstępuje się od sformułowania zalecenia pokontrolnego.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie sposobu liczenia terminów, a mianowicie: w 5 postępowaniach w sprawach meldunkowych, zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WSO.51151-1/10, WSO 51151-17/10, WSO 51151-24/10, WSO 51150-6/10 i WSO 51151-18/10 – organ kierował do stron w trybie art. 36 kpa pisma, w których wskazywał kolejny termin załatwienia sprawy, przy czym występowały przypadki, gdy pisma kierowano do strony, odpowiednio, 1 dzień lub 2 dni po upływie miesięcznego terminu liczonego od dnia wpływu wniosku, oraz przypadki, gdy pisma skierowano do stron następnego lub drugiego dnia po upływie terminu wyznaczonego na załatwienie sprawy przez organ. Ustalono również, iż w każdym z wymienionych postępowań, w ostatnim z wysłanych do stron na podstawie art. 36 kpa zawiadomień, wskazano termin załatwienia sprawy, który był jednocześnie datą wydania decyzji. Zgodnie z regulacją ustaloną w art. 57 § 3 kpa *„Terminy określone w miesiącach kończą się z upływem tego dnia w ostatnim miesiącu, który odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca”*.

III. W zakresie działalności Urzędu Stanu Cywilnego

W wyniku kontroli stwierdzono, iż sposób sporządzania aktów stanu cywilnego, prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, ksiąg stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych był zgodny z wymogami określonymi w ustawie z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej ustawa Prawo o aktach stanu cywilnego – t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.).

W okresie objętym kontrolą wpłynęło łącznie 1158 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego, w tym 820 w 2010 r. oraz 338 w 2011 r. Zgodnie z wymogiem określonym w art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, odpisy wydawano wyłącznie osobom uprawnionym do ich otrzymania, niezwłocznie po złożeniu wniosku.

W kontrolowanym okresie wydano 56 decyzji na podstawie przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, w tym: 27 decyzji w sprawie sprostowania błędów pisarskich w aktach stanu cywilnego, 12 decyzji w przedmiocie uzupełnienia aktu stanu

cywilnego oraz 17 decyzji w sprawie wpisania zagranicznego aktu stanu cywilnego do polskich ksiąg stanu cywilnego.

Ponadto w okresie objętym kontrolą wydano 13 decyzji zezwalających na skrócenie miesięcznego terminu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego oraz 8 decyzji w sprawie zmiany imienia i nazwiska. W podstawach prawnych wydanych decyzji powołano właściwe w danej sprawie przepisy prawa materialnego.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W aktach 12 spraw dotyczących wydania odpisów skróconych i pełnych aktów stanu cywilnego oraz w aktach spraw 2 decyzji wydanych w sprawie skrócenia miesięcznego terminu oczekiwania na zawarcie małżeństwa, oznaczonych USC-5157/4/2010 oraz USC-5157-8/2010 – brak było dowodów ich doręczenia stronom. Ponadto w aktach spraw dotyczących 5 decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, oznaczonych USC 5135-4/2010, USC.5135-18/2010, USC 5150-3/2010, USC 5150-6/2010, USC 5150-9/2010 oraz decyzji w sprawie skrócenia miesięcznego terminu oczekiwania na zawarcie małżeństwa oznaczonej USC.5354.3.2011, a także w aktach sprawy dotyczącej wydania odpisu skróconego aktu stanu cywilnego – brak było daty odbioru decyzji lub odpisu. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w cyt. powyżej art. 39 i art. 46 § 1 kpa.
2. Niepoinformowanie stron o wszczęciu z urzędu 3 postępowań zakończonych wydaniem decyzji w zakresie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego w akcie stanu cywilnego, oznaczonych USC 5135-13/2010, USC 5135-20/2010 oraz USC 5352.11.2011. Zaniechaniem takim naruszono wymóg określony w art. 61 § 4 kpa, zgodnie z którym *„O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie”*.

Ustalono również, że w przypadku 21 wniosków o wydanie odpisów skróconych i pełnych aktów stanu cywilnego, 3 wniosków w sprawie skrócenia miesięcznego terminu oczekiwania na zawarcie małżeństwa, 4 wniosków w sprawie zmiany imienia i nazwiska, 5 wniosków w sprawie uzupełnienia lub sprostowania aktów stanu cywilnego oraz 4 wniosków w sprawie wpisania aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego – na wnioskach nie umieszczono pieczętki wpływu określającej datę otrzymania. Zaniechaniem takim naruszono regulacje zawarte w § 6 ust. 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej

dla organów gmin i związków międzygminnych (dalej rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej – Dz. U. Nr 112, poz. 1319 z późn.zm.), zgodnie z którym na korespondencji wpływającej do urzędu umieszcza się pieczętkę wpływu określającą datę otrzymania.³

W wyniku kontroli stwierdzono ponadto, że budynek Urzędu Miejskiego

[REDAKTURA]

[REDAKTURA]. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (dalej ustawa o ochronie danych osobowych – t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) – „Administrator danych jest obowiązany zastosować środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności powinien zabezpieczyć dane przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem”.

Ponadto ustalono, iż pracownik pełniący funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego ukończył Policealne Studium Spółdzielcze Centrali Rolniczej Spółdzielni Samopomoc Chłopska o specjalności „handel” oraz uzyskał w dniu 1 czerwca 1995 r. kwalifikacje zawodowe – dyplom technika ekonomisty w zakresie ekonomii i organizacji przedsiębiorstw handlowych. Wymogi dotyczące wykształcenia dla osób zatrudnionych na stanowisku kierownika urzędu stanu cywilnego, określone zostały w art. 6a ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest ukończenie studiów prawniczych lub administracyjnych i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie podyplomowych studiów administracyjnych.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2008 r. o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 182, poz. 1121) ww. wymogu „(...) nie stosuje się przez 6 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy (...)”, tj. do dnia 29 października 2014 r.

³ Od dnia 20 stycznia 2011 r. obowiązuje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67), które określa zasady rejestrowania korespondencji wpływającej do urzędu.

IV. W zakresie realizacji zadań związanych z ewidencją działalności gospodarczej

W okresie objętym kontrolą organ ewidencyjny zarejestrował 213 podmiotów gospodarczych, dokonał 446 zmian we wpisach, 141 wpisów informacji o zawieszeniu wykonywania działalności oraz 57 wpisów informacji o wznowieniu wykonywania działalności. Ponadto organ ewidencyjny wydał 179 decyzji o wykreśleniu wpisu z ewidencji działalności gospodarczej.

Poddane kontroli wpisy do ewidencji działalności gospodarczej dokonane zostały zgodnie z właściwością miejscową, określoną w art. 7a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej (dalej ustawa Prawo działalności gospodarczej – Dz. U. Nr 101, poz. 1178 z późn. zm.)⁴.

Dane zawarte w zaświadczeniach o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej oraz zaświadczeniach o zmianie w ewidencji były zgodne z informacjami zgłaszanymi przez przedsiębiorców, zarówno pod względem danych osobowych, jak i przedmiotu rejestrowanej działalności gospodarczej.

Wpisów informacji do ewidencji działalności gospodarczej, dotyczących zawieszenia oraz wznowienia prowadzonej działalności gospodarczej, dokonywano na podstawie pisemnych zgłoszeń przedsiębiorców.

Wykreślenie wpisów z ewidencji działalności gospodarczej dokonywano w formie decyzji – zgodnie z art. 7g ust. 1 ustawy Prawo działalności gospodarczej⁴, w związku z zawiadomieniami o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej lub zgłoszeniami zmiany miejsca zamieszkania, powodującej zmianę właściwości organu ewidencyjnego.

W powyższym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przesłanie do właściwych organów danych z 3 wniosków o dokonanie wpisu oraz z 13 wniosków o dokonanie zmian we wpisach do ewidencji działalności gospodarczej, z przekroczeniem 3–dniowego terminu liczonego od dnia dokonania wpisu lub zmiany. Działaniem takim naruszono regulacje określone w art. 7b ust. 5 ustawy Prawo działalności gospodarczej⁴, zgodnie z którym *„Dane z wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, organ ewidencyjny niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia dokonania wpisu, przesyła do wskazanego przez przedsiębiorcę naczelnika urzędu skarbowego, właściwego urzędu statystycznego oraz właściwej*

⁴ Na podstawie art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 13 maja 2011 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 131, poz. 764) – art. 7a, art. 7b ust. 1-9, art. 7ba, art. 7c, art. 7d, art. 7e, art. 7f, art. 7g, art. 7h ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. Prawo działalności gospodarczej – tracą moc z dniem 31 grudnia 2011 r.

jednostki terenowej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Centrali Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz z kopią zaświadczenia o wpisie w ewidencji działalności gospodarczej”.

2. Nieterminowe dokonanie 9 wpisów do ewidencji działalności gospodarczej – wpisów do ewidencji dokonano w terminie od 4 do 6 dni od daty wpływu wniosku. Działaniem takim naruszono regulacje określone w art. 7b ust. 3 ustawy Prawo działalności gospodarczej⁴, zgodnie z którym *„Organ ewidencyjny dokonuje wpisu do ewidencji działalności gospodarczej niezwłocznie po otrzymaniu podpisanego wniosku (...)”.*
3. W zakresie dokonywania wpisów informacji o zawieszeniu oraz wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej:
 - w przypadku wpisów zaewidencjonowanych pod poz. 4678, 2849, 5761 – w ewidencji nie wskazano daty zawieszenia lub wznowienia działalności gospodarczej,
 - w przypadku wpisów zaewidencjonowanych pod poz. 3362, 3173, 5198 – wskazana w ewidencji data zawieszenia lub wznowienia była późniejsza niż wskazana przez przedsiębiorcę we wniosku.

W związku z faktem, iż ewidencja działalności gospodarczej jest jawna i stanowi źródło informacji o przedsiębiorcach w niej figurujących – winna ona stanowić odzwierciedlenie stanu faktycznego.

4. Nieterminowe przekazanie do właściwych organów 3 informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej – informacje zostały przekazane przed dniem, w którym decyzje o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej stały się ostateczne. Działaniem takim naruszono wymóg określony w art. 7g ust. 2 ustawy Prawo działalności gospodarczej⁴, zgodnie z którym *„Organ ewidencyjny jest obowiązany przekazać w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja, (...) stała się ostateczna, informację o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej urzędowi statystycznemu oraz urzędowi skarbowemu właściwym ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania przedsiębiorcy”.*
5. Brak wskazania w treści wszystkich poddanych badaniu decyzji o wykreśleniu przedsiębiorców z ewidencji działalności gospodarczej – uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w cyt. powyżej art. 107 § 1 i 3 kpa.

V. W zakresie udzielania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, a także zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków

W poddanym badaniu okresie Burmistrz Błonia wydał 6 zezwoleń w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, 6 zezwoleń w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, 1 zezwolenie w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, 3 decyzje zmieniające zezwolenia, w tym: 1 decyzję zmieniającą zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, 1 decyzję zmieniającą zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz 1 decyzję zmieniającą zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Stwierdzono, iż nie wydano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia oraz decyzji cofających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie objętym kontrolą.

Powyższe zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym nie wydawano zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, a także zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, jak również nie wpłynęły wnioski o udzielenie takich zezwoleń.

W wyniku kontroli ustalono, iż na terenie Gminy Błonie realizacją zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków zajmowało się [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] na podstawie zezwolenia Nr 2/2002 z dnia 24 września 2002 r., natomiast realizacją zadania w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Błonie zajmował się przedsiębiorca, posiadający zezwolenie z dnia 29 grudnia 2008 r., wydane przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.

Stwierdzono również, że zgodnie z wymogiem określonym w art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) – Burmistrz udostępnił w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu wzór wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie objętym kontrolą. Ponadto, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 7 ust. 6b ww. ustawy – prowadzono w formie elektronicznej ewidencję udzielonych zezwoleń na prowadzenie działalności w przedmiotowym zakresie.

W toku kontroli stwierdzono, iż Rada Miejska w Błoniu nie określiła w drodze uchwały i nie podała do publicznej wiadomości wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzewisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 ww. ustawy zobowiązana jest określić – w drodze uchwały – rada gminy.⁵

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, oznaczonego OŚ-623.01.2011, na podstawie wniosku nieokreślającego terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem. Obowiązek podania powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym „*Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać: (...) określenie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem (...)*”. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w cyt. powyżej art. 64 § 2 kpa.

⁵ W dniu 20 czerwca 2011 r. Rada Miejska w Błoniu podjęła uchwałę Nr X/51/2011 w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwoleń w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzewisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

2. Brak wskazania ustawowo wymaganych informacji w wymienionych poniżej zezwoleniach na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:
- odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – w 2 zezwoleniach, oznaczonych OŚ-7050/10/2010, OŚ-623.01.2011, nie określono niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem oraz dopuszczalnego do składowania poziomego odpadów komunalnych ulegających biodegradacji – zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 9 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowiącego, że *„Zezwolenie powinno określać: (...) niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem; (...)”* oraz *„Zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinno określać dodatkowo: (...) dopuszczalny do składowania poziom odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (...)”*,
 - odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – w zezwoleniu, oznaczonym OŚ-623.01.2011, nie określono sposobu postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów komunalnych oraz sposobu realizacji obowiązku ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji – zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 9 ust. 1a pkt 2 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowiącego, że *„Zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinno określać dodatkowo: (...) sposób postępowania z poszczególnymi rodzajami odpadów komunalnych; sposób realizacji obowiązku ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji (...)”*,
 - opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – w 2 zezwoleniach, oznaczonych OŚ-7050/03/2010 oraz OŚ-7050/06/2010, nie wskazano niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem – zaniechaniem takim naruszono wymogi cyt. art. 9 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy,
 - odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – w zezwoleniu, oznaczonym OŚ-7050/13/2010, nie określono niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, dopuszczalnego do składowania poziomego odpadów

komunalnych ulegających biodegradacji oraz sposobu realizacji obowiązku ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji – zaniechaniem takim naruszono wymogi cyt. art. 9 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a pkt 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

3. Wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, oznaczonego OŚ-7050/10/2010 – z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezakończonym terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin zakończenia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 kpa oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi *„Zakończony termin postępowania wymagający wyjaśnienia powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...) od dnia wszczęcia postępowania (...)”*, przy czym *„O każdym przypadku niezakończonym terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy”*. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zakończeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.
4. Wydanie decyzji zmieniającej zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oznaczonej OŚ-7050/13/2011, pomimo niewniesienia przez wnioskodawcę opłaty skarbowej za jej wydanie – opłata za wydanie przedmiotowej decyzji została wniesiona przez przedsiębiorcę po wydaniu zezwolenia. Zgodnie z regulacją określoną w art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.), *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) od wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) – z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji)”*, przy czym *„Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*. Pomimo niewniesienia opłaty, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”*.

5. W podstawach prawnych wszystkich poddanych badaniu decyzji zezwalających na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, przywołano niewłaściwy (nieaktualny) w dacie podejmowania rozstrzygnięcia publikator ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – *Dz. U. Nr 132, poz. 622 z późn. zm.* – zamiast obowiązującego tekstu jednolitego powyższej ustawy, ogłoszonego w *Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.*. Działaniem takim organ administracji nie zapewnił stronie pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

Ponadto ustalono, iż w treści zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, oznaczonego OŚ-7050/10/2010 oraz zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, oznaczonego OŚ-7050/13/2010 – jako miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych wskazywano siedziby przedsiębiorców, którzy posiadają miejsca instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów leżące poza obszarem województwa mazowieckiego i niewyszczególnione w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 9 ust. 1a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach *„Zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinno określać dodatkowo (...) miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach i wojewódzkim planem gospodarki odpadami”*.

VI. W zakresie powszechnego obowiązku obrony

Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące realizacji zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w latach 2010 i 2011, określone w ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. *Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.*), rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (dalej rozporządzenie w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej – *Dz. U. Nr 202, poz. 1565*) oraz rozporządzeniach Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji

wojskowej (dalej rozporządzenie w sprawie kwalifikacji wojskowej – Dz. U. Nr 202, poz. 1566 z późn. zm.) oraz z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2011 r. (Dz. U. Nr 40, poz. 209).

Ustalono, że do kwalifikacji wojskowej z terenu Miasta i Gminy Błonie wezwano w 2010 r. 160 mężczyzn, z czego stawiło się 145, ponadto na kwalifikację wojskową stawiła się jedna kobieta, absolwentka Wyższej Szkoły Psychologii Społecznej, którą dopisano do listy jako ochotniczkę. Dane osób, które nie stawiły się do kwalifikacji wojskowej, zostały odnotowane w prowadzonym rejestrze osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej z terenu Miasta i Gminy Błonie.

Pozytywnie oceniono tryb wzywania osób do stawienia się do kwalifikacji wojskowej. Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej informowane były poprzez rozwieszenie na terenie gminy obwieszczenia o przeprowadzeniu kwalifikacji wojskowej oraz doręczenie imiennych wezwań.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż nie został sporządzony rejestr osób objętych obowiązkiem kwalifikacji wojskowej w 2011 r. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej, obowiązek sporządzenia takiego rejestru spoczywa na wójcie, burmistrzu lub prezydencie miasta „(...) w terminie do dnia 5 stycznia roku następującego po roku, w którym osoby ukończyły 18 lat życia”.

VII. W zakresie realizacji zadań związanych z zakazem upraw maku i konopi

Kontrolą objęto zagadnienia dotyczące realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) oraz Uchwał Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2010 oraz 2011.

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie zostały wydane zezwolenia na uprawę maku lub konopi włóknistych oraz nie wpłynęły wnioski w powyższym zakresie.

VIII. W zakresie przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych

W wyniku kontroli ustalono, że w okresie kontrolowanym wpłynęło 14 zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2008 – 2011. Rada Miejska w Błoni, w tajnym głosowaniu,

wybrała 13 osób na ławników do sądów okręgowych i rejonowych. Nie przeprowadzono wyborów uzupełniających na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2008–2011.

Kandydaci zostali zgłoszeni przez uprawnione podmioty wymienione w art. 162 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (dalej ustawa Prawo o ustroju sądów powszechnych – Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.)⁶, tj. prezesa sądu, a także co najmniej 25 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na danym terenie.

Wszystkie zgłoszenia kandydatów na ławników zostały złożone na drukach odpowiadających wzorowi określonemu w załączniku do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu zgłaszania radom gmin kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (dalej rozporządzenie w sprawie trybu zgłaszania kandydatów na ławników – Dz. U. Nr 50, poz. 370)⁷.

Do zgłoszeń kandydatów dołączono wszystkie wymagane dokumenty określone w art. 162 § 3 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych⁶, a przed przystąpieniem do wyborów powołano, zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ww. ustawy, zespół przedstawiający Radzie Miejskiej opinię o zgłoszonych kandydatach.

Wszystkie poddane badaniu pisemne zapytania do właściwego organu Policji, dotyczące każdego z kandydatów, zostały wystosowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Błoniu, zgodnie z art. 162 § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Ponadto stwierdzono, że lista wybranych ławników została przesłana wyłącznie Prezesowi Sądu Okręgowego w Warszawie. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 164 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgodnie z którym listę wybranych ławników rady gmin są zobowiązane przesłać do prezesów wszystkich sądów, do których zostali wybrani ławnicy.

Jednocześnie w wyniku kontroli dokumentacji źródłowej, dotyczącej przeprowadzonych wyborów ławników na kadencję 2008–2011, stwierdzono uchybienie polegające na przedłożeniu niekompletnych kart zgłoszeń w zakresie zawartych w nich danych, które powinien wypełnić podmiot zgłaszający kandydata na ławnika – w przypadku 4 zgłoszeń nie wskazano imienia i nazwiska osoby zgłaszającej kandydata, uprawnionej do reprezentacji oraz podpisu osoby

⁶ Zgodnie z treścią art. 162 obowiązującego w okresie objętym kontrolą.

⁷ Rozporządzenie w sprawie trybu zgłaszania kandydatów na ławników utraciło moc w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 109, poz. 627). Od 14 czerwca 2011 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

zgłaszającej kandydata. Działaniem takim naruszono wymogi w zakresie katalogu danych/informacji ustalonych we wzorze karty zgłoszenia kandydata na ławnika sądowego, stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie trybu zgłaszania kandydatów na ławników.

IX. W zakresie załatwiania skarg i wniosków

Regulacje wewnętrzne dotyczące trybu przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków zawarte zostały w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Błoniu wprowadzonym Zarządzeniem Nr 21/2008 Burmistrza Miasta i Gminy Błonie z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Błonie.

W kontrolowanej jednostce prowadzone były dwa rejestry skarg i wniosków – kierowanych do Burmistrza oraz do Rady Miejskiej.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza zaewidencjonowano 7 skarg, natomiast w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Rady Miejskiej – 7 skarg. Wszystkie skargi wpływające do Burmistrza zostały rozpatrzone z zachowaniem ustawowych terminów.

Informacja wizualna o terminach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza oraz przedstawiciela Rady Miejskiej została umieszczona w widocznym miejscu.

W powyższym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak w aktach sprawy dotyczącej postępowania skargowego, oznaczonej ZUK/D-36/11 – dowodu doręczenia odpowiedzi na skargę. Powyższym zaniechaniem naruszono wymogi cyt. powyżej art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa.
2. Zaewidencjonowanie w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza Błonia 5 pism, oznaczonych ZUK/ADM/24/10, ZUK/ADM/71/10, ZUK/ADM/91/10, ZUK/ADM/112/2010, ZUK/ADM/3/11 – nieposiadających cech skargi, określonych w art. 227 kpa. Działaniem takim naruszono regulacje określone w art. 222 kpa, zgodnie z którym „*O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*”.

Przedstawiając powyższe ustalenia – w przypadku niewyeliminowania do chwili obecnej stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości – zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia następujących działań:

1. Wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych po weryfikacji kompletności i poprawności wypełnienia wniosku o wydanie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów dotyczących wskazania przedmiotu działalności gospodarczej oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych, zgodnie z art. 18 ust. 5 pkt 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
2. Pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych przed dniem wydania zezwolenia, zgodnie z zasadami określonymi w art. 11¹ ust. 2 w związku z art. 18¹ ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
3. Wydawania zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości.
4. Dokonywania czynności zameldowania na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz wymeldowania z miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące – na podstawie formularzy zgłoszeń meldunkowych zweryfikowanych w zakresie kompletności zgłaszanych danych.
5. Przyjmowania zawiadomień o utracie dowodu osobistego w formie pisemnej – zgodnie z wymogiem określonym w § 24 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego.
6. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości po weryfikacji kompletności i poprawności wypełniania wniosku o wydanie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
7. Wskazywania w treści wydawanych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – wszystkich danych określonych, odpowiednio, w art. 9 ust. 1 pkt 5 i 1a pkt 2–4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

8. Sporządzania rejestru osób objętych kwalifikacją wojskową, zgodnie z wymogiem określonym w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej.
9. Przestrzegania następujących regulacji określonych w kpa, poprzez:
 - wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 kpa, zobowiązującym organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz nowego terminu zakończenia sprawy,
 - doręczanie stronom postanowień Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odpisów aktów stanu cywilnego, decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, decyzji w sprawie skrócenia miesięcznego terminu oczekiwania na zawarcie małżeństwa oraz odpowiedzi na skargi – za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami art. 39 i 46 § 1 kpa,
 - przestrzeganie w toku postępowań w sprawach meldunkowych – regulacji określonych w art. 57 § 3 kpa oraz w art. 61 § 3 kpa, dotyczących zasad liczenia terminów określonych w miesiącach oraz ustalania daty wszczęcia postępowania,
 - zawiadamianie o wszczęciu z urzędu postępowania dotyczącego sprostowania treści aktów stanu cywilnego wszystkich osób będących stronami w sprawie, zgodnie z regulacją wynikającą z art. 61 § 4 kpa,
 - wskazywanie w zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, gdy spełnione są przesłanki, o których mowa w art. 107 § 4 kpa, a w decyzjach stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogami określonymi w art. 107 § 1 kpa,
 - wydawanie decyzji zmieniających zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – po wniesieniu przez przedsiębiorcę opłaty skarbowej, a w przypadku jej nieuiszczenia z chwilą

złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia – wzywania do wniesienia opłaty z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa,

- kwalifikowanie pism jako skargi ściśle według kryteriów określonych w art. 227 kpa,
- wskazywanie w podstawach prawnych decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – aktualnych w dacie podejmowania rozstrzygnięć adresów publikacyjnych aktów prawnych stanowiących podstawę wydania decyzji.

Ponadto, w związku z wejściem w życie z dniem 1 lipca 2011 r. zmiany do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, w zakresie dotyczącym prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej – w przypadku wpisów zarejestrowanych w ewidencji działalności gospodarczej i nieprzekazanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) – wskazuję na konieczność:

- przesyłania właściwym organom danych z wniosku o dokonanie wpisu lub zmiany we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej – nie później niż w ciągu 3 dni od dnia dokonania zmiany, zgodnie z wymogiem określonym w art. 7b ust. 5 ustawy Prawo działalności gospodarczej,
- niezwłocznego dokonywania wpisów do ewidencji działalności gospodarczej, zgodnie z regulacją określoną w art. 7b ust. 3 ustawy Prawo działalności gospodarczej,
- wskazywania w ewidencji działalności gospodarczej – daty zawieszenia lub wznowienia wykonywania działalności gospodarczej zgodnej ze wskazaną we wniosku przedsiębiorcy, z zachowaniem wymogów określonych w art. 14a ust. 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a także weryfikacji w przedmiotowym zakresie wpisów dokonanych pod poz.: 4678, 2849, 5761, 3362, 3173, 5198,
- przekazywania informacji o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej do właściwych organów, z zachowaniem 14-dniowego terminu liczonego od dnia, w którym decyzja o wykreśleniu stała się ostateczna, zgodnie z regulacją określoną w art. 7g ust. 2 ustawy Prawo działalności gospodarczej,
- wskazywania w decyzjach o wykreśleniu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej – uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 kpa.

Natomiast w stosunku do wpisów do CEIDG nowych przedsiębiorców, dokonywanych za pośrednictwem Wójta Gminy na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej lub przekazanych już do CEIDG – przekazywania danych z wniosków o dokonanie wpisu lub wniosków o dokonanie zmiany we wpisie z zachowaniem trybu i terminu określonego w art. 26 ust. 4 powyższej ustawy, tj. po przekształceniu wniosku w formę dokumentu elektronicznego, nie później niż następnego dnia roboczego od dnia jego otrzymania.

Ponadto zwracam uwagę Pana Burmistrza na konieczność:

- przestrzegania regulacji dotyczących zasad umieszczania daty wpływu na korespondencji wpływającej do urzędu, określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67),
- wskazywania w treści decyzji zezwalających na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości miejsc odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, stosownie do wymogu określonego w art. 9 ust. 1a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z wymogami wynikającymi z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) oraz wojewódzkim planem gospodarki odpadami.

Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę Pana Burmistrza na potrzebę zastosowania

[REDAKCYJNE CZARNE PASKI]

Proszę również Pana Burmistrza o poinformowanie członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o konieczności wskazywania w postanowieniach o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z właściwymi uchwałami Rady Gminy – pouczenia dla stron o możliwości i trybie wniesienia zażalenia, zgodnie z wymogami art. 124 § 2 kpa.

Pragnę poinformować, że wobec ustaleń kontroli w przedmiocie przeprowadzania wyborów ławników – nie sformułowano wniosków pokontrolnych w zakresie należącym do właściwości Burmistrza Miasta i Gminy, natomiast w kwestii braku przekazania listy ławników wybranych do orzekania w poszczególnych sądach powszechnych, a także w zakresie przyjmowania kart zgłoszeń kandydatów na ławników niezwyfikowanych

w zakresie kompletności zgłaszanych danych – stosowne wystąpienie przekazane zostało do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Błoniu.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*