



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-II.431.4.30.2018.IK

**Pani  
Renata Pogodzińska  
Dyrektor  
Domu Pomocy Społecznej  
Weterana Walki i Pracy  
w Radomiu**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz.1508 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. poz. 964, z późn. zm.) inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 24 — 25 października 2018 r. kontrolę doraźną w kierowanym przez Panią Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu, przy ul. Wyścigowej 16.

Przedmiotem kontroli była jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, stan i struktura zatrudnienia oraz przestrzeganie praw mieszkańców, w kontekście zarzutów zawartych w pismach przesłanych w dniach 30.09.2018 r. i 10.10.2018 r. do Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń w dniu 12 grudnia 2018 r., stosownie do art. 128 ustawy przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu, przy ul. Wyścigowej 16 jest jednostką organizacyjną pomocy społecznej, której organem prowadzącym jest Miasto Radom. Dom przeznaczony jest dla 190 osób w podeszłym wieku oraz przewlekle somatycznie chorych. Decyzją

Nr 17/2008 z 17 grudnia 2008 r. Dom został wpisany do Rejestru domów pomocy społecznej województwa mazowieckiego pod poz. Nr 62.

Na dzień kontroli w Domu przebywało 183 mieszkańców (109 kobiet i 74 mężczyzn), Wszyscy mieszkańcy Domu wymagali pomocy personelu w utrzymaniu porządku i czystości, 134 osoby przy utrzymaniu higieny osobistej, 106 osób przy kąpieli, 84 osoby w ubieraniu i rozbieraniu się, 34 osoby przy spożywaniu posiłków, a 32 mieszkańców było leżących. Mieszkańcy mieli zdiagnozowane różne choroby i schorzenia współistniejące.

Na dzień kontroli mieszkańcy Domu zamieszkiwali w mieszkaniach jedno lub dwupokojowych usytuowanych w pawilonach: A (24 osoby), B (64osoby), C (52 osoby) D (43 osoby). Wszystkie mieszkania posiadały łazienkę, kuchnię oraz przedpokój. Pod względem powierzchni i liczby zamieszkujących osób pokoje mieszkalne odpowiadały standardowi określone w § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej w zakresie zapewnienia wskazanym w piśmie mieszkańcom właściwej opieki i pielęgnacji oraz utrzymania czystości pomieszczeń. Zarzuty (zaznaczone kursywą) w większości nie znalazły potwierdzenia.

Kwestie dotyczące przechowywania zebranej, brudnej bielizny mieszkańców w łazience innego mieszkańca Domu nie potwierdziły się. W pokoju mieszkanki wizytujący zastali opiekunkę przygotowującą ją do mycia włosów. Na obu podudziach mieszkanka miała założone czyste opatrunki. Kolejna mieszkanka domu (*z owrzodzonymi podudziami, która nieudolnie zmieniała sobie opatrunki*) w dniu kontroli miała na nogach profesjonalnie założone opatrunki. Mieszkanka podkreślała w rozmowie z kontrolującymi, że od miesiąca jest osobą leżącą i po namowach personelu zgodziła się na pomoc w utrzymaniu higieny osobistej i na zmianę opatrunków. Stwierdziła, że pielęgniarki codziennie smarują jej nogi maścią i zakładają świeże opatrunki. Mieszkanka otrzymała nowe specjalistyczne łóżko i jest z niego zadowolona. Odnosząc się do sprawy kolejnej mieszkanki (*której poranna toaleta ogranicza się do wylania moczu z wiadra*) ustalono, że w jej pokoju pod łóżkiem znajdowało się plastikowe wiadro z przykrywką. Mieszkanka odmawia korzystania z pieluchomajtek, natomiast, jak wyjaśniła kontrolującym, korzysta z wiaderka na własną prośbę. W pokoju wyczuwalny był zapach moczu, pomimo że zgodnie z wyjaśnieniami, pracownicy opróżniają wiaderko w miarę potrzeb. Kontrolujący stwierdzili, że mieszkanka miała czystą głowę, twarz, ręce i nogi. Zaproponowana przenośna toaleta zdaniem mieszkanki była niewygodna i kategorycznie odmówiła korzystania z niej.

Sprawdzając informację dotyczącą kolejnej mieszkanki (*stale zamykanej na klucz w pokoju*) ustalono, że jest osobą bez kontaktu, stale leżącą. Mieszkanka wyglądała schludnie

i leżała w czystej pościeli. W dniu kontroli pokój nie był zamknięty na klucz. W zakresie następnej uwagi dotyczącej mieszkanki (*kąpanej co dwa miesiące*), kontrolujący stwierdzili, że wyglądała czysto i schludnie. Mieszkanka powiedziała kontrolującym, że kąpana jest dwa razy w tygodniu. W pokoju panował porządek i był on wolny od nieprzyjemnych zapachów.

Kolejna osoba wskazana w piśmie (*pozostawiony sam sobie ze złamanym podudziem*), to osoba o utrudnionym kontakcie, z zaburzeniami organiczno-mózgowymi, leżąca po złamaniu szyjki kości udowej. Mieszkaniec stwierdził, że chętnie by posiedział w świetlicy, jednak na propozycję kontrolujących zawiezienia go wózkem do świetlicy odmówił, podobnie jak pracownikom następnego dnia. Mieszkaniec stwierdził, że jest golony dwa razy w tygodniu, myty w łóżku, ale nie pamięta kiedy kąpany w wannie. Odmówił jednak propozycji wykąpania w wannie, gdyż nie wiedział czy dałby radę. Mieszkaniec był rehabilitowany zgodnie ze zleceniem lekarskim.

Odnośnie do informacji dotyczących zmarłych w 2018 roku mieszanek skontrolowana dokumentacja nie potwierdzała wskazanych w piśmie nieprawidłowości. Obie Panie zmarły w szpitalu.

W trakcie kontroli sprawdzono także kwestię wpisu 27 maja 2018 r. mieszkańca na Facebooku. Mieszkaniec potwierdził, że prosił wolontariuszy o pomoc w posprzątaniu jego pokoju, *zbyt rzadko sprzątanego*. Po dokonaniu powyższego wpisu sytuacja się poprawiła i w pokój jest częściej sprzątny. W trakcie wizytacji stwierdzono, że pokój mieszkańca był wolny od nieprzyjemnych zapachów i panował w nim porządek.

Także w innych pokojach mieszkalnych i łazienkach skontrolowanych losowo panował porządek i nie było nieprzyjemnych zapachów (z wyjątkiem pokoju, w którym na podłodze stwierdzono śmieci i okruchy). Jak wynika z uzyskanych wyjaśnień, pokoje i łazienki sprzątnane są w piątki, codziennie wynoszone są śmieci i porządkowane jest to co niezbędne. Mieszkańcy leżący kąpani są w pokoju kąpielowym raz na dwa tygodnie o ile stan ich zdrowia na to pozwalał, a pozostali kąpani są w swoich łazienkach zazwyczaj raz w tygodniu lub w razie potrzeby. Mieszkańcom, którym stan zdrowia na to nie pozwala lub nie wyrażają zgody na kąpiel, wykonywana jest toaleta przyłóżkowa. W trakcie kontroli stwierdzono, że mieszkańcy wyglądali czysto, byli uczesani i stosownie ubrani.

Wszyscy pytani mieszkańcy - kto im podaje leki - potwierdzili, że wydają je pielęgniarki.

Jeśli chodzi o zarzut *niewłaściwego mycia bemałów* ustalono, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomiu odpowiadając na pismo Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadził w dniu 17.07.2018 r. kontrolę interwencyjną w Domu dot. procesów mycia i dezynfekcji pojemników GN z pokrywami, termosów i termoportów

dopuszczonych do kontaktów z żywnością przeznaczonych do dystrybucji dla mieszkańców. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Odnosząc się do sprawy *stażystki samodzielnie pracującej na pawilonie A bez wsparcia innego pracownika Domu*, sama zainteresowana zarzutu nie potwierdziła. Stażystka nigdy nie została pozostawiona sama przy wykonywaniu czynności opiekuńczych i higienicznych. *Odnosząc się do kwestii stołeczków* ustalono, że dom zakupił trzy schodki z poręczą do wanny. Schodki są w dyspozycji opiekunów i są wykorzystywane na rzecz mieszkańców, którzy wymagają takiej pomocy oraz wyrażają taką wolę przy wejściu do wanny. W trakcie kontroli w żadnym z wizytowanych pokoi ze stopni nie korzystano.

W trakcie kontroli ustalono, że pielęgniarki, opiekunowie i pokojowe pracują w systemie tryzmianowym. W dniu 10 września 2018 r. na pawilonie A zaplanowano na porannej zmianie 3 pracowników - 2 pielęgniarki, 1 opiekuna i 1 pokojową, ale z powodu absencji pracowało 2 pielęgniarki. Na odcinku B na tej samej zmianie zaplanowano 7 pracowników 2 pielęgniarki, 3 opiekunów, 2 pokojowe oraz stażystkę, spośród których 1 opiekun przebywał na zwolnieniu lekarskim, a drugi opiekun w zastępstwie miał zmieniony grafik na nocną zmianę. Według wyjaśnień w okresach występowania absencji pracowniczych spowodowanych zwolnieniami lekarskimi i urlopami zachodzi konieczność realizacji zastępstw pracowniczych oraz doraźnego wykonywania zadań na innych niż na codziennych odcinkach pracy.

Na dzień kontroli, przy uwzględnieniu faktycznej liczby mieszkańców, placówka posiadała wymagany wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno – opiekuńczego, określony w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. a) i b) rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej. Na dzień kontroli w skład zespołu terapeutyczno–opiekuńczego wliczono 102 pracowników zatrudnionych w wymiarze 100,5 etatu, tj. kierownika zespołu pielęgniarek, 2 kierowników zespołu pielęgniarek (pawilonu A i B oraz C i D), kierownika zespołu rehabilitacji, 3 techników fizjoterapii, 4 pracowników socjalnych, psychologa, instruktora terapii zajęciowej, instruktora kulturalno – oświatowego, fryzjera, kapelana (0,5 etatu), 25 pielęgniarek (24 etaty), 48 opiekunów i 13 pokojowych oraz 2 stażystów skierowanych przez PUP w Radomiu.

**W celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości zwracam się do Pani Dyrektor o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:**

1. Stosować przepisy § 6 pkt 1 ust. 5 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej *„pomieszczenia mieszkalne domu są czyste, sprzątane w miarę potrzeby, nie rzadziej niż raz dziennie”, estetyczne i wolne od nieprzyjemnych zapachów.”*

2. W przypadku mieszkańców wymagających wzmożonego dbania o higienę osobistą zapewnić stałą pomoc personelu adekwatnie do występujących potrzeb.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń należy w terminie 30 dni powiadomić o realizacji zaleceń. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń, powiadamiając o realizacji zaleceń, należy mieć na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez Wojewodę zastrzeżeń.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
*Kinga Jura*  
*Zastępca Dyrektora*  
*Wydziału Polityki Społecznej*

Do wiadomości:

1. Pan Radosław Witkowski  
Prezydent Miasta Radomia
2. aa