



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 6 sierpnia 2013 r.

WK-O.431.6.1.2012

**Pan  
Zbigniew Kamiński  
Starosta Ostrowski**

**Starostwo Powiatowe  
w Ostrowi Mazowieckiej  
ul. 3 Maja 68  
07-300 Ostrów Mazowiecka**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>, kontrolerzy Mirosława Dziczek – Kierownik Oddziału Kontroli, Ewa Bastek, Elżbieta Rudnicka – starsi inspektorzy wojewódzcy w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Ostrołęce oraz Kamila Janowska i Iwona Janik-Kośko – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 28 września do 19 października 2012 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Ostrowi Mazowieckiej, z siedzibą przy ul. 3 Maja 68.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczących sposobu prowadzenia przez Starostę ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd, a także zadań z zakresu wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na odzysk, unieszkodliwianie, zbieranie lub transport odpadów.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 sierpnia 2012 r.

W nawiązaniu do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 8 maja 2013 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, niniejszym przekazuję wystąpienie pokontrolne.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

**I. W zakresie prowadzenia ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania, naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwałe zarząd**

Starosta prowadził ewidencję zasobu nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencję nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste. Ustalono, że prowadzone ewidencje zawierały wszystkie elementy wymagane art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami<sup>2</sup>. W jednostce kontrolowanej sporządzono również plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa opracowany na okres 3 lat, w szczególności określonej w art. 23 ust. 1d ww. ustawy.

W zasobie nieruchomości Skarbu Państwa znajdowało się 26 nieruchomości, złożonych z 61 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 175,7945 ha. W okresie objętym kontrolą Starosta oddał w użyczenie 2 działki ewidencyjne wchodzące w skład 1 nieruchomości, o łącznej powierzchni 0,0966 ha oraz w najem 1 nieruchomość Skarbu Państwa, a także dokonał sprzedaży 1 nieruchomości z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki oddania nieruchomości w trwałe zarząd, a Starosta wydał 4 decyzje stwierdzające wygaśnięcie trwałego zarządu. Wszystkie decyzje wydano z zachowaniem terminu określonego w art. 47 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. w ciągu 18 miesięcy od daty złożenia wniosków.

W przypadku wszystkich nieruchomości będących w okresie objętym kontrolą przedmiotem obrotu, zawarcie stosownych umów poprzedzone zostało uzyskaniem zgody Wojewody Mazowieckiego – z wyjątkiem umowy użyczenia, którą zawarto na czas krótszy niż 3 lata, w związku z czym – zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami – uzyskanie zgody nie było wymagane.

Ustalono, że w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa ujawniono wszystkie zmiany danych dotyczących nieruchomości będących w okresie objętym kontrolą przedmiotem obrotu.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez Starostę Ostrowskiego w użytkowaniu wieczystym znajdowało się 256 nieruchomości Skarbu Państwa, złożonych z 406 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 166,7302 ha. We wszystkich poddanych badaniu przypadkach opłaty za nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste naliczono zgodnie z zasadami określonymi w art. 72 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

---

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.).

Zgodnie z przedstawionymi danymi statystycznymi, w okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowski dokonał 41 aktualizacji wysokości opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, 1 aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu oraz udzielił 8 bonifikat od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie poddane badaniu aktualizacje opłaty rocznej zostały dokonane przy zastosowaniu dotychczasowej stawki procentowej, przy uwzględnieniu wartości nieruchomości gruntowej określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w sporządzonych na potrzeby aktualizacji operatach szacunkowych. Wartość przewidywanych dochodów z tytułu ww. opłat rocznych wzrosła o 16.446,52 złotych rocznie.

Ponadto – zgodnie z przedstawioną informacją – w okresie objętym kontrolą złożono 23 wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości składających się 33 działek ewidencyjnych. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone przez sąd rejonowy zgodnie z żądaniem strony.

Jak wynika ze złożonego przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnienia – na dzień 31 sierpnia 2012 r. w stosunku do 1.657 działek ewidencyjnych nie złożono wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości, przy czym 1.630 działek ewidencyjnych stanowiły grunty pod ciekami wodnymi, 27 działek nie stanowiło już własności Skarbu Państwa, ponieważ zostały zbyte osobom fizycznym, natomiast w księgach wieczystych Skarb Państwa nadal figurował jako właściciel.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niepodanie do publicznej wiadomości informacji o przeznaczeniu nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka ew. [REDAKTOWANE] o pow. 3 100 ha, [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] do oddania w najem przed zawarciem umowy na okres 3 lat. Zaniechaniem takim naruszono wymóg art. 35 ust. 1 w związku z art. 35 ust. 1b ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z treścią których „*Właściwy organ sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, oddania w użytkowanie wieczyste, użytkowanie, najem lub dzierżawę.(...)*” oraz „*Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 (...) nie dotyczy oddania nieruchomości w najem lub dzierżawę na czas oznaczony do 3 miesięcy*”<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika Wydziału Geodezji z dnia 15 października 2012 r. nie sporządzono wykazu nieruchomości oddanych w najem, ponieważ uznano, że jest to kontynuacja najmu nawiązanego z lokatorami przez Komendę Wojewódzką Policji z siedzibą w Radomiu – trwałego zarządcę, którego trwały zarząd wygaś.

2. Nieprzekazanie w 2011 r. Wojewodzie Mazowieckiemu żadnego sprawozdania miesięcznego dotyczącego złożenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, które należało składać co miesiąc, w terminie do 15 dnia każdego miesiąca. Działaniem takim naruszono art. 4 ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości<sup>4</sup>.
3. Rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa, a wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków – w zakresie dotyczącym działki ewidencyjnej [REDAKTOWANA] położonej w [REDAKTOWANA] – w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa wskazano [REDAKTOWANA], podczas gdy w informacji z rejestru gruntów i budynków z dnia 10 października 2012 r. nie wskazano numeru księgi wieczystej.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że zgodnie z regulacją art. 2 ust. 1 ustawy o ujawnieniu prawa własności nieruchomości „*W terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy starostowie złożą we właściwych sądach rejonowych wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, wraz z dokumentami stanowiącymi podstawę wpisu tego prawa*” – termin przewidziany ustawą na złożenie we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, upłynął z dniem 19 listopada 2009 r. Z dniem 24 sierpnia 2012 r. na mocy ustawy o zmianie ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego przedłużono termin na realizację obowiązku, o którym mowa w art. 2 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, do 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy, tj. do dnia 19 listopada 2013 r. Wskazany przepis nałożył na starostów obowiązek realizacji zadania mającego na celu usunięcie zaniedbań w ujawnianiu rzeczywistego stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa. Efektem podjętych przez Państwa czynności jest wystąpienie z wnioskami o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności jedynie w stosunku do 33 działek ewidencyjnych, natomiast niezłożenie wniosków dla pozostałych 1.657 działek ewidencyjnych – w świetle przepisów ustawy

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 191, poz. 1365, z późn. zm.).  
Zgodnie z art. 4 powyższej ustawy – „*W terminie do dnia 15 każdego miesiąca, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ustawa wchodzi w życie, starostowie (...) składają właściwym wojewodom miesięczne sprawozdania z wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 2*”. Z dniem 24 sierpnia 2012 r. ww. przepis został uchylony przez art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 28 czerwca 2012 r. (Dz.U.2012.840) zmieniającej powyższą ustawę. Obecnie obowiązuje art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, zgodnie z treścią którego „*W terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego półrocza starostowie(...) przekazują właściwym wojewodom sprawozdania półroczne z wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 2 oraz art. 2a. (...)*”.

o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości – narusza wymogi określone w ww. art. 2 ust. 1 ustawy.

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, w zakresie:

- prowadzenia ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste w zakresie gromadzonych w nich danych, opracowania planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, uzyskania zgody Wojewody Mazowieckiego na wynajem i sprzedaż nieruchomości, terminowości wydawania decyzji stwierdzających wygaśnięcie trwałego zarządu oraz sposobu naliczania i aktualizacji opłat z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu – ocenia się **pozytywnie**,
- zgodności danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji gruntów i budynków oraz realizacji obowiązku sporządzania i publikacji wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- realizacji obowiązującego w okresie kontrolowanym wymogu składania miesięcznych sprawozdań z wykonania obowiązku ujawniania w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, regulacji stanów prawnych nieruchomości Skarbu Państwa – ocenia się **negatywnie**.

## **II. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na odzysk, unieszkodliwianie, zbieranie lub transport odpadów**

W okresie objętym kontrolą Starosta Ostrowski wydał 19 zezwoleń, w tym: 4 na odzysk odpadów, 1 na unieszkodliwianie odpadów, 2 na zbieranie odpadów, 7 na transport odpadów oraz 5 na zbieranie i transport odpadów. Ponadto wydano 8 decyzji zmieniających zezwolenia, w tym: 1 na zbieranie odpadów, 4 na transport odpadów oraz 3 na zbieranie i transport odpadów. Nie wydano decyzji odmawiających i cofających zezwolenia.

Ustalono, że wszystkie poddane badaniu zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców. Przed wydaniem zezwoleń na prowadzenie odzysku i unieszkodliwiania odpadów Starosta Ostrowski wystąpił do wójta właściwego ze względu na miejsce prowadzenia odzysku odpadów o wydanie opinii, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 26 ust. 6 ustawy o odpadach<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Niniejsza ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) – obowiązująca w okresie objętym kontrolą – została uchylona ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), która weszła w życie z dniem 23 stycznia 2013 r.

Zezwolenia na prowadzenie odzysku oraz unieszkodliwianie odpadów zawierały wszystkie elementy określone w art. 27 ust. 2 ww. ustawy, a kopie wydanych zezwoleń przekazywane były – zgodnie z art. 26 ust. 7 i art. 28 ust. 7 ustawy o odpadach – do wiadomości właściwych organów administracji publicznej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak wskazania niektórych ustawowo wymaganych informacji w wymienionych poniżej zezwoleniach na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

a) zbierania odpadów – w zezwoleniu oznaczonym ROŚ.6233.4.2011 nie określono sposobu i środków transportu odpadów,

b) zbierania i transportu odpadów – w zezwoleniu oznaczonym ROŚ.6233.2.2011 nie określono dodatkowych warunków zbierania i transportu odpadów niebezpiecznych.

Obowiązek wskazania powyższych danych wynika z art. 28 ust. 5 pkt 4 i 5 ustawy o odpadach, zgodnie z którym w zezwoleniu na zbieranie lub transport odpadów określa się „(...) sposób i środki transportu odpadów” oraz „dodatkowe warunki zbierania i transportu odpadów, jeżeli wymaga tego specyfika odpadów, w szczególności niebezpiecznych (...)”.

2. Wydanie 2 decyzji udzielających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie:

– odzysku, zbierania i transportu odpadów, oznaczonej ROŚ.6233.10.2011,

– zbierania i transportu odpadów, oznaczonej ROŚ.6233.2.2011

z przekroczeniem, odpowiednio, miesięcznego oraz dwumiesięcznego terminu na załatwienie sprawy, o którym mowa w art. 35 § 3 kpa, bez skierowania do strony postępowania zawiadomienia o niezakończonym w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 oraz art. 36 kpa<sup>6</sup>, zgodnie z którymi „Zakończenie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić, nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy”, przy czym „O każdym przypadku niezakończenia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy”.

Ponadto – w sprawie zakończonej wydaniem decyzji nr ROŚ.6233.2.2011 – organ nie poinformował strony o uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, przed upływem miesiąca od dnia wpływu wniosku. O uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną,

---

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – w okresie objętym kontrolą (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm).

a tym samym o przyjęciu 2-miesięcznego terminu na jej załatwienie decyduje organ administracji publicznej, przy czym z uwagi na uznaniowy charakter tej kwalifikacji, organ winien powiadomić o tym fakcie stronę. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że niepowiadomienie strony przez organ administracji publicznej o potraktowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej, może, po upływie miesięcznego terminu od dnia złożenia wniosku, skutkować wniesieniem przez stronę – w trybie art. 37 kpa – zażalenia na bezczynność organu administracji.

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na zbieranie lub transport odpadów oraz na odzysk lub unieszkodliwianie odpadów w zakresie:

- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń oraz załączników, zachowania właściwości miejscowej i rzeczowej organu, realizacji obowiązku zasięgnięcia stanowiska innego organu przed wydaniem rozstrzygnięcia, realizacji obowiązku doręczania kopii wydawanych decyzji właściwym organom administracji oraz pobierania opłat skarbowych za wydanie zezwoleń – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności elementów wydawanych decyzji administracyjnych, terminowości wydawania decyzji administracyjnych – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ponadto ustalono, że:

1. W przypadku 8 wniosków skutkujących wydaniem decyzji zezwalających na prowadzenie działalności gospodarczej, oznaczonych ROŚ.6233.10.2012, ROŚ.6233.1.2012, ROŚ.6233.5.2012, ROŚ.6233.7.2011, ROŚ.6233.3.2012, ROŚ.6233.4.2012, ROŚ.7644.4-7/10, RLO.76.4-6/06 – opłata skarbową została uiszczona przed wydaniem decyzji, ale po złożeniu wniosku. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej (...) od wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) powstaje z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (...)”*. W pięciu z ww. przypadków organ skierował do wnioskodawców wezwania do uzupełnienia opłaty skarbowej w trybie art. 64 § 2 kpa, natomiast w 3 przypadkach pracownik prowadzący postępowanie ustnie poinformował wnioskodawców o konieczności dokonania opłaty skarbowej w terminie siedmiu dni, co potwierdzają znajdujące się aktach spraw notatki służbowe.

Należy wskazać, że w przypadku braku uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji, wezwanie przedsiębiorcy do usunięcia braków winno zostać skierowane do przedsiębiorcy na podstawie art. 261 § 1 i 2 kpa, który stanowi, że *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana.”*, a nie na podstawie art. 64 § 2 kpa.

2. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów, oznaczonego ROŚ.6233.5.2012, organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w trybie art. 64 § 2 kpa, poprzez dołączenie brakujących załączników, w tym między innymi zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej. Działaniem takim naruszono art. 220 § 1 kpa, zgodnie z treścią którego *„Organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli: (...) możliwe są do ustalenia przez organ na podstawie (...) rejestrów publicznych posiadanych przez inne podmioty publiczne, do których organ na dostęp w drodze elektronicznej (...)”*<sup>7</sup>.
3. W podstawach prawnych poddanych badaniu decyzji zezwalających oznaczonych ROŚ.6233.2.2011, ROŚ.6233.4.2011, ROŚ.6233.32.2012 – nie wskazano pełnego tytułu *Kodeksu postępowania administracyjnego* i jego adresu publikacyjnego. W ramach powołania podstawy prawnej organ nie powinien ograniczać się do wskazania skrótu nazwy aktu prawnego, bowiem w ten sposób nie zapewnia stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia następujących działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości a w szczególności do:**

1. Sporządzania i podawania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem, przed zawarciem umowy na okres dłuższy niż 3 miesiące, zgodnie z wymogiem ustalonym w art. 35 ust. 1 w związku z art. 35 ust. 1b ustawy o gospodarce nieruchomościami.

---

<sup>7</sup> Art. 1 ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2011 r., Nr 106, poz. 622, z późn. zm.) dokonał zmiany brzmienia art. 220 § 1 kpa.



2. Eliminacji rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa, a wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków dotyczącymi działki ewidencyjnej [REDACTED] położonej w [REDACTED].
3. Wskazywania w zezwoleniach na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zbierania odpadów oraz zbierania i transportu odpadów ustawowo wymaganych informacji dotyczących sposobu i środków transportu odpadów oraz dodatkowych warunków zbierania i transportu odpadów (jeżeli wymaga tego specyfika odpadów, w szczególności niebezpiecznych), zgodnie z wymogami ustalonymi w art. 28 ust. 5 pkt 4 i 5 ustawy o odpadach.
4. Wydawania decyzji udzielających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania i transportu odpadów – z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 powyższej ustawy, zobowiązującym organ do zawiadomienia strony o każdym przypadku niezłażenia sprawy w terminie, z podaniem przyczyn zwłoki oraz wskazaniem nowego terminu złażenia sprawy.

Ponadto z uwagi na ustalenia dotyczące nieujawnienia w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa w stosunku do 1.657 działek ewidencyjnych, zwracam uwagę na konieczność zintensyfikowania działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa, gdyż jest to element niezbędny do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Zwracam również uwagę na potrzebę przekazywania Wojewodzie Mazowieckiemu sprawozdań z wykonania obowiązku złażenia we właściwych sądach rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa, z zachowaniem terminu określonego w art. 4a ust. 1 ustawy o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości, tj. do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego półrocza.

Wskazuję również na potrzebę:

- pobierania opłaty skarbowej od przedsiębiorców z chwilą złażenia wniosku o udzielenie zezwolenia – zgodnie z wymogami określonymi w art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadku jej nieuiszczenia – wzywania do wniesienia opłaty z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 kpa,

- odstąpienia od wzywania wnioskodawców do przedkładania zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, gdy potwierdzenie powyższej okoliczności jest możliwe do ustalenia przez organ na podstawie rejestrów publicznych dostępnych w drodze elektronicznej,
- wskazywania w podstawach prawnych decyzji udzielających zezwolenia pełnych tytułów aktów prawnych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia oraz ich aktualnych adresów publikacyjnych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej<sup>8</sup> od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego  
Joanna Zych  
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*

---

<sup>8</sup> Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).