



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.5.1.2013

Warszawa, 13 listopada 2013 r.

**Pan
Tomasz Bielecki
Wójt Gminy Pomiechówek**

**Urząd Gminy
w Pomiechówku
ul. Szkolna 1a
05–180 Pomiechówek**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, kontrolerzy Violetta Mews oraz Michał Kurek – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 20 do 29 maja 2013 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Pomiechówku, z siedzibą przy ul. Szkolnej 1a.

Kontrolą objęto zadania z zakresu administracji rządowej dotyczących działalności Urzędu Stanu Cywilnego.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 marca 2013 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 17 września 2013 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanym okresie zarejestrowano 126 aktów stanu cywilnego², przyjęto 519 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego, wydano 27 decyzji³ na podstawie

¹ Ustawa z dnia z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

² Sporządzono 6 aktów urodzenia, 47 aktów małżeństwa oraz 73 akty zgonu.

³ Wydano 27 decyzji, w tym: 14 decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego, 1 decyzję w sprawie odtworzenia treści aktu stanu cywilnego, 6 decyzji dotyczących uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 6 decyzji dotyczących wpisania aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego.

ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁴, 3 decyzje na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska⁵ oraz 1 zaświadczenie umożliwiające zawarcie związku małżeńskiego za granicą.

Badaniu poddano 20 aktów stanu cywilnego⁶, 17 decyzji administracyjnych⁷, 45 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz 1 zaświadczenie umożliwiające zawarcie związku małżeńskiego za granicą.

Akty stanu cywilnego sporządzano zgodnie z właściwością miejscową, określoną w art. 10–15 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Akty sporządzane były pismem ręcznym, bezpośrednio w księgach stanu cywilnego, oznaczone kolejnymi numerami oddzielnie dla każdego rodzaju aktu, z zastosowaniem zasady, że numerację aktów stanu cywilnego rozpoczyna się na początku danego roku kalendarzowego od numeru 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi na dany rok, z zachowaniem wymogów określonych w § 2–3 oraz § 5–7 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego⁸, a także zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2 i 3 do powyższego rozporządzenia.

Księgi stanu cywilnego prowadzono w jednym egzemplarzu, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów oraz zamykano poprzez wpisanie stosownej adnotacji na następnej stronie księgi po ostatnim sporządzonym akcie stanu cywilnego w danym roku kalendarzowym, z zachowaniem wymogów określonych w art. 23 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz § 11–12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

Dla aktów stanu cywilnego prowadzono akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, według kolejności ich sporządzania, oznaczając je numerem nadanym aktowi stanu cywilnego, zgodnie z wymogami określonymi w § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia. W aktach zbiorowych znajdowały się dokumenty mające wpływ na treść lub na ważność aktów stanu cywilnego. Do poszczególnych rodzajów aktów stanu cywilnego prowadzono oddzielne skorowidze alfabetyczne, wpisując w nich dane określone w § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Poddane badaniu decyzje zostały wydane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, a za ich wydanie pobrano od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej⁹.

⁴ Ustawa z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264, z późn. zm.).

⁵ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz. 1414, z późn. zm.).

⁶ Badaniu poddano: 2 akty urodzenia, 8 aktów małżeństwa oraz 10 aktów zgonu.

⁷ Badaniu poddano: 7 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego w akcie stanu cywilnego, 1 decyzję o odtworzeniu treści aktu stanu cywilnego, 3 decyzje w sprawie uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 3 decyzje dotyczących wpisania aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oraz 3 decyzje o zmianie imienia i nazwiska.

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884, z późn. zm.).

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.)

Zaświadczenie o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydano zgodnie z właściwością miejscową oraz sporządzono według wzoru stanowiącego załącznik do rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego spełniał wymogi dotyczące wykształcenia, określone w art. 6a ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest ukończenie studiów prawnych lub administracyjnych i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie podyplomowych studiów administracyjnych.

Ponadto ustalono, że księgi stanu cywilnego, akta zbiorowe do rejestracji stanu cywilnego oraz skorowidze alfabetyczne były zabezpieczone przed kradzieżą i dostępem osób trzecich. Budynek Urzędu Gminy wyposażono

[REDAKTION]

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - niewskazanie w 14 decyzjach¹⁰ wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – uzasadnienia prawnego. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 kpa¹¹, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, które powinno w szczególności zawierać „(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa”;
 - wszczęcie i prowadzenie postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji¹² w sprawie uzupełnienia aktu urodzenia na podstawie wniosku podpisanego przez osobę działającą z przekroczeniem zakresu pełnomocnictwa. W powyższym przypadku udzielone pełnomocnictwo określało rodzaj czynności objętej umocowaniem i uprawniało „(...) do załatwienia formalności związanych ze sporządzeniem aktu urodzenia”. W opisywanym przypadku organ nie wezwał do usunięcia braku

¹⁰ Dotyczy 7 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonych USC.5352.2.2.2012, USC.5352.4.2.2012, USC.5352.6.2.2012, USC.5352.8.2.2012, USC.5352.10.2.2012, USC.5352.12.2.2012, USC.5352.1.2.2013, 3 decyzji o uzupełnieniu aktów stanu cywilnego oznaczonych USC.5352.2.3.2012, USC.5352.4.3.2012, USC.5352.1.3.2013, 1 decyzji w sprawie odtworzenia treści aktu stanu cywilnego oznaczonej USC.5353.1.4.2012 oraz 3 decyzji w sprawie wpisania aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oznaczonych USC.5353.1.2012, USC.5353.3.2012, USC.5353.6.2012.

¹¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

¹² Dotyczy decyzji oznaczonej USC.5352.2.3.2012.

formalnego wniosku, naruszając tym samym wymogi art. 64 § 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*;

– wydanie decyzji o uzupełnieniu treści aktu stanu cywilnego oznaczonej USC.5352.4.3.2012 – z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, liczonego z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 35 § 5 kpa, bez skierowania do stron postępowania zawiadomienia o niezalutwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz nowy termin zalutwienia sprawy. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 35 § 3 oraz art. 36 kpa, zgodnie z którymi *„Zalutwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca (...)”*, przy czym *„O każdym przypadku niezalutwienia sprawy w terminie (...) organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zalutwienia sprawy”*. Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zalutwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Ponadto ww. decyzja nie została doręczona stronom, lecz ojcu jednej ze stron działającemu bez umocowania w sprawie. Zgodnie z regulacjami zawartymi w art. 40 § 1 kpa *„Pisma doręcza się stronie (...)”*.

2. Nieterminowe pobranie opłaty za wydanie 2 decyzji¹³ na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. W opisanych powyżej przypadkach opłaty zostały wniesione po wydaniu decyzji. Działaniem takim naruszono regulacje zawarte w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) – z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku (...)”* oraz *„Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*. Pomimo niewniesienia opłaty, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana.”*
3. Przechowywanie ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i skorowidzów alfabetycznych [REDACTED]

¹³ Dotyczy decyzji w przedmiocie sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonej USC.5352.2.2.2012 oraz decyzji o uzupełnieniu treści aktu stanu cywilnego oznaczonej USC.5352.4.3.2012

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Powyższym naruszono § 22 ust. 1 i 2 w związku z § 25 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego, zgodnie z którymi „Księgi stanu cywilnego przechowuje się w archiwum urzędu stanu cywilnego stanowiącym pomieszczenie zapewniające należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, (...)” oraz „Pomieszczenie, w którym są przechowywane księgi stanu cywilnego, powinno być wyposażone w odpowiedni sprzęt przeciwpożarowy oraz w urządzenia kontrolujące temperaturę i wilgotność powietrza”.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w decyzji o uzupełnieniu aktu stanu cywilnego oznaczonej USC.5352.1.3.2013 organ wskazał, że została ona wydana z urzędu i jednocześnie, że strona składała w ww. sprawie wnioski o wydanie rozstrzygnięcia. W powyższej decyzji posłużono się sformułowaniem „(...) po rozpatrzeniu wniosku (...) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Pomiechówku postanawia: uzupełnić akt małżeństwa z **urzędu** (...)”. W aktach sprawy znajdował się pisemny wniosek strony o uzupełnienie aktu.

Zgodnie z art. 61 § 1 kpa „Postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu”. Przywołany przepis wskazuje, że postępowanie administracyjne może być prowadzone w jednym z dwóch odrębnych trybów – kpa nie przewiduje możliwości ich łączenia¹⁴. Zapis art. 61 § 1 kpa wskazuje również na brak dowolności organu administracji publicznej w zakresie wszczęcia postępowania. Każdy z trybów nakłada na strony postępowania, jak i organ administracji publicznej określone przepisami prawa i obowiązki. Jak wynika z art. 61 § 3 kpa, datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi. W opisanym powyżej postępowaniu administracyjnym żądanie w postaci wniosku o uzupełnienie zostało wniesione, a informacja dotycząca niepełnych danych w aktach stanu cywilnego nie została przez organ powzięta samoistnie, lecz uzyskana od wnioskodawcy.

Konsekwencją powyższego było niepobranie opłaty skarbowej za wydanie ww. decyzji, czym naruszono regulacje określone w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi „Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) od dokonania czynności

¹⁴ Wyrok WSA IV SA/Wa 2406/06 „Stosownie do art. 61 § 1 i § 4 k.p.a. postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu i o wszczęciu postępowania należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Niedopuszczalnym jest mieszanie wskazanych dwóch trybów postępowania. Jako uchybienie proceduralne należy ocenić sytuację, gdy ze sformułowania rozstrzygnięcia, uzasadnień obu decyzji, jak i pisma, którym wezwano skarżącą do uzupełnienia podania pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania, wynika, iż postępowanie wszczęto z inicjatywy strony a jednocześnie z powołanej w decyzji przez organ pierwszej instancji podstawy prawnej i wskazania przed rozstrzygnięciem „orzekam z urzędu”, należałoby wywieść, iż postępowania uznano za wszczęte z urzędu.”.

urzędowej – z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku o dokonanie czynności urzędowej (...)", przy czym „Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”. Pracownik prowadzący sprawę wyjaśnił, że za wydanie powyższej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, ponieważ organ działał z urzędu, a „(...) błąd w akcie małżeństwa wynikał z pomyłki pisarskiej urzędnika sporządzającego akt (...)”. W związku z powyższym należy wskazać, że wina lub jej brak po stronie urzędnika sporządzającego akt stanu cywilnego nie jest przesłanką uzasadniającą odstąpienie od pobrania opłaty skarbowej.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- wydanie jednej decyzji¹⁵ w sprawie zmiany nazwiska na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska, pomimo niekompletnego wniosku strony, w którym nie wskazano numeru PESEL osoby, której zmiana dotyczy. Obowiązek wskazania powyższej informacji we wniosku wynika z art. 11 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy o zmianie imienia i nazwiska, który stanowi, że „wniosek o zmianę imienia lub nazwiska zawiera: (...) numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, zwany dalej „numerem PESEL”. Pomimo występującego braku formalnego, organ nie zastosował trybu określonego w cytowanym powyżej art. 64 § 2 kpa;
- w podstawie prawnej decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego oznaczonej USC.5352.8.2.2012 – przywołano nieaktualny w dacie podejmowania rozstrzygnięcia adres publikacyjny ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Działaniem takim organ administracji publicznej nie zapewnił stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia;
- w znakach spraw nadanych 11 decyzjom administracyjnym¹⁶ zamieniono kolejność liczb, którymi oznaczano grupę spraw oraz kolejną sprawę w ramach wydzielonej grupy, czym naruszono § 5 ust. 7 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej¹⁷;
- wpisanie w akcie małżeństwa nr 24/2012 w przypiskach błędnych numerów odpisów aktów urodzenia nupturientów.

¹⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej USC.5355.3.2012.

¹⁶ Dotyczy 7 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonych USC.5352.2.2.2012, USC.5352.4.2.2012, USC.5352.6.2.2012, USC.5352.8.2.2012, USC.5352.10.2.2012, USC.5352.12.2.2012, USC.5352.1.2.2013, 3 decyzji o uzupełnieniu aktów stanu cywilnego oznaczonych USC.5352.2.3.2012, USC.5352.4.3.2012, USC.5352.1.3.2013, 1 decyzji w sprawie odtworzenia treści aktu stanu cywilnego oznaczonej USC.5353.1.4.2012.

¹⁷ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie działalności Urzędu Stanu Cywilnego w zakresie:

- sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych do aktów stanu cywilnego oraz prawidłowości doręczania zaświadczeń – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności elementów decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, terminowości wydawania decyzji, doręczania decyzji oraz przestrzegania obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz odpisów, przechowywania i zabezpieczania ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

–

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Przestrzegania poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - wskazywanie w decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – uzasadnienia prawnego, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 107 § 1 i 3 kpa,
 - wszczynanie i prowadzenie postępowań w sprawie uzupełnienia aktu stanu cywilnego na wniosek stron lub osób posiadających umocowanie do działania w imieniu strony, a w przypadku przekroczenia zakresu pełnomocnictwa – wzywania do usunięcia braku, z zachowaniem trybu określonego w art. 64 § 2 kpa,
 - wydawanie decyzji o uzupełnieniu treści aktu stanu cywilnego z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 ww. ustawy,
 - doręczanie decyzji w sprawie uzupełnienia treści aktu stanu cywilnego stronom postępowania, zgodnie z wymogiem art. 40 § 1 kpa, w przypadkach, gdy w sprawie nie działa pełnomocnik,
 - prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzupełnienia aktu stanu cywilnego w jednym z dwóch trybów określonych w art. 61 § 1 kpa, tj. na żądanie strony albo z urzędu.
2. Terminowego pobierania opłat skarbowych za wydanie decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego oraz uzupełnienia treści aktu stanu cywilnego, zgodnie z wymogami określonymi w art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, a w przypadkach niewniesienia opłaty – stosowania trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa.
3. Przechowywania ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych w pomieszczeniu dostosowanym do wymogów określonych

w § 22 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego, zapewniającym należyte zabezpieczenie przed uszkodzeniem bądź zniszczeniem.

Pragnę ponadto zwrócić uwagę Pana Wójta na konieczność:

- wydawania decyzji w sprawie zmiany nazwiska na podstawie kompletnych wniosków zawierających informacje o numerze PESEL osoby, której zmiana dotyczy, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 1 ppkt d ustawy o zmianie imienia i nazwiska, a w przypadku ich braku – wzywania wnioskodawców do usunięcia braków formalnych z zachowaniem trybu określonego w art. 64 § 2 kpa,
- wskazywania w podstawach prawnych decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego aktualnego w dacie podejmowania rozstrzygnięcia adresu publikacyjnego ustawy Kodeks postępowania administracyjnego,
- właściwego znakowania dokumentów, zgodnie z § 5 ust. 7 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej,
- wpisywania w przypiskach sporządzanych aktów małżeństwa właściwych numerów odpisów aktów urodzenia nupturientów.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹⁸ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli

¹⁸ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).