



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 25 lutego 2019 r.

WPS-VI.431.2.8.2019.AG

**Pan  
Miroslaw Chyba  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Płocku  
ul. Stanisława Zgliczyńskiego 4  
09-400 Płock**

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234 z późn.zm) w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2017 r., poz. 2092 z późn.zm), w dniach od 22 do 26 listopada 2018 r., pracownicy Oddziału do spraw Nadzoru Świadczeń w Wydziale Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Krzysztof Ogieniewski – starszy inspektor wojewódzki i Anna Gościńskiak – starszy inspektor, pełniący funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Płocku.

Przedmiot kontroli obejmował organizację i sposób realizacji przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, zwanej dalej ustawą, w przedmiocie ustalania uprawnień do zasiłku dla opiekunów.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda Mazowiecki ocenił **pozytywnie** sposób organizacji realizacji zadania oraz **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości** prawidłowość ustalania uprawnień do zasiłku dla opiekuna i jego wypłacania.

## 1. Organizacja realizacji zadania.

Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku jest Pan Mirosław Chyba – od 1 stycznia 2013 r. Kierownikiem Działu Świadczeń Rodzinnych, wchodzącego w strukturę organizacyjną Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku jest Pani Eliza Dygas – zatrudniona na tym stanowisku od dnia 1 października 2004 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy, zastępcą kierownika jest Pani Aneta Kiljan-Matusiak, zatrudniona od 1 maja 2005 r. posiadająca umowę o pracę na pełen etat - na czas nieokreślony. Obsługę finansowo-księgową MOPS w Płocku, w tym Działu Świadczeń Rodzinnych prowadziło dwóch pracowników Działu Księgowości tj. główna księgowa – Pani Barbara Leszczyńska oraz zastępca głównej księgowej – Pani Izabela Łaszkiwicz.

W trakcie kontroli ustalono, że zadania z zakresu ustawy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku realizował na podstawie regulaminu organizacyjnego, zatwierdzonego przez Prezydenta Miasta Płocka zarządzeniem Nr 1643/2012 z 27 kwietnia 2012 r. z późniejszymi zmianami oraz nowego regulaminu organizacyjnego ośrodka wprowadzonego zarządzeniem Prezydenta Miasta Płocka Nr 4044/2018 z dnia 27 lutego 2018 r. W obowiązującym regulaminie w § 33 wyodrębniono Dział Świadczeń Rodzinnych, natomiast realizację zadań dotyczących przyjmowania i rozpatrywania wniosków min. w sprawach zasiłków dla opiekunów określono w ust. 1 ww. regulaminu.

W strukturze organizacyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku wyodrębniono Dział Świadczeń Rodzinnych. Powyższe zgodne jest z przepisami art. 20 ust. 4 ustawy o świadczenia rodzinnych.

Pan jako dyrektor MOPS w Płocku (up. Nr 114/2014 z 15.05.2014 r.), Pana zastępcy – Pani Izabela Żuchowska (up. Nr 115/2014 z 15.05.2014 r.) oraz Pani Adrianna Lipińska-Białaszek (up. Nr 450/2016 z 13.12.2016 r.), legitymowaliście się upoważnieniami Prezydenta Miasta Płocka do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach zasiłków dla opiekunów, z wyłączeniem wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących umorzenia kwoty nienależnie pobranych świadczeń wraz z odsetkami w całości lub w części, odroczenia terminu płatności albo rozłożenia na raty.

Ustawowe zadania realizował także kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych - Pani Eliza Dygas na podstawie upoważnienia do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach zasiłków dla opiekunów, z wyłączeniem wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących umorzenia kwoty nienależnie pobranych świadczeń wraz z odsetkami w całości lub w części, odroczenia terminu płatności albo rozłożenia na raty udzielonego przez Prezydenta Miasta Płocka Nr 116/2014 z dnia 15 maja 2014 r. Zastępca kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych – Pani Aneta Kiljan-Matusiak posiadała upoważnienie Prezydenta Miasta Płocka Nr 117/2014 z dnia 15 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach zasiłków dla opiekunów, z wyłączeniem wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach.

W okresie objętym kontrolą, zadaniem zajmowało się, poza ww. kadrą kierowniczą, 27 pracowników merytorycznych posiadających upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka do prowadzenia postępowań w sprawach zasiłków dla opiekunów z wyłączeniem wydawania

decyzji administracyjnych w tych sprawach – wydane na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Powyższe upoważnienia posiadali: Pani Olga Kucharczyk – starszy inspektor w DŚR (up. Nr 129/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Agnieszka Gorczyca – pomoc administracyjna (up. Nr 107/2018 z 07.03.2018 r.), Pani Eliza Olczuk – pomoc administracyjno-biurowa w DŚR (up. Nr 131/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Justyna Jarzyńska – referent (up. Nr 357/2016 z 11.10.2016 r.), Pani Joanna Zaleska – pomoc administracyjno-biurowa (up. Nr 188/2014 z 17.07.2014 r.), Pani Monika Kwiatkowska – inspektor w DŚR (up. Nr 124/2014 z 15.25.2014 r.), Pani Katarzyna Zawadzka – starszy inspektor w DŚR (up. Nr 119/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Katarzyna Udałow – inspektor w DŚR (up. Nr 118/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Izabela Czubak – pomoc administracyjno- biurowa w DŚR (up. Nr 356/2016 z 11.10.2016 r.), Pani Aleksandra Głodowska – pomoc administracyjno- biurowa w DŚR (up. Nr 359/2016 z 11.10.2016 r., Pani Joanna Węglarz – pomoc administracyjna w DŚR (up. Nr 191/2017 z 24.05.2017 r.), Pani Magdalena Bieńkowska- starszy inspektor w DŚR (up. Nr 130/2014 z 15.05.2014 r., Pani Joanna Kublik – inspektor w DŚR (up. Nr 125/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Małgorzata Jeznach – pomoc administracyjno-biurowa w DŚR (up. Nr 361/2016 z 11.10.2016 r.), Pani Beata Sosnowska - pomoc administracyjno-biurowa w DŚR (up. Nr 359/2016z 11.10.2016 r.), Pani Iwona Wierzbicka – inspektor w DŚR (up. Nr 123/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Renata Fidecka – pomoc administracyjno-biurowa w DŚR (up. Nr 354/2016 z 11.10.2016 r.), Pani Anna Pomianowska – referent w DŚR (up. Nr 260/2014 z 10.10.2014 r.), Pani Agnieszka Kacprzak inspektor w DŚR (up. Nr 127/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Wioleta Głogulska – referent w DŚR (up. Nr 12/2016 z 20.01.2016 r.), Pani Elżbieta Skierkowska – inspektor w DŚR up. Nr 126/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Małgorzata Nagadowska – pomoc administracyjno-biurowa w DŚR (up. Nr 360/2016 z 11.10.2016 r.), Pani Ewelina Nowakowska – pomoc administracyjno- biurowa w DŚR (up. Nr 364/2016 z 11.10.2016 r.), Pani Justyna Gosławska – inspektor w DŚR (up. Nr 129/2014 z 15.05.2014 r.), Pan Grzegorz Grabowski – inspektor w DŚR (up. Nr 120/2014 z 15.05.2014 r.), Pani Anna Sałkiewicz-Miernik – starszy referent w DŚR (up. Nr 355/2016z 11.10.2016 r.), Pani Katarzyna Lewandowska – pomoc administracyjna w DŚR (up. Nr 190/2017 z 24.05.2017 r.).

## **2. Ustalanie uprawnień do zasiłku dla opiekuna i jego wypłacanie.**

Na podstawie informacji otrzymanej z MOPS w Płocku, w okresie objętym kontrolą ze świadczeń w formie zasiłku dla opiekuna skorzystało 67 osób.

Kontroli poddano akta 42 spraw zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych w przedmiocie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna, z tego w 41 przypadkach<sup>1</sup> postępowanie zakończono przyznaniem świadczenia, a w jednym przypadku<sup>2</sup> odmówiono prawa do świadczenia.

---

<sup>1</sup> Decyzje administracyjne przyznające zasiłek dla opiekuna: DŚR.4014.000079.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000530.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000477.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000085.2018 r. z 13.04.2018 r., DŚR.000579.2014 z 8.09.2014 r., DŚR.4014.000077.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000583.2014 z 27.08.2014 r., DŚR.4014.000398.2017 z 13.09.2017 r., DŚR.4014.000484.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000418.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000168.2017 z 28.02.2017 r., DŚR.4014.000532.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000072.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000441.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000486.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000341.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000523.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000459.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000450.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000501.2014 z 16.06.2014 r., DŚR.4014.000498.2014 z 16.06.2014 r., DŚR.4014.000456.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000551.2014 z 11.07.2014 r., DŚR.4014.000514.2014 z 17.06.2014 r., DŚR.4014.000513.2014 z 17.06.2014 r., DŚR.4014.000416.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000592.2014 z 9.09.2014 r., DŚR.4014.000581.2014 z 27.08.2014 r., DŚR.4014.000556.2014 z 11.07.2014 r., DŚR.4014.000569.2014 z 11.08.2014 r., DŚR.4014.000494.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000496.2014 z 16.06.2014 r., DŚR.4014.000564.2014 z 4.08.2014 r., DŚR.4014.000446.2014 z

Jednostka kontrolowana, zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, pismem z dnia 16 maja 2014 r. poinformowała wszystkich świadczeniobiorców, uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego do dnia 30 czerwca 2013 r. o możliwości złożenia wniosku o przyznanie zasiłku dla opiekuna oraz o warunkach nabywania do niego prawa. Powyższe informacje zostały doręczone stronom, co zostało potwierdzone własnoręcznym podpisem z datą na dokumentach pozostających w aktach sprawy, bądź za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Jak wynika z akt spraw poddanych kontroli wnioskodawcy w skontrolowanych sprawach składali wnioski o ustalenie prawa do zasiłku dla opiekuna w związku z opieką nad osobą niepełnosprawną w stopniu znacznym tj. matką, ojcem lub babcią. Wnioski opatrzone były pieczęcią i datą wpływu. Treść wniosków zawierała niezbędne oświadczenia, pod którymi podpisywał się wnioskodawca. Do wniosków załączono wymagane orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności osób nad którymi sprawowali opiekę.

Na podstawie kontroli 42 wniosków o ustalenie prawa do zasiłku dla opiekuna, stwierdzono, że w 37 przypadkach wnioski złożono w okresie od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 15.09.2014 r., a w pozostałych 5 przypadkach w okresie późniejszym. We wszystkich 37 przypadkach osoby składające wniosek w okresie, którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, wnosili o ustalenie prawa za okres wskazany w art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2. Na podstawie wniosków wydano decyzje administracyjne, gdzie orzeczono o przyznaniu świadczenia 1) na podstawie art. 2 ust 2 pkt 1 ustawy w kwocie 520 zł miesięcznie, za okresy od 01.07.2013 r. do dnia poprzedzającego dzień wejścia w życie ustawy, w których osoba spełniała warunki do otrzymania świadczenia pielęgnacyjnego określone w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2012 r., 2) na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy w kwocie 520 zł miesięcznie, na okres od 15.05.2014 r. - bezterminowo bądź zgodnie z terminem wskazanym w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności tj. od dnia wejścia w życie ustawy, jeżeli osoba spełnia warunki do otrzymania świadczenia pielęgnacyjnego określone w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2012 r. Jednocześnie stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy naliczono i wypłacono odsetki ustawowe za okresy, o których mowa art. 2 ust. 1 ustawy. W 4 przypadkach na wniosek świadczeniobiorcy decyzją administracyjną przyznane zostały zasiłki dla opiekunów zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (tj. decyzja nr : DŚR.4014.000398.2017 z 13.09.2017 r., DŚR.4014.000085.2018 z 13.04.2018 r., DŚR.4014.000564.2014 z 4.08.2014 r., DŚR.4014.000168.2017 z 28.02.2017 r.).

W 35 decyzjach administracyjnych<sup>3</sup>, w orzeczeniu decyzji przyznających zasiłek dla opiekuna nieprawidłowo sformułowano okres na jaki przyznano zasiłek, tj. **bezterminowo**.

---

12.06.2014 r., DŚR.4014.000483.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000421.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000548.2014 z 4.07.2014 r., DŚR.4014.000481.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000424.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000479.2014 r., DŚR.4014.000431.2014 z 12.06.2014 r.

<sup>2</sup> Decyzja administracyjna odmawiająca przyznania zasiłku dla opiekuna: DŚR.4014.000471.2014 z 17.06.2014 r.

<sup>3</sup> Znak data decyzji administracyjnej ws. ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna, w których użyto sformułowania „bezterminowo”:  
DŚR.4014.000079.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000530.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000477.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.000579.2014 z 8.09.2014 r., DŚR.4014.000077.2014 r. z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000583.2014 z 27.08.2014 r., DŚR.4014.000484.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000418.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000168.2017 z 28.02.2017 r., DŚR.4014.000532.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000072.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000441.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000486.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000341.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000523.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000459.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000450.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000501.2014 16.06.2014 r., DŚR.4014.000498.2014 z 16.06.2014 r., DŚR.4014.000456.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000551.2014 z 11.07.2014 r., DŚR.4014.000416.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000592.2014 z 9.09.2014 r., DŚR.4014.000581.2014 z 27.08.2014 r., DŚR.4014.000556.2014 z

Jest to niezgodne z zapisem art. 6 ust. 1 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, który stanowi, że prawo do zasiłku dla opiekuna ustala się **na czas nieokreślony**, chyba, że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że przeprowadzano wywiady środowiskowe oraz aktualizacje wywiadów w miejscu sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy. Jednocześnie stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą w 11 przypadkach<sup>4</sup> nie zachowano terminu przeprowadzenia aktualizacji wywiadu, o którym mowa w ustawie, który stanowi, że aktualizację wywiadu przeprowadza się co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w sytuacji gdy zaistnieje wątpliwość co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Wszystkie aktualizacje wywiadu środowiskowego zostały przeprowadzone na drukach określonych wzorem wywiadu przeprowadzanego na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych – część IX załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. 2017 r., poz. 1788).

W okresie objętym kontrolą analizie poddano 41 decyzji w sprawie przyznania prawa do zasiłku dla opiekuna, 40 decyzji w sprawie zmiany decyzji przyznającej świadczenie, 4 decyzje w sprawie zwrotu nienależnie pobranych świadczeń oraz jedną decyzję w sprawie odmowy przyznania prawa do świadczenia. Poddane analizie decyzje administracyjne w sprawie zmiany pierwotnej decyzji dotyczyły zmiany wysokości świadczenia w 19 przypadkach, niesprawowania opieki nad osobą wymagającą opieki w 2 przypadkach, podjęcia zatrudnienia – w 2 przypadkach, zgonu – w 12 przypadkach, nabycia praw emerytalno-rentowych w 3 przypadkach bądź rezygnacji z dalszej opieki w 2 przypadkach. Poza tym kontroli poddano 4 decyzje administracyjne w sprawie nienależnie pobranych świadczeń.<sup>5</sup> Natomiast w przypadku odmowy zasiłku przyczyną odmowy był brak opieki nad matką, co zostało potwierdzone wywiadem środowiskowym przeprowadzonym u osoby, nad którą miała być sprawowana opieka.

Poddane kontroli decyzje przyznające zasiłek dla opiekuna poprzedzone były sporządzeniem wywiadu środowiskowego, po przeprowadzeniu którego, osobie deklarującej opiekę nad osobą niepełnosprawną przyznawano świadczenie.

Po przeanalizowaniu 40 decyzji administracyjnych<sup>6</sup> w sprawie zmiany decyzji przyznającej świadczenie, stwierdzono, że 19 decyzji zostało zmienionych zgodnie z § 1 pkt 15 Rozporządzenia

---

11.07.2014 r., DŚR.4014.000569.2014 z 11.08.2014 r., DŚR.4014.000494.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000496.2014 z 16.06.2014 r., DŚR.4014.000564.2014 z 4.08.2014 r., DŚR.4014.000446.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000483.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000421.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000548.2014 z 4.07.2014 r., DŚR.4014.000481.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000479.2014 r.

<sup>4</sup> Znak i data decyzji administracyjnej w sprawach, w których nie terminowo przeprowadzono aktualizację wywiadu decyzji numer: DŚR.4014000530.2014 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000418.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000416.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000582.2014 z 27.08.2014 r., DŚR.0414.000579.2014 z 08.09.2014 r., DŚR.4014.000077.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000168.2017 z 28.02.2017 r., DŚR.4014.000532.0214 z 23.06.2014 r., DŚR.4014.000072.2014 z 12.06.2014 r., DŚR.4014.000501.2014 z 16.06.2014 r., DŚR.4014.0000456.2014 z 12.06.2014 r.

<sup>5</sup> Decyzje o świadczeniach nienależnie pobranych: DŚR.18999.4014.000014.N.2018 z 19.10.2018 r., DŚR.17456.4014.000012.N.2018 z 17.08.2018 r., DŚR.19492.4014.000015.N.2018 z 5.11.2018 r., DŚR.20658.4014.000007.N.2019 z 21.06.2018 r.

<sup>6</sup> Decyzje zmieniające: DŚR.4014.000542.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000576.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000409.2018 z 5.11.2018 r., DŚR.4014.000446.2018 z 5.11.2018 r., DŚR.4014.000581.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000578.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000575.2018 z

Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2018 r. poz. 1497). Wysokość zasiłku dla opiekuna, o którym mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłku dla opiekunów od dnia 1 listopada 2018 r. wynosi 620 zł. W związku z powyższym, w orzeczeniu decyzji zmieniono pierwotną decyzję w części dotyczącej wysokości zasiłku i przyznano zasiłek dla opiekuna na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłku dla opiekunów w kwocie 620 zł miesięcznie, począwszy od 1 listopada 2018 r. Pozostałe elementy decyzji zostały bez zmian. Natomiast w 21 przypadkach, w orzeczeniach decyzji, zmieniono decyzje pierwotną w taki sposób, że postanowiono odmówić zasiłku dla opiekuna przyznanego na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 1, art. 2 ust. 2 pkt 2 oraz art. 2 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów. Zmiany decyzji następowały na skutek złożonych na piśmie rezygnacji świadczeniobiorców z dalszego korzystania z zasiłku dla opiekuna w związku z czym świadczeniobiorcy wyrazili zgodę na zmianę pierwotnej decyzji, bądź zmiany decyzji następowały na podstawie wszczętych postępowań administracyjnych z urzędu w związku z przesłankami określonymi w art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych z 28 listopada 2003 r.

Wszystkie sprawdzone decyzje zawierały składniki wymienione w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.). Decyzje zawierały oznaczenie organu, datę wydania, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o możliwości, terminie i sposobie wniesienia odwołania.

W 5 decyzjach zmieniających<sup>7</sup> wydanych po 1 stycznia 2018 r. stwierdzono uchybienie polegające na przywołaniu w uzasadnieniu decyzji nieobowiązującej treści art. 32 ust. 1 ustawy - organ właściwy oraz **marszałek województwa** mogą bez zgody strony zmienić lub uchylić ostateczną decyzję administracyjną, na mocy której strona nabyła prawo do świadczeń rodzinnych, jeżeli uległa zmianie sytuacja rodzinna lub dochodowa rodziny mająca wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, członek rodziny nabył prawo do świadczeń rodzinnych w innym państwie w związku ze stosowaniem przepisów o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, osoba nienależnie pobrała świadczenie rodzinne lub wystąpiły inne okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń. Decyzje podpisane były przez osoby posiadającego upoważnienie Prezydenta Miasta Płocka do powyższych czynności. Decyzje administracyjne

---

13.11.2018 r., DŚR.4014.000496.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000133.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.ZM.ZM.000755.2018 r. z 9.11.2018 r., DŚR.Zk.401400028.2017 z 11.12.2017 r., DŚR.ZM.000508.2017 z 21.12.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000018.2017 z 23.10.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000007.2018 z 16.03.2018 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000010.2017 z 8.08.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000020.2017 z 30.10.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000014.2018 z 3.08.2018 r., DŚR.ZM.4014.ZM.000553.2018 z 3.09.2018 r., DŚR.ZM.ZM.000006.2018 z 4.01.2018 r., DŚR.ZM.000311.2017 z 16.08.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000008.2017 z 21.07.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000019.2018 z 8.10.2018 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000030.2017 z 28.12.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000001.2017 z 10.03.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000003.2018 z 30.01.2018 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000008.2018 z 8.06.2018 r., DŚR.4014.000048.2018 z 19.03.2018 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000005.2018 z 28.02.2018 r., DŚR.ZK.4014.000004.20107 z 30.03.2017 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000002.2017 z 8.03.2017 r., DŚR.4014.000507.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000508.2018 z 5.11.2018 r., DŚR.4014.000562.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000567.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000398.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000558.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000577.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000461.2018 z 5.11.2018 r., DŚR.4014.000486.2018 z 13.11.2018 r., DŚR.4014.000569.2018 z 13.11.2018 r.

<sup>7</sup> Numer i data decyzji, gdzie stwierdzono uchybienie polegające na przywołaniu w nieobowiązującej treści art. 32 ust. 1 ustawy: DŚR.ZM.ZM.000755 z 9.11.2018 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000003.2018 z 30.01.2018 r., DŚR.ZK.4014.ZK.000019.2018 z 8.10.2018 r., DŚR.ZM.ZM.000553.2018 z 3.09.2018 r. oraz DŚR.ZK.4014.ZK.000014.2018 z 3.08.2018 r.

wydane w ramach postępowań administracyjnych wszczętych po 1 czerwca 2017 r., w treści pouczenia zawierały informacje o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania w myśl art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096).

Sprawdzone decyzje doręczono stronie zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 Kpa. W aktach sprawy znajdowały się dowody potwierdzające odbiór decyzji przez stronę ze wskazaniem daty doręczenia, stosownie do zapisu art. 46 § 1 Kpa.

Poddane analizie decyzje administracyjne w sprawie przyznania zasiłku dla opiekuna wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty złożenia wniosku o ustalenie prawa do ww. świadczenia. We wszystkich analizowanych decyzjach przyznających prawo do zasiłku dla opiekuna zawarto informację o formie i terminie wypłaty świadczenia.

Analiza „Karty świadczeń osoby” której akta zostały poddane kontroli wykazała, że zasiłki dla opiekuna we wszystkich przypadkach wypłacono zgodnie z wysokością ustaloną w wydanych, w tych sprawach decyzjach administracyjnych. Ponadto w ww. kartach, jako świadczenia zrealizowane wpisane były również odprowadzane wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne opłacane za osoby pobierające zasiłek dla opiekuna. Każda „Karta świadczeń osoby” zawierała okres wypłaty świadczeń (od 01.01.2017 r. do 30.10.2018 r.), imię i nazwisko, datę urodzenia, adres zamieszkania, datę wypłaty, miesiąc, rok, sposób wypłaty, dane świadczenia, numer listy wypłat oraz kwotę. Wszystkie skontrolowane karty zatwierdzone zostały przez kierownika Działu Świadczeń Rodziny Panią Elizę Dygas bądź zastępcę kierownika ww. działu – Panią Anetę Kiljan-Matusiak oraz przez główną księgową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku – Panią Barbarę Leszczyńską.

Badane sprawy zawierały w aktach dowody potwierdzające dokonanie ustaleń w zakresie objęcia obowiązkowym ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym. We wszystkich skontrolowanych przypadkach Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku występował do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie ustalenia okresu niezbędnego do uzyskania okresu ubezpieczenia (składkowego i nieskładkowego) odpowiednio 20-letniego przez kobietę i 25-letniego przez mężczyznę. Otrzymane odpowiedzi oraz oświadczenia świadczeniobiorców stanowiły podstawę do podjęcia decyzji w sprawie opłacania składek. Na 42 skontrolowane sprawy, jednostka opłacała składki na ubezpieczenie społeczne za 30 osób otrzymujących zasiłek dla opiekuna. Ponadto, za 22 osoby ośrodek opłacał również składkę na ubezpieczenie zdrowotne, ponieważ nie podlegały one obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, co zostało potwierdzone przez wnioskodawców w formie stosownych oświadczeń, które włączone zostały do akt sprawy.

**W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia polegające na:**

1. Nieterminowym przeprowadzaniu aktualizacji wywiadu środowiskowego w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę uprawnioną do zasiłku dla opiekuna zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy.
2. Przywołaniu w uzasadnieniu decyzji zmieniających wydanych po 1 stycznia 2018 r. nieobowiązującej treści art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

3. Użyciu w treści orzeczenia 35 decyzji administracyjnych przyznających prawo do zasiłku dla opiekuna sformułowania, że świadczenie przyznano **bezterminowo**, co jest niezgodne z zapisem art. 6 ust. 1 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Za stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia odpowiedzialność ponosi Pan dyrektor, Pani Eliza Dygas - kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych oraz Pani Aneta Kiljan-Matusiak - zastępca kierownika Działu Świadczeń Rodzinnych oraz pracownicy merytoryczni realizujący zadanie.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana do realizacji następujących zaleceń:**

1. Przeprowadzać aktualizacje rodzinnych wywiadów środowiskowych w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę uprawnioną do zasiłku dla opiekuna w terminach określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.
2. Przywoływać obowiązującą treść przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych w uzasadnieniach decyzji.
3. W orzeczeniu decyzji administracyjnych ustalających prawo do zasiłku dla opiekuna na czas nieokreślony, stosować prawidłowy zapis zgodny z art. 6 ust. 1 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Jednocześnie zwracam uwagę, że przyjęta przez Organ praktyka wydawania decyzji administracyjnych w sprawie zmiany decyzji przyznających, w których odmawia się prawa do zasiłku dla opiekuna, np. z powodu zgonu osoby wymagającej opieki może prowadzić do niejasnych rozstrzygnięć. W związku z tym proszę o rozważenie możliwości przyjęcia zasady uchylania decyzji administracyjnych w przypadkach, gdy zachodzi konieczność pozbawienia osoby uprawnionej prawa do świadczenia.

**POUCZENIE**

**Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.**

**Jednocześnie zobowiązuję Pana do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Anna Karpińska*  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

**Do wiadomości:**

Pan Andrzej Nowakowski  
Prezydent Miasta Płocka