



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 19 lutego 2019 r.

WK-I.431.2.4.2018
(WK-I.431.1.19.2018)

Rada Gminy Wierzbica

**Urząd Gminy Wierzbica
ul. Kościuszki 73
26-680 Wierzbica**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 kpa¹ Jolanta Chojnacka – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Wierzbica z siedzibą w Wierzbicy przy ul. Kościuszki 73.

Zakres kontroli obejmował przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez Radę Gminy w Wierzbicy w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 20 czerwca 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 29 stycznia 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Gminy w Wierzbicy wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanej jednostce prowadzony jest rejestr skarg i wniosków kierowanych do Rady Gminy Wierzbica. Przedmiotowy rejestr umożliwia kontrolę przebiegu i terminów załatwienia skargi lub wniosku, zgodnie z art. 254 kpa. W okresie objętym kontrolą w rejestrze odnotowano wpływ 12 skarg oraz 26 wniosków. Nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków. Badaniu poddano 6 skarg² oraz 13 wniosków³

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

² Skargi zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 1-6 w 2017 r.

zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków w 2017 r. i 2018 r. Pięć skarg⁴ objętych kontrolą zostało rozpatrzonych przez Radę Gminy Wierzbica zgodnie z właściwością określoną w art. 229 pkt 3 kpa, poprzez podjęcie uchwał, a skarżący zostali zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z wymogiem art. 237 § 3 kpa, natomiast jedna skarga⁵ została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁶, wyznaczony został pracownik odpowiedzialny za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków. W Urzędzie Gminy Wierzbica, w widocznym miejscu, umieszczono informację dotyczącą przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącą Rady Gminy Wierzbica, zgodnie z wymogiem art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 120 z 11.265 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym, stwierdzając, że żaden z poddanych analizie wpisów nie wskazuje na skargę lub wniosek w rozumieniu art. 227 i 241 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg⁷ pouczenia o treści art. 239 kpa, czym naruszono wymóg określony w art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym cyt.: „(...) *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239*”.
2. Niedostosowanie godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez przedstawiciela Rady Gminy Wierzbica do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, zgodnie z którym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia w sprawach skarg i wniosków powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy⁸.

³ Wnioski zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków pod poz.: 2, 4, 6, 7, 10, 12, 15, 16, 21 i 22 w 2017 r. oraz pod poz.: 1, 2 i 3 w 2018 r.

⁴ Dotyczy skarg oznaczonych: OP.1510.1.2017, OP.1510.2.2017, OP.1510.03.2017, OP.1510.04.2017, OP.1510.05.2017. – rozpatrzono bezpośrednio, a skarga oznaczona OP.1511.1.2017 została przekazana do WSA w Warszawie.

⁵ Dotyczy skargi oznaczonej OP.1511.1.2017 wniesionej przez Prokuratora Ośrodka Zamiejscowego Prokuratury Rejonowej w Przysusze do WSA w Warszawie, Wydział Zamiejscowy w Radomiu.

⁶ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁷ Dotyczy skarg oznaczonych: OP.1510.1.2017, OP.1510.2.2017, OP.1510.03.2017, OP.1510.04.2017 i OP.1510.05.2017.

⁸ Zgodnie z informacją wizualną wywieszoną w urzędzie – Przewodniczący Rady Gminy Wierzbica przyjmuje w sprawach skarg i wniosków w każdy piątek w godz. od 9⁰⁰ do 11⁰⁰.

3. Rozpatrzenie jednego wniosku⁹ z przekroczeniem miesięcznego terminu bez skierowania do wnioskodawcy pisemnego zawiadomienia o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy, czym naruszono art. 244 § 1 w związku z art. 245 kpa, zgodnie z którymi cyt.: „*W sprawie terminu załatwiania wniosków stosuje się przepis art. 237 § 1*” oraz „*W razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 właściwy organ obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku*”. Ponadto w przypadku przedmiotowego wniosku ustalono, że organ nie zawiadomił wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku. Zgodnie z art. 244 § 2 kpa, cyt.: „*O sposobie załatwienia wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę*”¹⁰.
4. Zaewidencjonowanie w rejestrze skarg i wniosków 4 pism¹¹ nieposiadających cech wniosku w rozumieniu art. 241 ustawy kpa. Powyższym naruszono art. 222 ww. ustawy, który stanowi, cyt.: „*O tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna*”. Należy wskazać, że w świetle art. 241 kpa przedmiotem wniosku mogą być sprawy dotyczące ulepszenia i podniesienia jakości działania administracji, usprawnienia organizacji wewnętrznej urzędów, poprawy doskonalenia współpracy między organami władzy publicznej, czy też zniesienia barier administracyjnych i biurokratyzmu¹². Przedmiotowe sprawy dotyczyły inwestycji infrastrukturalnych oraz zaległych opłat za wodę i odpady. Wszystkie z ww. pism zostały przekazane do Wójta Gminy, jako organu właściwego do załatwienia tych spraw. Przekazanie Wójtowi ww. spraw odbyło się bez poinformowania o tym fakcie wnioskodawców.

Ponadto stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w złożonym Wojewodzie Mazowieckiemu sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w roku 2017, a wynikającymi z ustaleń kontroli¹³.

⁹ Dotyczy wniosku zarejestrowanego w Rejestrze wniosków pod poz. 21 w 2017 r. - pismo dotyczyło uwag do zmian studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego Gminy. Wniosek wpłynął do urzędu w dniu 19 grudnia 2017r – rozpatrzenie nastąpiło w dniu 22 marca 2018 r.

¹⁰ Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami cyt.: „ (...) Rozstrzygnięcie dotyczące wniesionych uwag zostało zamieszczone na bjp Urzędu Gminy w dniu 22marca 2018 r.”.

¹¹ Dotyczy pism zarejestrowanych w Rejestrze wniosków pod poz.: 15 w 2017 r. oraz 1, 2 i 3 w 2018 r.

¹² Przemysław Kledzik, Postępowanie administracyjne w sprawie skarg i wniosków, Wrocław 2012, s.109-110.

¹³ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem inspektora ds. obsługi Rady Gminy z 17 lipca 2018 r. rozbieżności danych w sprawozdaniu i w rejestrze wynikają z wykazania wniosków zarejestrowanych pod poz. 7 i 8 w rejestrze jako jednej sprawy, ponieważ zostały złożone przez jednego wnioskodawcę oraz dotyczą tego samego przedmiotu, a także wykazania jako jednej sprawy skargi [REDAKTOWANE], która była rozpatrywana przez Radę Gminy oraz została ponownie wniesiona do Wojewody Mazowieckiego – ww. skarga przekazana do Rady Gminy celem jej rozpatrzenia.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy Wierzbica – ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniono obowiązek wywieszenia informacji wizualnej dotyczącej przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, przestrzegania właściwości organu do rozpatrzenia skarg i wniosków, rozpatrywania skarg w terminie poprzez podjęcie uchwał. Mając natomiast na uwadze niedostosowanie godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, zaewidencjonowania pism nie posiadających cech wniosku, niekompletność zawiadomienia o odmownym sposobie załatwienia skargi, brak zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzeniu wniosku oraz rozpatrzenie po terminie wniosku, a także opisane powyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Radę Gminy w Wierzbicy do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wskazywania w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 przedmiotowej ustawy.
2. Dostosowania godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez przedstawiciela Rady Gminy Wierzbica do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa.
3. Rozpatrywania wniosków w terminie określonym w art. 244 § 1 w związku z art. 245 kpa, a w przypadku niemożności załatwienia wniosku w terminie zawiadamianie wnioskodawców o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia sprawy.
4. Ewidencjonowania w rejestrze skarg i wniosków wyłącznie pism posiadających cechy wniosku w rozumieniu art. 241 kpa.

Ponadto wskazuję na konieczność rzetelnego sporządzania sprawozdania przekazywanego Wojewodzie Mazowieckiemu dotyczącego przyjmowania skarg i wniosków.

Jednocześnie zobowiązuje Radę Gminy w Wierzbicy do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli