



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 11 marca 2019 r.

WK-I.431.4.65.2018

**Pan
Artur Ludew
Burmistrz Szydłowca**

**Urząd Miejski w Szydłowcu
ul. Plac Rynek Wielki 1
26-500 Szydłowiec**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego³, Justyna Pałka oraz Anna Doroszevska – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu z siedzibą w Szydłowcu przy pl. Rynek Wielki 1.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących: prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, a także przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Burmistrza Szydłowca.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 28 lutego 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.)

I. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W okresie objętym kontrolą dokonano na wniosek przedsiębiorców dwóch wpisów⁴, jednej zmiany we wpisie w zakresie adresu siedziby przedsiębiorcy⁵ oraz dwóch zmian we wpisach w zakresie rozszerzenia zakresu działalności⁶. Nie dokonywano wykreśleń wpisów jak również nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpis do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności objętej wpisem.

Kontroli poddano wszystkie ww. czynności, stwierdzając, że wpisów oraz zmian we wpisach dokonano zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego określoną w art. 9b ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁷. Wpisów do rejestru dokonano na podstawie kompletnych wniosków przedsiębiorców zawierających dane i załączniki określone w art. 9c ust. 3 – 5 ww. ustawy. Na potwierdzenie dokonania wpisów oraz zmian we wpisach wydano stosowne zaświadczenia, zgodnie z art. 9b ust. 5 ustawy utrzymania czystości i porządku w gminach⁸.

Za dokonanie wpisów do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pobrana została opłata skarbową w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁹.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie – w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane wynikające z art. 9b ust. 4 przedmiotowej ustawy. Przy dokonywaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej organ nadawał numer rejestrowy, zgodnie z art. 9c ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo Przedsiębiorców¹⁰.

⁴ Dotyczy wpisów o numerach: 23/I/18.OS/M.Z i 24/VIII/18/OŚ/M.Z.

⁵ Dotyczy zmiany wpisu o numerze 12/X/12/GK/M.A.S.

⁶ Dotyczy zmian we wpisach o numerach: 10/IX/12/GK/M.A.S i 7/IX/12/GK/M.A.S.

⁷ Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1454, z późn. zm.).

⁸ Zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 650) z dniem 30 kwietnia 2018 r. utraciła moc ustawa o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 z późn. zm.), która w art. 65 ust. 5 wskazywała na obowiązek potwierdzania dokonania wpisu do rejestru w formie zaświadczenia. Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące wydawania zaświadczeń potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru zostały określone w art. 9b ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.).

¹⁰ Zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 650) z dniem 30 kwietnia 2018 r. utraciła moc ustawa o swobodzie działalności gospodarczej, która w art. 66 ust. 2 regulowała prowadzenie akt rejestrowych

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dokonanie wpisów w rejestrze działalności regulowanej¹¹, odpowiednio po upływie 10 i 16 dni – od daty wpływu wniosków. Wskazać należy, że zgodnie z art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹² organ zobowiązany jest dokonać wpisu przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej w ciągu 7 dni od dnia wpływu wniosku o wpis do rejestru.
2. Nieterminowe przekazanie do CEIDG informacji o dokonanych wpisach¹³ przedsiębiorców do rejestru działalności regulowanej. Zgodnie z art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy¹⁴, informacje o wpisie do rejestru działalności regulowanej są przekazywane do CEIDG przez odpowiednie organy prowadzące rejestry działalności regulowanej niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą.

Ponadto stwierdzono, że:

- wystąpiły niezgodności pomiędzy oznaczeniami odpadów zawartymi w rozporządzeniu w sprawie katalogu odpadów¹⁵, a informacjami określonymi w rejestrze działalności regulowanej¹⁶ oraz zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu lub zmiany we wpisie¹⁷, tj.: niewłaściwie określono rodzaj odbieranych odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 9b ust. 4 pkt 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz załącznikiem do rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów w rejestrze należy zamieścić rodzaj odbieranych odpadów komunalnych, oznaczając je zgodnie z powyższym rozporządzeniem.

przedsiębiorców. Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące prowadzenia przez organ akt rejestrowych przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej zostały określone w art. 43 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646).

¹¹ Dotyczy wpisów o numerach: 04/2012 i 3/2016.

¹² Do dnia 29 kwietnia 2018 r. w zakresie terminowości dokonywania wpisów do rejestru działalności regulowanej obowiązywały wymogi zawarte w art. 67 ust. 1 oraz art. 65 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 z późn. zm).

¹³ Wpisów o numerach: 23/I/18.OS/M.Z i 24/VIII/18/OŚ/M.Z. dokonano odpowiednio 2 stycznia 2018 r. oraz 17 sierpnia 2018 r. natomiast informacja do CEIDG została przekazana zgodnie z informacją otrzymaną od Kierownika Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Szydłowcu – po zakończeniu czynności kontrolnych w jednostce, tj. 18 października 2018 r.

¹⁴ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2018 r. poz. 647 z późn. zm). Do dnia 29 kwietnia 2018 r. przekazywanie informacji do CEIDG regulowała ustawa o swobodzie działalności gospodarczej w art. 37 ust. 2 pkt 3 i ust 5 ww. ustawy.

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923).

¹⁶ Dotyczy wpisów oraz zmian we wpisach o numerach: 23/I/18/OS/M.Z, 24/VIII/18/OŚ/M.Z, 10/IX/12/GK/M.A.S, 7/IX/12/GK/M.A.S.

¹⁷ W przypadku zaświadczenia dla wpisu o numerze: 23/I/18/OS/M.Z oraz zaświadczenia dla zmiany we wpisie o numerze: 7/IX/12/GK/M.A.S.

Ponadto odpady niebezpieczne oznacza się indeksem górnym w postaci „*” zgodnie z objaśnieniem podanym w załączniku do niniejszego rozporządzenia,

- w poddanych badaniu zaświadczeniach¹⁸ potwierdzających dokonanie wpisu lub zmiany we wpisie do rejestru działalności regulowanej brak było adnotacji, potwierdzonej podpisem osoby jej dokonującej, z podaniem imienia i nazwiska i stanowiska służbowego, określającej wysokości uiszczanej opłaty lub podstawę prawną jej niepobrania, czym naruszono wymogi określone w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej¹⁹,
- sposób prowadzenia rejestru działalności regulowanej nie pozwalał na ustalenie daty dokonania zmiany danych w rejestrze.²⁰ Zgodnie art. 66 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej²¹ rejestr działalności regulowanej jest jawny, dlatego też dane w nim zawarte winny być niezwłocznie aktualizowane w celu zachowania jawności, przejrzystości i wiarygodności danych w nim ujętych,
- pobranie opłaty skarbowej w wysokości 25 zł za wydanie zaświadczenia potwierdzającego dokonanie zmiany wpisu²². Należy zauważyć, że dokonanie zmiany wpisu w rejestrze nastąpiło w wyniku złożenia wniosku przez przedsiębiorcę o dokonanie zmiany we wpisie do rejestru a potwierdzeniem dokonania tej czynności było wydanie z urzędu stosownego zaświadczenia. Dodać również należy, iż ww. zmiana wpisu do rejestru dotyczyła zmiany adresu siedziby przedsiębiorcy i nie podlegała opłacie za dokonanie zmiany w rejestrze, tym samym organ nie miał podstaw do wezwania oraz pobrania od przedsiębiorcy opłaty skarbowej w wysokości 25 zł.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej i rzeczowej organu rejestrowego, prowadzono kompletny rejestr działalności regulowanej, weryfikowano kompletność wniosków o wpis i zmianę wpisu oraz załączników, pobierano opłaty skarbowe

¹⁸ Dotyczy wpisów o numerach: 23/I/18/OS/M.Z i 24/VIII/8/OŚ/M.Z oraz zmian we wpisach o numerach: 10/IX/12/GK/M.A.S, 12/X/12/GK/M.A.S i 7/IX/12/GK/M.A.S.

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

²⁰ Dotyczy zmiany we wpisie o numerach: 10/IX/12GK/M.A.S, 12/X/12/GK/M.A.S. i 7/IX/12/GK/M.A.S.

²¹ Zgodnie z art. 192 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz. U. poz. 650) z dniem 30 kwietnia 2018 r. utraciła moc ustawa o swobodzie działalności gospodarczej. Od 30 kwietnia 2018 r. przepisy dotyczące jawności prowadzonych rejestrów działalności regulowanej zostały określone w art. 43 ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646).

²² Dotyczy wpisu o numerze 12/X/12/GK/M.A.S.

za dokonanie wpisu. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nie przekazanie do CEIDG informacji o dokonanych wpisach, nieterminowe dokonanie wpisów, a także powyżej wskazane uchybienia – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Przyjmowanie oraz załatwiania skarg i wniosków przez Burmistrza Szydłowca

W kontrolowanej jednostce prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza Szydłowca oraz Rady Miejskiej w Szydłowcu, zawierające dane umożliwiające kontrolę przebiegu i terminów załatwienia skargi lub wniosku, zgodnie z art. 254 kpa. Dokumentację spraw przechowywano w segregatorach o symbolach klasyfikacyjnych zgodnych z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych²³.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Burmistrza Szydłowca zaewidencjonowano wpływ czterech skarg²⁴, które zostały przekazane do rozpatrzenia innym organom, z zachowaniem właściwości organu oraz terminów określonych w art. 231 kpa. Nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków. Badaniu poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do Burmistrza Szydłowca.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono osobę odpowiedzialną za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków²⁵, zgodnie z którym, cyt.: „Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom”.

Stosownie do art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia, w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Burmistrza Szydłowca, z której wynikało, że przyjęcia obywateli odbywają się przynajmniej raz w tygodniu, zgodnie z art. 253 § 2 i 3 ww. ustawy.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 107 z 16 205 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w rejestrze przesyłek

²³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

²⁴ Dotyczy skarg zaewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków z 2017 r. pod. poz. 1 i 2 oraz w 2018 r. pod poz. 1 i 2.

²⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

wpływających (EZD), stwierdzając, że żaden z poddanych analizie wpisów nie wskazuje na skargę lub wniosek w rozumieniu art. 227 i 241 kpa.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na przekazaniu dwóch skarg do rozpatrzenia właściwemu organowi bez zawiadomienia o tym skarżących. Zaniechaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 231 kpa, zgodnie z którym, cyt.: *„Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego (...).”*

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Burmistrza Szydłowca – ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyznaczonemu imiennie pracownikowi, dostosowania godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków do potrzeb ludności, wywieszenia w siedzibie organu informacji wizualnej dotyczącej przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, gromadzenia skarg i wniosków w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania, prawidłowej kwalifikacji treści pism zaewidencjonowanych jako skargi, a także terminowości przekazywania skarg innym organom do załatwienia według właściwości. Mając natomiast na uwadze, że przekazano dwie skargi do rozpatrzenia właściwemu organowi bez zawiadomienia o tym skarżących, uzasadnione jest sformułowanie oceny **pozytywnej pomimo nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Terminowego dokonywania wpisów do rejestru działalności regulowanej, zgodnie z regulacją zawartą w art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o wpisie przedsiębiorcy do rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

3. Przekazywania skarg do rozpatrzenia wg właściwości, z równoczesnym zawiadomieniem o tym skarżącego, zgodnie z wymogami określonymi w art. 231 kpa.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- wskazywania w rejestrze, jak i w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu lub zmiany we wpisie do rejestru działalności regulowanej właściwej nazwy odpadów, zgodnie z treścią rozporządzenia w sprawie katalogu odpadów,
- umieszczania na zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu lub zmiany we wpisie do rejestru działalności regulowanej adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej potwierdzonej podpisem osoby dokonującej adnotacji, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego, określającej wysokość uiszczonej opłaty lub podstawę prawną jej niepobrania, zgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej,
- wskazywania w rejestrze działalności regulowanej daty dokonania zmiany we wpisie oraz niezwłocznego aktualizowania danych w rejestrze działalności regulowanej w zakresie dokonywanych zmian we wpisach,
- pobierania opłaty skarbowej w przypadku wniosku o zmianę wpisu, wyłącznie jeśli ww. wniosek dotyczy rozszerzenia zakresu działalności, zgodnie z częścią I poz. 37 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Burmistrza do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*