



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 29 stycznia 2014 r.

WK-C.431.1.3.2013

**Pan
Michał Walerysiak
Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą**

**Urząd Gminy
w Czerwińsku nad Wisłą
ul. Władysława Jagiełły 16
09-150 Czerwińsk nad Wisłą**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ kontrolerzy Bogumiła Marut – kierownik Oddziału Kontroli oraz Bogumiła Bedra – starszy inspektor w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Ciechanowie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 17 do 25 czerwca 2013 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Czerwińsku nad Wisłą z siedzibą przy ul. Władysława Jagiełły 16.

Kontrolą objęto realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących działalności Urzędu Stanu Cywilnego oraz wydawania, odmowy wydania, cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do 30 kwietnia 2013 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 15 listopada 2013 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

I. W zakresie działalności Urzędu Stanu Cywilnego

W okresie objętym kontrolą zarejestrowano 136 aktów stanu cywilnego², przyjęto 551 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz wydano 26 decyzji³ na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁴, jedną decyzję na podstawie ustawy o zmianie imienia lub nazwiska⁵ oraz jedno zaświadczenie umożliwiające zawarcie związku małżeńskiego za granicą.

Badaniu poddano 59 aktów stanu cywilnego, 14 decyzji administracyjnych, 50 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz jedno zaświadczenie umożliwiające zawarcie związku małżeńskiego za granicą.

Wszystkie poddane badaniu decyzje wydano zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem miesięcznego terminu określonego w art. 35 § 3 kpa⁶. W aktach spraw poddanych badaniu decyzji administracyjnych znajdowały się potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej we właściwej wysokości.

Akty stanu cywilnego sporządzane były pismem ręcznym, bezpośrednio w księgach stanu cywilnego, oznaczone kolejnymi numerami oddzielnie dla każdego rodzaju aktu, z zastosowaniem zasady, że numerację aktów stanu cywilnego rozpoczyna się na początku danego roku kalendarzowego od numeru 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi na dany rok, z zachowaniem wymogów określonych w § 2–3 oraz § 5–6 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego⁷, a także zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2 i 3 do powyższego rozporządzenia.

Księgi stanu cywilnego prowadzono w jednym egzemplarzu, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów. Księgi stanu cywilnego zamykano poprzez wpisanie stosownej adnotacji na następnej stronie księgi po ostatnim sporządzonym akcie stanu cywilnego w danym roku kalendarzowym, z zachowaniem wymogów określonych w art. 23 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

Dla aktów stanu cywilnego prowadzono akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, według kolejności ich sporządzania, oznaczając numerem nadanym aktowi stanu cywilnego, zgodnie

² Sporządzono 8 aktów urodzenia, 52 akty małżeństwa oraz 76 aktów zgonu.

³ Wydano 26 decyzji, w tym: 10 decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego, 7 decyzji dotyczących uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 9 decyzji dotyczących wpisania aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego.

⁴ Ustawa z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264).

⁵ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz. 1414, z późn. zm.).

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884, z późn. zm.).

z wymogami określonymi w § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia. W aktach zbiorowych znajdowały się dokumenty mające wpływ na treść lub ważność aktów stanu cywilnego. Do poszczególnych rodzajów aktów stanu cywilnego prowadzono oddzielnie skorowidze alfabetyczne, wpisując w nich dane określone w § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zaświadczenie o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydano zgodnie z właściwością miejscową oraz sporządzono na formularzu stanowiącym załącznik do ww. rozporządzenia. Opłatę skarbową za wydane zaświadczenie pobrano w prawidłowej wysokości.

Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Ponadto ustalono, że księgi stanu cywilnego, przechowywane [REDACTED]

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego spełniał wymogi dotyczące wykształcenia określone w art. 6a ust 1 pkt 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowiska konieczne jest ukończenie studiów prawnych lub administracyjnych i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie podyplomowych studiów administracyjnych.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - niewskazanie we wszystkich poddanych kontroli decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁸ – uzasadnienia prawnego. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 kpa, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, które powinno w szczególności zawierać (...) *wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa*”,
 - niepowiadomienie o wszczęciu postępowania wszystkich osób będących stronami w postępowaniu o wydanie decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego w akcie małżeństwa⁹ oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o uzupełnieniu

⁸ Dotyczy 5 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonych USC.5352.3.2012, USC.5352.5.2012, USC.5352.7.2012, USC.5352.11.2013, USC.5352.1.2013, 4 decyzji o uzupełnieniu aktów stanu cywilnego, oznaczonych USC.5352.6.2012, USC.5352.9.2012, USC.5352.12.2012, USC.5352.3.2013, 4 decyzji o wpisaniu aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oznaczonych USC. 5353.2.2012, USC.5353.3.2012, USC.5353.8.2012. oraz USC.5353.9.2012.

⁹ Dotyczy decyzji oznaczonej USC.5352.7.2012.

aktu małżeństwa¹⁰. Zgodnie z art. 61 § 4 kpa „*O wszczęciu (...) na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie*”.

2. Brak w księgach stanu cywilnego dotyczących urodzeń, małżeństw i zgonów prowadzonych przez okres dłuższy niż rok – adnotacji o otwarciu księgi na następny rok. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 12 ust. 3 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego, którego treść stanowi, że „*W wypadku określonym w ust. 2 wpisuje się na następnej stronie, po ostatnim akcie stanu cywilnego sporządzonym w danym roku kalendarzowym, (...) adnotację o otwarciu księgi na rok następny*”.
3. Przechowywanie ksiąg stanu cywilnego [REDAKTION]
[REDAKTION]
[REDAKTION]. Powyższym naruszono regulacje określone w § 22 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym „*Księgi stanu cywilnego przechowuje się w archiwum urzędu stanu cywilnego stanowiącym pomieszczenie zapewniające należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, (...)*”, zaś „*Pomieszczenie, w którym są przechowywane księgi stanu cywilnego, powinno być wyposażone w odpowiedni sprzęt przeciwpożarowy oraz w urządzenia kontrolujące temperaturę i wilgotność powietrza*”.
4. Niezakreślenie wolnego miejsca w rubryce „uwagi” we wszystkich poddanych badaniu aktach urodzenia¹¹. Działaniem takim naruszono § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia, którego treść stanowi, że „*Wolne miejsca w poszczególnych rubrykach aktu, jak również w rubryce „uwagi”, zakreśla się po sporządzeniu aktu stanu cywilnego w sposób uniemożliwiający dokonanie w tych miejscach jakichkolwiek wpisów*”.
5. Nieprzestrzeżenie w toku prowadzonych postępowań poniższych przepisów ustawy o opłacie skarbowej¹², poprzez:
 - nieterminowe pobranie opłaty w przypadku 4 decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego¹³ – opłaty zostały wniesione przez wnioskodawców po wydaniu decyzji. Działaniem takim naruszono art. 6 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którymi „*Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) – z chwilą dokonania zgłoszenia lub złożenia wniosku (...)*” oraz „*Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty*”. Pomimo niewniesienia opłaty organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa,

¹⁰ Dotyczy decyzji oznaczonej USC.5352.12.2012.

¹¹ Dotyczy aktów urodzenia oznaczonych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 oraz 8 z 2012 r.

¹² Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.).

¹³ Dotyczy 2 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonych USC.5352.3.2012, USC.5352.5.2012 oraz 2 decyzji o wpisaniu aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oznaczonych USC.5353.3.2012 oraz USC.5353.8.2012.

zgodnie z którym „Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”,

- pobranie opłaty skarbowej za wydanie decyzji w sprawie wpisania aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego¹⁴ – w wysokości niezgodnej z określoną w załączniku do ww. ustawy, tj. 39 zł zamiast 50 zł,
- wydanie odpisu skróconego aktu stanu cywilnego¹⁵ bez pobrania opłaty skarbowej w kwocie 22 zł, w wyniku błędnej interpretacji podstawy prawnej do zwolnienia z przedmiotowej opłaty.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w podstawach prawnych wszystkich poddanych badaniu decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – nie powołano przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Mając na uwadze wyrażoną w art. 8 kpa zasadę, zgodnie z którą „Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej”, celowym wydaje się przywoływanie w podstawach prawnych decyzji wydawanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego nie tylko przepisów prawa materialnego, lecz również przepisów proceduralnego prawa administracyjnego, określonych w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego. Podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich powszechnie obowiązujących przepisów, które stanowią podstawę ich wydania, tj. przepisów prawa materialnego oraz prawa procesowego, w przeciwnym przypadku nie zapewnia się stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

Ustalono również, że w dwóch przypadkach nie zweryfikowano wniosków o wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego pod względem kompletności ich wypełnienia – we wniosku o wydanie odpisu zupełnego aktu urodzenia nr 15 z 2013 r. nie wskazano kim dla wnioskodawcy jest osoba, której odpis dotyczy, natomiast we wniosku o wydanie odpisu aktu urodzenia nr 85 z 2012 r. nie zawarto informacji jakiego rodzaju odpisu oraz jakiego aktu stanu cywilnego żąda wnioskodawca.

¹⁴ Dotyczy decyzji oznaczonej USC.5353.10.2012.

¹⁵ Dotyczy odpisu skróconego oznaczonego USC.5362.129.2012.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie działalności Urzędu Stanu Cywilnego w zakresie:

- sporządzania aktów małżeństwa i zgonu, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, sposobu prowadzenia skorowidzów alfabetycznych do aktów stanu cywilnego, terminowości sporządzania aktów stanu cywilnego, terminowości wydawania decyzji, poprawności doręczania decyzji i zaświadczeń oraz przechowywania i zabezpieczania akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych – ocenia się **pozytywnie**,
- sporządzania aktów urodzenia, kompletności elementów decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydane decyzje oraz odpisy, prowadzenia ksiąg stanu cywilnego oraz przechowywania i zabezpieczania ksiąg stanu cywilnego – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy w Czerwińsku nad Wisłą wpłynął jeden wniosek przedsiębiorcy o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, na podstawie którego wydano jedno zezwolenie¹⁶. Nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenia, ani decyzji zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Do urzędu gminy nie wpłynęły wnioski o wydanie takich zezwoleń, jak również nie wpłynęły zgłoszenia w sprawie wałęsających się bezpańskich psów¹⁷. Wydane zezwolenie udzielone zostało zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na czas określony – nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogiem art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁸ oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa, z uwzględnieniem zasady wyrażonej w art. 36 kpa. Za wydanie zezwolenia pobrana została opłata skarbowa w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej.

¹⁶ Dotyczy zezwolenia oznaczonego RRG.6233.01.2013.

¹⁷ Wyjaśnienie inspektora ds. gospodarki komunalnej, działalności gospodarczej i dróg z dnia 20 czerwca 2013 r.

¹⁸ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391, z późn. zm.).

Działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy prowadził [REDAKTOWANE]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*Gminne jednostki organizacyjne prowadzące na obszarze własnej gminy działalność (...) na zasadach określonych w ustawie nie mają obowiązku uzyskania zezwoleń, (...) ale muszą spełniać warunki wymagane przy udzielaniu takich zezwoleń.*”.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wydaniu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oznaczonego RRG.6233.01.2013, na podstawie niekompletnego wniosku, w którym nie wskazano proponowanych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowanych po zakończeniu działalności. Obowiązek wskazania powyższych danych wynika z regulacji zawartych w art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi, że „*Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać: (...) proponowane zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowane po zakończeniu działalności objętej wnioskiem (...)*”. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, zgodnie z którym „*Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania*”.

Konsekwencją powyższego było niewskazanie w treści ww. zezwolenia wymaganych ustawowo danych, dotyczących niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 9 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym „*Zezwolenie (...) powinno określać: (...) niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem (...)*”.

Jednocześnie stwierdzono, że w treści pisma zawiadamiającego stronę o niezłaatwieniu sprawy w terminie nie wskazano przyczyny zwłoki w złaatwieniu sprawy w terminie. Zaniechaniem powyższym organ administracji publicznej nie zapewnił stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia oraz naruszył wymogi określone w wyżej cytowanym art. 36 kpa.

Ponadto w przypadku postępowania wszczętego w okresie kontrolowanym na podstawie wniosku strony o wydanie ww. zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – organ informował o wszczęciu postępowania w formie obwieszczeń, które wywieszano na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy oraz zamieszczono na stronie BIP Urzędu Gminy.

Należy wskazać, iż opisana powyżej forma powiadamiania zwana doręczeniem przez obwieszczenie – wymaga istnienia przepisu szczególnego, dopuszczającego w sposób wyraźny jej zastosowanie, bowiem art. 49 kpa nie stanowi samodzielnej podstawy prawnej do stosowania doręczenia przez obwieszczenie. Stosownie do ww. przepisu *„Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi (...)”*. Zezwolenie na prowadzenie działalności w powyższym zakresie zostało wydane na podstawie przepisów prawa materialnego – ustawy o czystości i porządku w gminach, która nie wskazuje na stosowanie doręczenia poprzez powiadamianie o decyzjach lub innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie. Doręczenie bądź zawiadomienie w drodze obwieszczenia publicznego stosowane jest w przypadku, gdy z góry nie można ustalić kręgu podmiotów, które powinny wziąć udział w całym postępowaniu lub w niektórych jego czynnościach, zaś w sprawach podanych badaniu strona postępowania była znana organowi, gdyż to ona wniosła o jego wszczęcie.

Ponadto ustalono, że Wójt Gminy Czerwińsk nad Wisłą nie prowadził w formie elektronicznej ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, czym naruszono wymóg określony w art. 7 ust. 6b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również nie udostępniono w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu formularza wniosku o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, czym naruszono wymóg określony w art. 8 ust. 5 ww. ustawy¹⁹.

¹⁹ Po zakończeniu czynności kontrolnych udostępniono w formie elektronicznej na stronie internetowej urzędu ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń, jak również formularz wniosku o udzielenie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, wobec powyższego odstępuje się od sformułowania zalecenia pokontrolnego w tym zakresie.

Do dnia zakończenia kontroli Rada Gminy w Czerwińsku nad Wisłą nie podjęła uchwał określających wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Obowiązek podjęcia takich uchwał wynika z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach²⁰.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w zakresie:

- przestrzegania właściwości miejscowej organu zezwalającego, przestrzegania okresu, na jaki zezwolenie może być wydane, terminowości wydawania decyzji oraz realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń oraz kompletności elementów decyzji – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań poniższych przepisów kpa, poprzez:
 - wskazywanie w decyzjach wydawanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego – uzasadnienia prawnego, zgodnie z zasadami ustalonymi w art. 107 § 1 i 3 kpa;
 - zawiadamianie o wszczęciu postępowania wszystkich osób będących stronami w postępowaniach o wydanie decyzji w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego w akcie małżeństwa oraz o wydanie decyzji o uzupełnieniu aktu małżeństwa, zgodnie z zasadą określoną w art. 61 § 4 kpa;
 - wskazywanie w treści pism zawiadamiających stronę o niezłaatwieniu sprawy w terminie przyczyny zwłoki w złaatwieniu sprawy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 36 kpa.
2. Przechowywania ksiąg stanu cywilnego w archiwum Urzędu Stanu Cywilnego spełniającym wymogi określone w § 22 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

²⁰Rada Gminy Czerwińsk nad Wisłą w dniu 19 września 2013 r. podjęła uchwałę Nr 165/XIX/2013 w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Czerwińsk nad Wisłą.

3. Zamieszczania w księgach stanu cywilnego dotyczących urodzeń, małżeństw i zgonów prowadzonych przez okres dłuższy niż rok – adnotacji o otwarciu księgi na następny rok, zgodnie z wymogami określonymi w § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia.
4. Zakreślania wolnego miejsca w rubryce „uwagi” w aktach urodzenia, stosownie do wymogu określonego w § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia.
5. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań poniższych przepisów ustawy o opłacie skarbowej, poprzez:
 - weryfikację obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej przez wnioskodawcę, a w przypadku stwierdzenia, że opłata za wydanie decyzji na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego nie została wniesiona – wzywania strony do jej zapłaty na podstawie art. 261 § 1 i 2 kpa,
 - pobieranie opłaty skarbowej za wydanie decyzji w sprawie wpisania aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej,
 - pobieranie opłaty skarbowej za wydanie odpisów skróconych aktów stanu cywilnego, zgodnie z wymogami określonymi w ww. ustawie.
6. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – po weryfikacji kompletności wniosku o udzielenie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz wskazywania w treści ww. zezwoleń wymaganych danych określonych w art. 9 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na konieczność:

- wskazywania w podstawach prawnych decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego,
- wydawania odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego po weryfikacji kompletności wypełnienia wniosku o wydanie odpisu,
- zaniechania wydawania obwieszczeń o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, jako pozbawionych podstawy prawnej.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej²¹ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

*z up. Wojewody Mazowieckiego
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*

²¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).