



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 20 lutego 2019 r.

WPS-II.431.4.2.2019.MR

**Pani  
Agnieszka Kaczyńska  
podmiot prowadzący placówkę  
Rodzinny Dom Opieki  
ul. Mickiewicza 1  
Stara Wieś**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 126a oraz art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą”, oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili 14 stycznia 2019 r. kontrolę doraźną w placówce zapewniającej całodobową opiekę, pod nazwą Rodzinny Dom Opieki Agnieszka Kaczyńska w Starej Wsi przy ul. Mickiewicza 1. Przedmiotem kontroli była jakość usług opiekuńczych i bytowych oraz przestrzeganie praw mieszkańców. Kontroli dokonano przy udziale Pani Agnieszki Kaczyńskiej — właścicielki placówki. Protokół kontroli został sporządzony w dniu kontroli i podpisany bez zastrzeżeń przez Panią Agnieszkę Kaczyńską.

Podmiot prowadzący placówkę nie ma zezwolenia wojewody na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę, o którym mowa w art. 67 ust.1 ustawy.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy, kto bez zezwolenia prowadzi placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, w której przebywa:

- 1) nie więcej niż 10 osób — podlega karze pieniężnej w wysokości 10 000 zł;
- 2) więcej niż 10 osób — podlega karze pieniężnej w wysokości 20 000 zł.

Kto po uprawomocnieniu się decyzji o nałożeniu kary pieniężnej za prowadzenie bez zezwolenia wojewody placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku nie zaprzestał jej prowadzenia, podlega karze pieniężnej w wysokości 40 000 zł.

W związku z przeprowadzoną kontrolą, stosownie do art. 128 ustawy, przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny:**

Placówka przeznaczona jest dla osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych i przewlekle chorych. W dniu kontroli zorganizowana była na 9 miejsc. Przebywało w niej 8 kobiet w wieku od 80 do 95 lat. Z powodu chorób przewlekłych, wynikających z podeszłego wieku, zaburzeń otępiennych i niepełnosprawności wszystkie mieszkanki wymagały całodobowej opieki. Dwie mieszkanki były leżące, jedna prowadziła fotelowo-łóżkowy tryb życia.

Budynek, w którym funkcjonuje placówka jest dwukondygnacyjny. Pomieszczenia placówki znajdują się na parterze, natomiast na piętrze znajdują się pomieszczenia prywatne właścicielki. W dniu kontroli do dyspozycji osób przebywających w placówce pozostawały 3 pokoje trzyosobowe oraz pokój dziennego pobytu. Placówka dysponuje ogólnodostępną łazienką, wyposażoną w prysznic i umywalkę oraz ogólnodostępną toaletą (wc i umywalka). Pomieszczenia sanitarne nie były dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. W placówce nie ma wyznaczonego pomieszczenia pomocniczego do prania i suszenia. Rzeczy mieszkańców prane są w pralce znajdującej się w łazience.

Mieszkanki miały zapewnione 4 posiłki dziennie. Dodatkowo miały możliwość korzystania z drobnych posiłków i napojów pomiędzy posiłkami głównymi.

Podstawowe środki czystości oraz środki do higieny osobistej zapewnia placówka.

Pomieszczenia placówki sprzątane są na bieżąco. W dniu kontroli panował w nich ład i porządek. Usługi opiekuńcze na rzecz mieszanek świadczy opiekunka oraz właścicielka, która przebywa w placówce przez całą dobę. Placówka umożliwia mieszkankom korzystanie ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W dniu kontroli 6 osób było zgłoszonych do Przychodni Zdrowia w Celestynowie, a dwie do Przychodni Zdrowia w Otwocku. Lekarz wzywany jest do placówki w razie potrzeby. W dniu kontroli mieszkanki były zadbane, schludnie i czysto ubrane, stosownie do pory dnia i pory roku.

Podczas kontroli do wglądu inspektorów została udostępniona umowa jednej z mieszkanek, umowa zawarta na poprzedni adres prowadzenia placówki oraz aneks do umowy zawarty na aktualny adres placówki. Umowa zawierała m.in. dane identyfikacyjne mieszkanki oraz dane kontaktowe najbliższej rodziny. W dniu kontroli brak było dokumentacji zawierającej informacje dotyczące stanu zdrowia mieszkańców, w szczególności: zaleceń lekarskich, a także ewidencji korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki ze wskazaniem daty i zakresu tych świadczeń. Ponadto z informacji uzyskanych od właścicielki placówki wynika, że przechowuje ona dowody osobiste dwóch mieszkanek. Zgodnie z art. 79 pkt 2 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1464 i Dz. U. z 2018 r. poz. 730) „*kto zatrzymuje bez podstawy prawnej cudzy dowód osobisty podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny.*” W związku z powyższym należy uzupełnić dokumentację ww. mieszkanek o pisemne oświadczenia, w których wyrażają zgodę na przechowywanie dokumentu tożsamości przez właściciela placówki.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli, stwierdzono, że zakres prowadzonej działalności ma charakter placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. **Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy, działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku może być prowadzona po uzyskaniu zezwolenia wojewody.**

**Pouczenie:**

**Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508, z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.**

**Adres do korespondencji:** Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej